

ОБЪЕДИНЕННАЯ
ИЗДАТЕЛЬСКАЯ ГРУППА



**Подготовка к ЕГЭ средствами УМК по литературе
Объединенной издательской группы
«ДРОФА»- «ВЕНТАНА-ГРАФ»
(задания 9-16)**



drofa.ru | vgf.ru



[drofapublishing](https://www.youtube.com/drofapublishing)



[drofa.ventana](https://vk.com/drofa.ventana)



[drofa.ventana](https://www.facebook.com/drofa.ventana)



[drofa.ventana](https://ok.ru/drofa.ventana)

Задание 9-16

- Задания, проверяющие знание литературы в контексте, широту взгляда выпускника на круг произведений не только из школьной программы - это задания на сопоставление: 9 и 16.
- В первом и втором блоке даны фрагменты из эпического или драматического произведения и стихотворение поэта, где поднимается определенная проблема, употреблен определённый художественный прием или есть мотив. В заданиях 8 и 15 выпускники должны **показать и понимание проблемы, виденье её решения автором, и навыки анализа текста.**
- А вот в 9 и 16 выпускник должен назвать произведения с той же проблемой, и показать, **в чем сходство, а в чем различие взглядов писателей.**

Сравнительный анализ

- Преимущество сравнительного анализа не только в том, что он оттачивает мыслительную деятельность ученика. Погружение в творческую мастерскую того или иного автора помогает юному читателю и самому приблизиться к творческому процессу, увидеть, как слово преобразует смысл, развивает воображение, возвышает чувства.
- Сравнительный анализ даёт возможность актуализировать первичный опыт: при изучении нового материала мы обращаемся к ранее изученному, повторяем то, с чем уже знакомились на уроках литературы. Осуществляется лично – ориентированный подход к обучению: школьникам предлагаются опережающие задания, возможность выбора заданий, разных по форме, содержанию и сложности, индивидуальная и групповая работа, разные формы общения, использование различных источников информации. Это способствует погружению детей не только в мир литературного героя, но и в свой собственный.

- В основе многих приемов анализа лежит операция сравнения, поскольку сравнение всегда дает материал для наблюдений, будит мысль, сосредоточивает внимание на деталях, которые остаются незамеченными вне сопоставления с другим предметом, явлением. Любое сравнение предполагает выделение общих и отличительных черт, а также поиск причин и смысла данных отличий.
- Изучение же произведений разных писателей, посвященных одной теме невозможно без сравнительного анализа.

Впервые классификацию приема сравнения предложил **К.Д. Ушинский**. Он предложил типологию сравнений, обусловленную задачами дидактики.

Его классификация выглядела следующим образом:



прием сравнения,
преследующий цель
установить только
сходство между
сопоставляемыми
объектами;



прием сравнения,
преследующий цель
установить различия
между сравниваемыми
объектами (полное
сравнение);



прием сравнения,
который направлен
на выяснение
сходства и различия
(полное сравнение).

План характеристики персонажа литературного произведения

- 1. Вступление. Место персонажа в произведении (главный, второстепенный).
- 2. Происхождение, социальное положение.
- 3. Особенности портрета (манера держаться, внешность, одежда).
- 4. Речь персонажа.
- 5. Поступки, поведение, влияние на окружающих.
- 6. Взаимоотношения с другими действующими лицами.
- 7. Авторское отношение к герою.
- 8. Ваши чувства и мысли, связанные с переживанием судьбы персонажа.

Анализ лирического произведения

- Историко-биографический материал
- Место стихотворения в творчестве поэта
- Ведущая тема
- Лирический сюжет
- Проблемы
- Композиция
- Лирический герой
- Преобладающее настроение, его изменения
- Жанр
- Строфа
- Основные образы
- Лексика
- Изобразительные средства иносказания (метафора, метонимия, эпитет, сравнение, аллегория, символ)
- Звукопись (аллитерация, ассонанс)
- Размер (ямб, хорей, дактиль, амфибрахий, анапест)
- Ритм и рифма. Способ рифмовки



План сравнительной характеристики (примерный шаблон сравнительной таблицы)

- внешние черты (портрет);
- общественное, семейное положение героя, обстановка, в которой живет герой
- поступки героя, особенности поведения, деятельности
- отношение к другим людям, его чувства;
- речь героя;
- характеристика героя другими действующими лицами, Отношение других лиц к герою

Сопоставительная характеристика героев (сочинение)

1. Какие герои сопоставляются, почему сравниваются именно они. Место героев в произведении.

2. Общественное, семейное положение героев, обстановка, в которой они живут

3. Что общего между героями:

- в умственном отношении (интеллект, образование, взгляды на мир и человека, цель в жизни);
- в эмоциональном (духовном) развитии (их отношение к людям, качества их характера: доброта, общительность, мстительность, завистливость, целеустремленность, избалованность и т.д.);
- в социальном плане;
- в отношении с окружающими людьми.

4. Что отличает двух героев.

5. Для чего автор сопоставляет этих героев, значение героя в раскрытии идеи произведения.

6. Отношение автора к героям.

7. Ваше отношение к данным персонажам.

При создании образов используются следующие художественные средства:

1. Речевая характеристика героя, которая включает в себя монолог и диалог. Монолог — речь персонажа, обращенная к другому персонажу или к читателю без расчета на ответ. Монологи особенно характерны для драматургических произведений (один из самых знаменитых — монолог Чацкого из «Горя от ума» Грибоедова). Диалог — речевое общение между действующими лицами, которое, в свою очередь, служит способом характеристики персонажа и мотивирует развитие сюжета.

В некоторых произведениях персонаж сам рассказывает о себе в форме устного рассказа, записок, дневников, писем. Этот прием, например, используется в повести Толстого «После бала».

2. Взаимохарактеристика, когда один персонаж рассказывает о другом (взаимохарактеристики чиновников в гоголевском «Ревизоре»).

3. Авторская характеристика, когда автор рассказывает о своем герое. Так, читая «Войну и мир», мы всегда чувствуем отношение автора к людям и событиям. Оно раскрывается и в портретах действующих лиц, и в прямых оценках-характеристиках, и в авторской интонации.

	Базаров	Кирсанов
<u>Манера держать себя</u>	<p>..<u>потягиваясь</u>, Базаров и опустился на диван.</p> <p>-Но не пройдет ли вы сперва в вашу комнату, Евгений Васильевич?</p> <p>-Нет, благодарствуйте, <u>незачем</u>.</p>	<p>Совершив предварительно европейское «shak hands», он три раза, по-русски, поцеловался с ним, то есть три раза прикоснулся своими душистыми усами до его щек, и проговорил: «Добро пожаловать».</p> <p>Николай Петрович представил его Базарову: Павел Петрович слегка наклонил свой гибкий стан и слегка улыбнулся, но <u>руки не подал и даже положил ее обратно в карман</u>.</p>
<u>Внешний вид</u>	<p>-<u>чемоданишко</u> мой туда стащить да вот эту <u>одежонку</u>, - прибавил он, снимая с себя <u>свой блахон</u>.</p>	<p>весь облик Аркадиева дяди, <u>изящный и породистый</u></p> <p><u>темный английский съют, модный низенький галстух и лаковые полусапожки</u></p> <p><u>руку с длинными розовыми ногтями, снежной белизны рукавчика</u></p> <p>он три раза, по-русски, поцеловался с ним, то есть три раза прикоснулся <u>своими душистыми усами</u> до его щек</p>
<u>Речь</u>	<p><u>Поесть</u> действительно <u>не худо</u></p> <p>-Прикажите только <u>чемоданишко</u> мой туда стащить да вот эту <u>одежонку</u>, - прибавил он...</p>	<p>-Я уже думал, что вы не приедете сегодня, - заговорил он приятным голосом, любезно покачиваясь....- Разве что в дороге случилось?</p>

Сопоставительная характеристика Обломова и Штольца

основание	Обломов	Штольц
Образ жизни	Основное занятие – лежать, апатичный, много мечтает	Постоянно в движении, все делает уверенно и обдуманно
Отношения с родителями	Не знал мужского воспитания, его баловали, окружали заботой	Большое влияние отца, суровое воспитание, общались как со взрослым
Отношение к учению	Учился поневоле, не понимая цели учения	Учился отлично, нравилось познавать новое
Отношение к обществу	Чужд образ жизни светского человека, не нравится суета света	Везде ведет себя уверенно, успевает бывать в свете, несмотря на занятость, но не придает светской суете особого значения
Понимание любви	Любовь – потрясение, болезнь, доставляет ему душевные страдания	Любовь – труд ума и сердца

Сопоставительная характеристика Онегин и Автор

Вопросы сравнения	Онегин	Автор
1. Отношение к мнению света	«Боясь ревнивых осуждений»	«Не мысля гордый свет забавить»
2. Отношение к женщинам и любви	«Наука страсти нежной», «волочился как-нибудь»	Продолжает восхищаться женской красотой
3. Отношение к искусству, театру	«Отворотился и зевнул...»	«Волшебный край!»
4. Отношение к труду, творчеству	«Упорный труд ему был тошен»	Пушкин – творец
5. Отношение к природе	«На третий роща, холм и поле его не радовали боле»	«Я был рождён для жизни мирной, для деревенской тишины...»

Чацкий и Молчалин: сопоставительная характеристика

Сопоставительные признаки	Чацкий	Молчалин
1. Происхождение		
2. Воспитание, образование		
3. Жизненные ценности		
4. Отношение к Софье		
5. Отношение к фамусовскому обществу		

Сопоставительная характеристика:

- **Значение образов в повести.**
- **Что общего между ними?**
- **Различия:**
 - ✓ Воспитание;
 - ✓ Отношение к семье Мироновых;
 - ✓ Отношение к Маше;
 - ✓ Поведение на поединке;
 - ✓ Отношение к воинскому долгу;
 - ✓ Отношение к Пугачёву.
- **Отношение Пушкина к Гринёву и Швабрину.**

ОГЭ - структура экзамена

Экзаменационная работа по литературе состоит из двух частей

Часть 1

Вам необходимо выбрать ОДИН из двух вариантов.

Включает в себя два альтернативных варианта, содержащих текст художественного произведения и вопросы к нему.

Первый вариант ориентирован на анализ фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического) произведения.
1.1.1. и 1.1.2.

ИЛИ

Второй вариант ориентирован на анализ лирического стихотворения (или басни).
1.2.1. и 1.2.2.

объём 3–5 предложений с опорой на текст

Выберите ОДНУ из предложенных Вам тем и напишите сочинение

Часть 2

Содержит четыре темы сочинения, требующие развёрнутого письменного рассуждения.

сочинение объёмом не менее 200 слов

Третье задание (1.1.3 или 1.2.3) предполагает не только размышление над предложенным текстом, но и сопоставление его с другим произведением или фрагментом

примерный объём ответа – 5–8 предложений

Критерии - ОГЭ

Критерии оценивания сопоставительных заданий 1.1.3 и 1.2.3, требующих написания связного ответа объёмом 5–8 предложений

Указание на объём условно; оценка ответа зависит от его содержательности (при наличии глубоких знаний экзаменуемый может ответить в большем объёме, при умении точно формулировать свои мысли экзаменуемый может достаточно полно ответить в меньшем объёме).

Если при проверке задания указанной группы эксперт по первому критерию ставит 0 баллов, задание считается невыполненным и по другим критериям не оценивается (в протокол проверки ответов выставляется 0 баллов).

1. Сравнительная характеристика.
2. Авторская позиция.
3. Своя позиция при необходимости.
4. Аргументирует свои тезисы.

Критерии	Баллы
1. Умение сопоставлять художественные произведения	
а) экзаменуемый сравнивает тексты по указанному в задании направлению анализа, умеет строить сравнительную характеристику	2
б) экзаменуемый сравнивает тексты по указанному в задании направлению анализа, но допускает нарушения в построении сравнительной характеристики	1
в) экзаменуемый, сравнивая тексты, не следует указанному в задании направлению анализа и/или не демонстрирует умения строить сравнительную характеристику	0
2. Глубина приводимых суждений и убедительность аргументов	
а) экзаменуемый даёт прямой связный ответ на вопрос, опираясь на авторскую позицию (при анализе стихотворений учитывая авторский замысел), при необходимости формулирует свою точку зрения, аргументирует свои тезисы, подтверждает свои мысли текстом, не подменяя анализ пересказом текста; фактические ошибки и неточности отсутствуют	2
б) экзаменуемый понимает суть вопроса, но не даёт на него прямого ответа, и/или искажает авторскую позицию (при анализе стихотворений искажает авторский замысел), и/или ограничивается изложением своей точки зрения, и/или не все тезисы аргументирует, и/или отчасти подменяет анализ пересказом текста, и/или допускает одну-две фактические ошибки	1
в) экзаменуемый не справляется с заданием: не даёт ответа на вопрос, и/или подменяет анализ пересказом текста, и/или допускает более двух фактических ошибок	0

3. Следование нормам речи	
а) допущено не более двух речевых ошибок	1
б) допущено более двух речевых ошибок	0
<i>Максимальный балл</i>	
	5

Просмотрите художественные тексты, предложенные в варианте 1 и варианте 2 части 1, и выберите вариант, который Вы будете выполнять. Оценивается выполнение только ОДНОГО варианта части 1.

Вариант 1

Прочитайте приведённый ниже фрагмент произведения и выполните задания 1.1.1–1.1.3.

Чичиков глядел очень внимательно на молоденькую незнакомку. Он пытался несколько раз с нею заговорить, но как-то не пришлось так. А между тем дамы уехали, хорошенькая головка с тоненькими чертами лица и тоненьким станом скрылась, как что-то похожее на виденье, и опять осталась дорога, бричка, тройка знакомых читателю лошадей, Селифан, Чичиков, гладь и пустота окрестных полей. Везде, где бы ни было в жизни, среди ли чёрствых, шероховато-бедных и неопратно-плеснеющих низменных рядов её, или среди однообразно-хладных и скучно-опратных сословий высших, везде хоть раз встретится на пути человеку явление, не похожее на всё то, что случалось ему видеть дотоле, которое хоть раз пробудит в нём чувство, не похожее на те, которые суждено ему чувствовать всю жизнь. Везде, поперёк каким бы ни было печалям, из которых плетётся жизнь наша, весело промчится блистающая радость, как иногда блестящий экипаж с золотой упряжкой, картинными конями и сверкающим блеском стёкол вдруг неожиданно пронесётся мимо какой-нибудь заглохнувшей бедной деревушки, не выдавшей ничего, кроме сельской телеги, и долго мужики стоят, зевая, с открытыми ртами, не надевая шапок, хотя давно уже унёсся и пропал из виду дивный экипаж. Так и блондинка тоже вдруг совершенно неожиданным образом показалась в нашей повести и так же скрылась. Попадись на ту пору вместо Чичикова какой-нибудь двадцатилетний юноша, гусар ли он, студент ли он, или просто только что начавший жизненное поприще, – и Боже! чего бы не проснулось, не зашевелилось, не заговорило в нём! Долго бы стоял он бесчувственно на одном месте, вперивши бессмысленно очи вдаль, позабыв и дорогу, и все ожидающие впереди выговоры, и распеканья за промедление, позабыв и себя, и службу, и мир, и всё, что ни есть в мире.

Но герой наш уже был средних лет и осмотрительно-охлаждённого характера. Он тоже задумался и думал, но положительнее, не так безотчётны и даже отчасти очень основательны были его мысли. «Славная бабёшка! – сказал он, открывши табакерку и понюхавши табак. – Но ведь что, главное, в ней хорошо? Хорошо то, что она сейчас только, как видно, выпущена из какого-нибудь пансиона или института, что в ней, как говорится, нет ещё ничего бабьего, то есть именно того, что у них есть самого неприятного. Она теперь как дитя, всё в ней просто, она скажет, что

Литература. 9 класс

Демонстрационный вариант 2016 г. - 5 / 15

ей вздумается, засмеётся, где захочет засмеяться. Из нее всё можно сделать, она может быть чудо, а может выйти и дрянь, и выйдет дрянь! Вот пусть-ка только за неё примутся теперь маменьки и тётушки. В один год так её наполнят всяким бабьём, что сам родной отец не узнает. Откуда возьмётся и надутость, и чопорность, станет ворочаться по вытверженным наставлениям, станет ломать голову и придумывать, с кем, и как, и сколько нужно говорить, как на кого смотреть, всякую минуту будет бояться, чтобы не сказать больше, чем нужно, запутается наконец сама, и кончится тем, что станет наконец врать всю жизнь, и выйдет просто чёрт знает что!» Здесь он несколько времени помолчал и потом прибавил: «А любопытно бы знать, чья она? что, как её отец? богатый ли помещик почтенного нрава или просто благомыслящий человек с капиталом, приобретённым на службе? Ведь если, положим, этой девушке да придать тысячонок двести приданого, из неё бы мог выйти очень, очень лакомый кусочек. Это бы могло составить, так сказать, счастье порядочного человека». Двести тысячонок так привлекательно стали рисоваться в голове его, что он внутренне начал досадовать на самого себя, зачем в продолжение хлопотни около экипажей не разведал от форейтора или кучера, кто такие были проезжающие. Скоро, однако ж, показавшаяся деревня Собакевича рассеяла его мысли и заставила их обратиться к своему постоянному предмету.

(Н.В. Гоголь. «Мёртвые души»)

Для выполнения задания 1.1.3 сначала запишите в бланке ответов номер задания, а затем дайте прямой связный ответ (примерный объём – 5–8 предложений). Следуйте указанному в задании направлению анализа. Опирайтесь на авторскую позицию, излагайте свою точку зрения. Аргументируйте ответ, используя приведённые тексты (допускается обращение к другим эпизодам произведений).
Ответ записывайте чётко и разборчиво, соблюдая нормы речи.

1.1.3 Сопоставьте фрагменты поэмы Н.В. Гоголя «Мёртвые души» и комедии Д.И. Фонвизина «Недоросль». В чём Скотинин похож на Чичикова, задумавшегося о «молоденькой незнакомке»?

Скотинин. Что ж я не вижу моей невесты? Где она? Вечеру быть уже сговору, так не пора ли ей сказать, что выдают её замуж?

Г-жа Простакова. Успеет, братец. Если ей это сказать прежде времени, то она может ещё подумать, что мы ей докладываемся. Хотя по муже, однако, я ей свойственница; а я люблю, чтоб и чужие меня слушали.

Простаков (Скотинику). Правду сказать, мы поступили с Софьюшкой, как с сущою сироткой. После отца осталась она младенцем. Тому с полгода, как её матушке, а моей сватьяшке, сделался удар...

Г-жа Простакова (показывает, будто крестит сердце). С нами сила крестная.

Простаков. От которого она и на тот свет пошла. Дядюшка её, г-н Стародум, поехал в Сибирь; а как несколько уже лет не было о нём ни слуху, ни вести, то мы и считаем его покойником. Мы, видя, что она осталась одна, взяли её в нашу деревеньку и надзираем над её именем, как над своим.

Г-жа Простакова. Что ты сегодня так разоврался, мой батюшка? Ещё братец может подумать, что мы для интересу её к себе взяли.

Простаков. Ну как, матушка, ему это подумать? Ведь Софьюшкино недвижимое имение нам к себе придвинуть не можно.

Скотинин. А движимое хотя и выдвинуто, я не челобитчик. Хлопотать я не люблю, да и боюсь. Сколько меня соседи ни обижали, сколько убытку ни делали, я ни на кого не бил челом, а всякий убыток, чем за ним ходить, сдери с своих же крестьян, так и концы в воду.

Простаков. То правда, братец: весь околоток говорит, что ты мастерски оброк собираешь.

Г-жа Простакова. Хоть бы ты нас поучил, братец батюшка; а мы никак не умеем. С тех пор, как всё, что у крестьян ни было, мы отобрали, ничего уже содрать не можем. Такая беда!

Скотинин. Изволь, сестрица, поучу вас, поучу, лишь жените меня на Софьюшке.

Г-жа Простакова. Неужели тебе эта девчонка так понравилась?

Простаков. Так по соседству её деревеньки?

Скотинин. И не деревеньки, а то, что в деревеньках-то её водится и до чего моя смертная охота.

Г-жа Простакова. До чего же, братец?

Скотинин. Люблю свиней, сестрица, а у нас в околотке такие крупные свиньи, что нет из них ни одной, которая, став на задни ноги, не была бы выше каждого из нас целой головою.

(Д.И. Фонвизин. «Недоросль»)

Критерии оценивания сопоставительных заданий 1.1.3 и 1.2.3, требующих написания связного ответа объёмом 5–8 предложений

Указание на объём условно; оценка ответа зависит от его содержательности (при наличии глубоких знаний экзаменуемый может ответить в большем объёме, при умении точно формулировать свои мысли экзаменуемый может достаточно полно ответить в меньшем объёме).

Если при проверке задания указанной группы эксперт по первому критерию ставит 0 баллов, задание считается невыполненным и по другим критериям не оценивается (в протокол проверки ответов выставляется 0 баллов).

Для выполнения задания 1.1.3 сначала запишите в бланке ответов номер задания, а затем дайте прямой связный ответ (примерный объём – 5–8 предложений). Следуйте указанному в задании направлению анализа. Опирайтесь на авторскую позицию, излагайте свою точку зрения. Аргументируйте ответ, используя приведённые тексты (допускается обращение к другим эпизодам произведений). Ответ записывайте чётко и разборчиво, соблюдая нормы речи.

1.1.3 Сопоставьте фрагменты поэмы Н.В. Гоголя «Мёртвые души» и комедии Д.И. Фонвизина «Недоросль». В чём Скотинин похож на Чичикова, задумавшегося о «молоденькой незнакомке»?

1. Сравнительная характеристика.
2. Авторская позиция.
3. Своя позиция при необходимости.
4. Аргументирует свои тезисы.

ЕГЭ - структура экзамена

Экзаменационная работа по литературе состоит из двух частей, включающих в себя 17 заданий. На выполнение экзаменационной работы по литературе отводится 3 часа 55 минут (235 минут).

Часть 1 включает в себя два комплекса заданий

Первый комплекс заданий относится к фрагменту эпического, или лироэпического, или драматического произведения

Второй комплекс заданий относится к анализу лирического произведения

7 заданий с кратким ответом (1–7)

2 задания с развёрнутым ответом в объёме 5–10 предложений (8, 9).

5 заданий с кратким ответом (10–14)

2 задания с развёрнутым ответом в объёме 5–10 предложений (15, 16)

Часть 2 включает в себя 3 задания (17.1–17.3), из которых

Выбрать только ОДНО и дать на него развёрнутый аргументированный ответ в жанре сочинения на литературную тему объёмом не менее 200 слов.

Критерии

Демонстрационный вариант ЕГЭ 2016 г. ЛИТЕРАТУРА, 11 класс (2016 - 13 / 19)

Оценка выполнения заданий 9 и 16,
требующих написания развернутого ответа в объёме 5–10 предложений

Указание на объём условно; оценка ответа зависит от его содержательности (при наличии глубоких знаний экзаменуемый может ответить в большем объёме, при умении точно формулировать свои мысли экзаменуемый может достаточно полно ответить в меньшем объёме).

Выполняя задание, экзаменуемый самостоятельно подбирает для контекстного сопоставления два произведения разных авторов (в одном из примеров допустимо обращение к произведению того автора, которому принадлежит исходный текст). При указании автора инициалы необходимы только для различения однофамильцев и родственников, если это существенно для адекватного восприятия содержания ответа (например, Л.Н. и А.К. Толстые, В.Л. и А.С. Пушкины).

1. Указать два произведения и двух авторов (по очереди)
2. Обосновать
3. Сопоставить

Демонстрационный вариант ЕГЭ 2016 г. ЛИТЕРАТУРА, 11 класс

(2016 - 14 / 19) 6

Критерии	Баллы
Включение произведения в литературный контекст и убедительность аргументов	
Экзаменуемый отвечает на вопрос, указывает названия двух произведений и их авторов, убедительно обосновывает выбор каждого произведения И убедительно сопоставляет эти произведения с предложенным текстом в заданном направлении анализа; искажение авторской позиции и фактические ошибки в ответе отсутствуют	4
а) экзаменуемый отвечает на вопрос, указывает названия двух произведений и их авторов, но не во всём убедительно обосновывает выбор каждого произведения / <i>или</i> убедительно обосновывает выбор одного произведения и не во всём убедительно обосновывает выбор другого произведения И убедительно сопоставляет одно или оба произведения с предложенным текстом в заданном направлении анализа (при сопоставлении допускаются отдельные негрубые недочёты); ИЛИ б) экзаменуемый отвечает на вопрос, указывает названия двух произведений и их авторов, обосновывает выбор только одного произведения (возможно, не во всём убедительно) И убедительно сопоставляет оба произведения с предложенным текстом в заданном направлении анализа (при сопоставлении допускаются отдельные негрубые недочёты); ИЛИ в) экзаменуемый отвечает на вопрос, указывает названия двух произведений и их авторов, убедительно обосновывает выбор каждого произведения, НО допускает отдельные недочёты при сопоставлении двух произведений с предложенным текстом в заданном направлении анализа / <i>или</i> убедительно сопоставляет с предложенным текстом только одно произведение (при сопоставлении допускаются отдельные негрубые недочёты)	3
И/ИЛИ допускает одну фактическую ошибку, в целом не искажая авторской позиции	

Что необходимо оценить в ответе эксперту?

- Отвечает ли экзаменуемый на вопрос?
- Есть ли в ответе фактические ошибки?
- Сколько указал названий произведений и их авторов?
- Обосновал ли выбор произведений?
- Сопоставил ли произведения с заданным?
- Не исказил ли авторскую позицию?

Таблица, предлагаемая в помощь эксперту при оценивании заданий 9 и 16

Ответ на вопрос	Назвал произведения и их авторов	Обосновал выбор произведений	Сопоставил произведения с заданным	Авторская позиция	Фактические ошибки	Оценка в баллах
Да	Назвал 2	Обосновал выбор 2 пр-й	Сопоставил 2 пр-я	Не искажил	Нет	4
Да	Назвал 2	Обосновал выбор 2, но не во всем убедительно	Сопоставил 1 или 2 (м.б. недочеты)	Не искажил	Может быть 1 факт. ошибка	3
		Обосновал выбор 1 (возможно, не во всем убедительно)	Сопоставил 2 пр-я (м.б. недочеты)			
		Обосновал выбор 2 пр-й	Сопоставил 2 пр-я (м.б. недочеты)			
		Обосновал выбор 2 пр-й	Сопоставил 1 пр-е (м.б. недочеты)			
Да	Назвал 2	Обосновал выбор 1 (возможно, не во всем убедительно)	Сопоставил 1 пр-е (м.б. недочеты)	Не искажил	Может быть 2 факт. ошибки	2
		Не обосновал	Сопоставил 1 или 2 (м.б. недочеты)			
		Обосновал выбор 2 (возможно, не во всем убедительно)	Не сопоставляет 1 или 2			
	Обосновал выбор 1 убедительно	Не сопоставляет 1 или 2				
	Назвал 1	Обосновал выбор (возможно, не во всем убедительно)	Сопоставляет убедительно (м.б. недочеты)			
Да	Назвал 2	Обосновал выбор 1 (возможно, не во всем убедительно) или не обосновал.	Сопоставляет 2 неубедительно или сопоставляет не в заданном направлении	Может быть искажение	Может быть 3 факт. ошибки	1
	Назвал 1	Обосновал выбор (возможно, не во всем убедительно)	Сопоставляет неубедительно			
		Не обосновывает выбор (или неубедительно обосновывает)	Сопоставляет убедительно (м.б. недочеты).			
Не ответил на вопрос						0
Да	Ответ не по содержанию задания.			Существенно искажает	Может быть 4 и более факт. ошибок	
	Назвал 1	Не обосновывает выбор.	Не сопоставляет.			

Пример формулировки заданий типа 9 и 16

9

В каких произведениях русской классики отображён конфликт между представителями разных поколений и в чём эти произведения можно сопоставить с тургеневскими «Отцами и детьми»?

16

В каких произведениях русских поэтов создан образ России и в чём сходство и различие этих произведений со стихотворением А.А. Блока? (Предлагалось в варианте стихотворение А.А. Блока «Россия».)

Прочитайте приведённое ниже произведение и выполните задачи 10–16.

РОССИЯ

Опять, как в годы золотые,
Три стёртых треплются шлеи,
И вязнут спицы росписные
В расхлябанные колени...

Россия, нищая Россия,
Мне избы серые твои,
Твои мне песни ветровые –
Как слёзы первые любви!

Тебя жалеть я не умею
И крест свой бережно несу...
Какому хочешь чародею
Отдай разбойную красу!

Пускай заманит и обманет, –
Не пропадёшь, не сгинешь ты,
И лишь забота затуманит
Твои прекрасные черты...

Ну что ж? Одной заботой боле –
Одной слезой река шумней,
А ты всё та же – лес, да поле,
Да плат узорный до бровей...

И невозможное возможно,
Дорога долгая легка,
Когда блеснёт в дали дорожной
Мгновенный взор из-под платка,
Когда звенит тоской острожной
Глухая песня ямщика!..

(А.А. Блок, 1908)

16

В каких произведениях русских поэтов создан образ России и в чём его сходство и различие в этих произведениях и стихотворении А.А. Блока?

Тема любви к Родине часто поднимается в творчестве русских поэтов. Так, например, образ России ярко воссоздан в стихах Сергея Есенина. («О, Родина!», «Гой ты, Русь моя родная», «О Русь, взмахни крылами» и многих других). Оба поэта в своих произведениях обращаются к традиционным образам патриархальной России. Есенин пишет: «...Хаты, в ризах образа...», «...пахнет яблоком и медом по церквам твой кроткий Спас...», это огромное прекрасное пространство: «Не видать конца и края -Только синь сосет глаза.» «О Русь, малиновое поле - И синь, упавшая в реку...». И у Блока: «А ты все та же - лес да поле - Да плат узорный до бровей...», «...Когда звенит тоской острожной- Глухая песня ямщика!..»

О любви к Родине пишет и Михаил Юрьевич Лермонтов в стихотворении «Родина». Его Россия – это «дрожащие огни печальных деревень», «дымок спаленной жнивы», «в степи ночующий обоз». Те же образы мы встречаем и у Блока: «Россия, нищая Россия...», «И вязнут спицы росписные - В расхлябанные колеи...». «...Мне избы серые твои-Твои мне песни ветровые –Как слезы первые любви.»

Однако настроение блоковского стихотворения отличается от лермонтовского. Лермонтов восхищается, любит Россию, а Блок – надеется на светлое будущее:

Пускай заманит и обманет,-
Не пропадешь, не сгинешь ты,
И лишь забота затуманит
Твои прекрасные черты...

Каждый из поэтов создает свой уникальный образ страны, в которой живет, однако есть общая черта, свойственная и Блоку, и Есенину, и Лермонтову – любовь к своей отчизне, восхищение ею, принятие ее такой, какой она есть.

А.А.Фет

- **Вечер**

Прозвучало над ясной рекою,
Прозвенело в померкшем лугу,
Прокатилось над рощей немою,
Засветилось на том берегу.

Далеко, в полумраке, луками
Убегает на запад река.
Погорев золотыми каймами,
Разлетелись, как дым, облака.

На пригорке то сыро, то жарко,
Вздохи дня есть в дыханье ночном,-
Но зарница уж теплится ярко
Голубым и зелёным огнём.

Пример выполнения задания 16

- **Вопрос.** Кто из русских поэтов обращался к теме родной природы и какие мотивы сближают их произведения со стихотворением А.А. Фета "Вечер"?
- *К теме родной природы и до, и после А.А. Фета обращались многие русские поэты, ведь отраженное в стихах настроение и состояние природного мира зачастую позволяет автору выразить свои переживания.*

В «Зимнем утре» А.С. Пушкина картины природы вызывают у лирического героя ассоциации с чем-то светлым, чудным, потому что его переполняет чувство любви, окрашивающее восторженным отношением все вокруг: и блестящий на солнце снег, и «речку подо льдом», то есть самые обыденные, привычные детали пейзажа. Этот мотив «прекрасного в обыденном» и сближает пушкинское стихотворение с «Вечером» Фета.

Стихотворение М.Ю. Лермонтова «Когда волнуется желтеющая нива...» проникнуто чувством умиротворения и гармонии. Лермонтову, как и Фету, свойственно понимать и одушевлять природу. Более того, одушевленная природа будто вступает в диалог с лермонтовским героем: «студеный ключ лепечет таинственную сагу», «ландыш серебристый приветливо кивает головой». Гармония, царящая в мире, помогает смирить тревогу в душе лирического героя. В этот момент и происходит единение с природой, с миром: «И счастье я могу постигнуть на земле, И в небесах я вижу Бога». Мотивы единения с природой и умиротворяющей красоты окружающего мира – общие у Лермонтова и Фета, который вписывает человека-созерцателя в окружающий мир и дает ему возможность увидеть красоту природы: «рощу немую», и «золотую кайму» разлетевшихся, как дым, облаков, и «голубой и зеленый огонь» ночного неба.

Комментарий из аналитических материалов

- Оценка задания – **3 балла**: экзаменуемый отвечает на вопрос, указывает названия двух произведений и их авторов, убедительно обосновывает выбор каждого произведения, но убедительно сопоставляет с предложенным текстом только одно произведение (стихотворение М.Ю. Лермонтова «Когда волнуется желтеющая нива...»), при сопоставлении допускаются отдельные негрубые недочёты. Особенно ценно в этой работе то, что выбор произведений продиктован личной позицией экзаменуемого: по его мнению, сближают стихи Пушкина и Лермонтова с «Вечером» Фета мотивы *одушевления природы, ее умиротворяющей красоты, прекрасного в обыденном*. Автор сочинения обосновывает выбор поэтических текстов, аргументирует свои суждения цитатами и кратким комментарием, показывающим, на каком основании сближаются в его сознании названные стихотворения, однако неубедительно сопоставляет пушкинское и фетовское стихотворения в заданном направлении анализа: *"Этот мотив «прекрасного в обыденном» и сближает пушкинское стихотворение с «Вечером» Фета"*.

«В каких еще произведениях поднимается проблема отцов и детей и в чем эти произведения можно сопоставить с тургеневскими «Отцами и детьми»?»

Проблему отцов и детей не зря называют вечной: очень многие русские писатели поднимали этот вопрос в своих произведениях. И.С. Тургенев показал непримиримые противоречия во взглядах своих героев – Павла Кирсанова и Евгения Базарова. Базаров имеет прогрессивные взгляды, но его максимализм неприемлем, ведь жизнь шире всяких теорий, так считает автор.

А.С. Грибоедов в комедии «[Горе от ума](#)» тоже касается разногласий между отцами и детьми, и Чацкий так же не приемлет взглядов Фамусова на жизнь и принципы «века минувшего». но в отличие от Базарова, Чацкий не побежден, а конфликт вечен.

В романе «[Война и мир](#)» Л.Н. Толстой показывает разные семьи: там, где семья настоящая, где родителей и детей связывают любовь и взаимное уважение, там проблема отцов и детей сглаживается, решается без потерь и противоречий, как в семье Болконских или Ростовых.

Линии УМК по русскому языку, выпускаемые в издательском центре

«Дрофа»



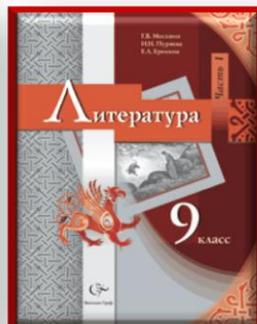
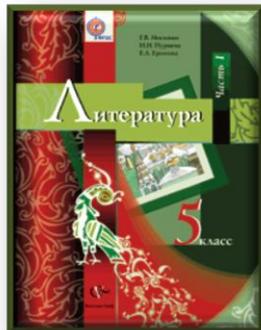
БАЗОВЫЙ УРОВЕНЬ



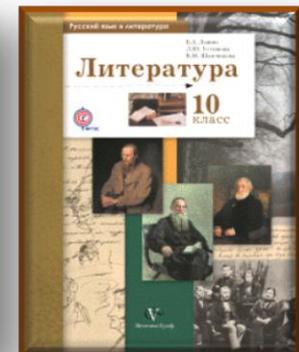
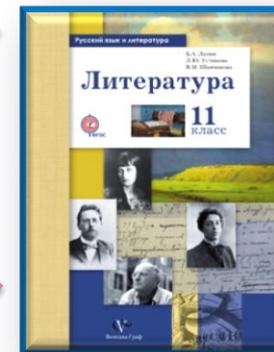
УГЛУБЛЕННЫЙ
УРОВЕНЬ



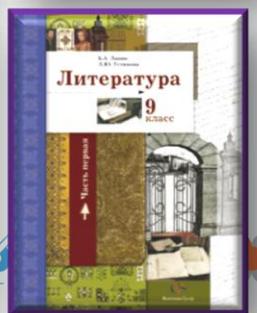
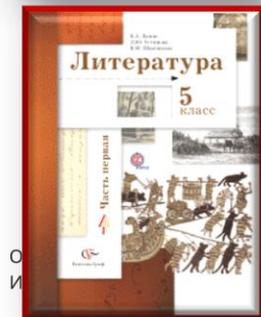
«Вентана-Граф»

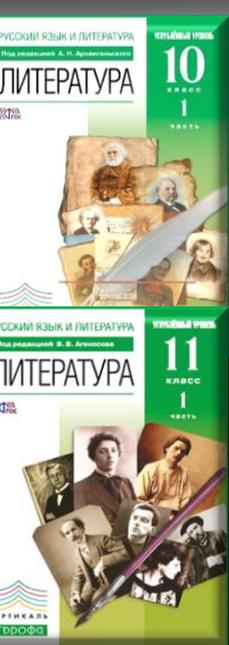


БАЗОВЫЙ
УРОВЕНЬ



БАЗОВЫЙ И
УГЛУБЛЕННЫЙ
УРОВНИ

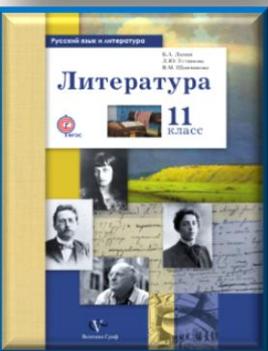




- В чем Н.В.Гоголь повторяет композицию «Ада» из «Божественной комедии» Данте, в чем принципиально изменяет ее? («Мертвые души») (стр.332, 10 класс, 1 часть)
- Прочтите басни о Вороне и Лисице, написанные Эзопом, Федром, Лафонтеном. Сравните с ними «Ворону и лисицу» И.А.Крылова. Попробуйте ответить на вопрос: в чем новизна замысла русского баснописца, если он фактически перевел басню Лафонтена, которая, в свою очередь, написана на известный античный сюжет? Почему все гообразованные читатели-современники, которые знали источники крыловский басен, считали его не переводчиком, а именно оригинальным писателем? (стр.58 10 класс, 1 часть)
- Прочитайте драму «Бесприданница». Начертите в рабочей тетради её сюжетную схему (с какого явления по какое разворачивается экспозиция, в какой момент происходит завязка, нет ли ложной кульминации, что вы считаете развязкой). Затем вспомните или перечитайте повесть Карамзина «Бедная Лиза». Начертите и её сюжетную схему. Укажите очевидные совпадения сюжетных схем у Островского и Карамзина. (стр. 248, 10 класс, 1 часть)

Семинар

- Автобиографические трилогии Л. Н. Толстого и М. Горького. Сопоставительный анализ. (11 класс 1 часть стр.119)



Закладки для экзамена

«Евгений Онегин» — первый русский роман в стихах.

Евгений Онегин продолжает галерею «лишних людей», открытую главным героем комедии «Горе от ума» Чацким.

Роман написан так называемыми онегинскими строфами, состоящими из четырнадцати по-особому рифмующихся строк.

Согласно В.Г. Белинскому, роман «Евгений Онегин» принято считать «энциклопедией русской жизни».

Образ Татьяны — первый в галерее героинь русских романов — ярких, самобытных характеров, которые, оказываясь перед выбором, никогда не забывают о чести и не роняют достоинства. (стр. 135, 9 класс, 1 часть)

«Литературные корни Ивана Денисовича».

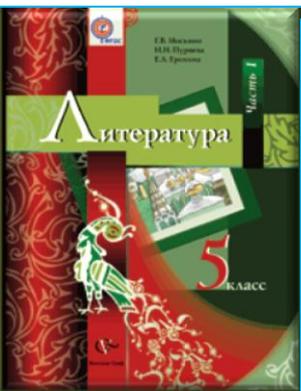
Чтобы разобраться в этой проблеме, нужно вспомнить, кого из известных литературных героев напоминает вам Шухов. Немало схожих с Иваном Денисовичем героев вы повстречали за время изучения литературы в школе. Когда будете анализировать их особенности, обратите внимание на различия между обстоятельствами, в которых действовали эти герои и Иван Денисович. Как Иван Денисович оказался в таких обстоятельствах? Кто окружает его? Какая цель стоит перед ним каждый день? Кому он симпатизирует в лагере и с кем враждует (да и враждует ли)? Есть ли у него цель в жизни? Чего он ждёт от сегодняшнего дня? (11 класс, стр.273)

Разделитесь на две группы. Ваша задача — дать подробную характеристику одному из главных героев рассказа: Жилину или Костылину.

1. Продумайте и обсудите план характеристики (портрет героя, его поведение, отношение к другим героям, отношение других героев к нему и др.). Распределите в группе работу по подбору и анализу фрагментов текста.
2. Сопоставь героев на основе данных характеристик. Сделай выводы из сопоставления. (стр.214, 6 класс, 1 часть)

Прочитай сказку М.Е.Салтыкова-Щедрина «Премудрый пескарь». Чем близка она повести Чехова? (стр.235, 6 класс 1 часть)

Проведите самостоятельный сопоставительный анализ стихотворения «Бородино» Лермонтова и поэмы «Полтава» Пушкина. Сопоставьте тему, идею, пафос этих произведений. Сравните их героев, поэтические образы, язык, ритмическую организацию произведений, изобразительные средства. Сделайте выводы из своих наблюдений. (стр.241, 7 класс, 1 часть)



Организуите конференцию на тему «Особенность создания Пушкиным образов реальных исторических лиц». Разделитесь на группы: «историки» и «литературоведы». В ходе конференции сопоставьте документально-исторические портреты героев и их художественные образы. Используйте репродукции, приведённые на с. 119 и 131 учебника. Сделайте вывод из ваших наблюдений. (стр.132, 8 класс, 1 часть)

Варианты задания 9

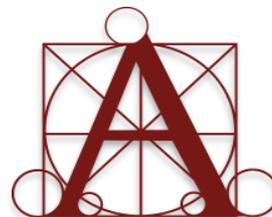
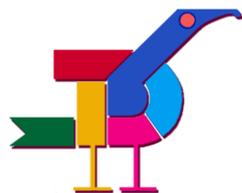
1. В каких произведениях русской литературы звучит тема духовного обнищания общества и в чем эти произведения можно сопоставить с предложенным фрагментом? (М.Булгаков, «Мастер и Маргарита»).
2. В каких произведениях русской литературы герои видят вещие сны и в чем эти произведения можно сопоставить с предложенным фрагментом? (М.Булгаков, «Мастер и Маргарита»).
3. В каких произведениях русской литературы описаны встречи героев после долгой разлуки и в чем эти произведения можно сопоставить с «Евгением Онегиным» А.С.Пушкина?
4. В каких произведениях русской литературы изображены персонажи, внешняя жизнь которых противоречит их внутренним устремлениям, и в чем эти произведения можно сопоставить с рассказом А.П.Чехова «Дама с собачкой»?
5. В каких произведениях русской литературы показаны быт и нравы дворянской семьи и в чем эти произведения можно сопоставить с приведенным фрагментом? (Л.Н.Толстой, «Война и мир»)
6. В каких произведениях русской литературы описаны поединки чести и в чем эти произведения можно сопоставить с «Песней про купца Калашникова» М.Ю.Лермонтова?
7. В каких произведениях русской литературы созданы образы чиновников и в чем эти произведения схожи с данным фрагментом «Истории одного города» М.Е.Салтыкова-Щедрина?

Вопросы для задания 16

1. В каких произведениях литературы созданы образы защитников Отечества и в чем эти произведения можно сопоставить с приведенным стихотворением? (М.Лермонтов «Родина»).
2. В каких произведениях русской литературы созданы образы тружеников и в чем эти произведения можно сопоставить со стихотворением Н.А.Некрасова «Железная дорога»?
3. В каких произведениях русской лирики звучат библейские мотивы и в чем эти произведения можно сопоставить со стихотворением Б.Л.Пастернака «Август»?
4. В каких произведениях русской лирики звучат размышления о вечных вопросах бытия и в чем эти произведения созвучны стихотворению А.С.Пушкина «...Вновь я посетил»?
5. В каких произведениях русских поэтов звучит тема доброты и милосердия и в чем эти произведения можно сопоставить с «Песенкой об открытой двери» Б.Ш.Окуджавы?
6. В каких произведениях русской лирики нашел отражение конфликт художника с окружающим миром и в чем эти произведения можно сопоставить со стихотворением В.В.Маяковского «Надоело»?
7. В каких произведениях русских поэтов звучит тема деревни и в чем эти произведения можно сопоставить со стихотворением С.А.Есенина «Я последний поэт деревни...»?

Алгоритм работы при выполнении заданий 9, 16

1. Обдумываем формулировку вопроса, определяя, на какие аспекты анализа произведения, представленного в варианте, следует обратить внимание.
2. Вспоминаем имена писателей и названия произведений, для которых указанные аспекты оказываются характерными (сходство тематики, проблематики, идей, мотивов, героев, художественных принципов и т.д.)
3. Отбираем из этих произведений те, в которых наиболее четко просматриваются необходимые линии сопоставления.
4. Делаем набросок ответа, в который включаем все отмеченные элементы сопоставительного анализа отобранных произведений в соответствии с поставленным вопросом.
5. «Сжимаем» набросок ответа до объема 5-10 предложений, сохраняя основные позиции сопоставления, логику рассуждения и необходимую аргументацию.
6. Оформляем работу в виде развернутого письменного высказывания.
7. Проверяем правильность с точки зрения речевого оформления, устраняя обнаруженные ошибки, в том числе грамматические.



Объединенная издательская группа
«ДРОФА» - «ВЕНТАНА-ГРАФ» - «Астрель»

Спасибо за внимание!

Контактная информация:

Тел.: +7 (495) 795-05-45 доб. 2845

E-mail: web@drofa-ventana.ru

podrugina.al@vgf.ru