

Матрица рассуждения - основа сочинения по литературе. О подготовке к итоговому сочинению в 11 классе.

Л. Д. Беднарская, доктор филологических наук,
профессор Орловского государственного университета,
автор компонентов УМК «Русский язык. Углубленный уровень» под
редакцией В. В. Бабайцевой



Основные цели Примерной основной программы основного общего образования и Концепции преподавания русского языка и литературы

- формирование и развитие основ читательской компетенции
- навыки информационной переработки текста
- использование выбранной информации в собственных коммуникативных целях

Недостатки современного содержания школьного филологического образования

- Нет логичной системы, выстраивающей универсальные текстоведческие компетенции.
- Не выверена система базовых текстоведческих понятий и терминов, без которой невозможно научить осознанному высказыванию в устной и письменной формах речи.
- Задания на основе текста носят случайный несистемный характер.

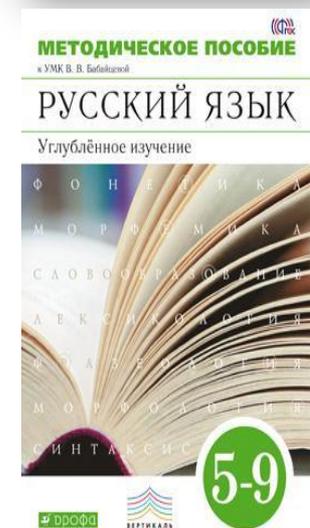
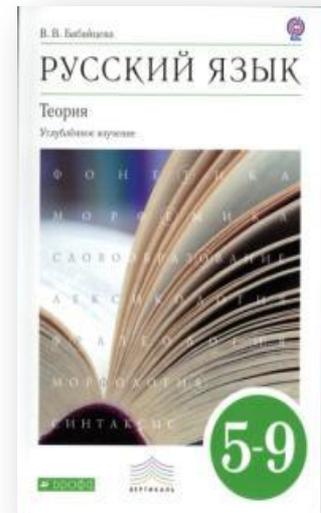
Комплекс универсальных (метапредметных) текстоведческих понятий в экзаменационных материалах по предметам школьного цикла

- Наличие исходного текста-образца в первой части как основа для его интерпретации во второй (творческой) части
- Требование составить в той или иной форме письменное рассуждение на основе текста-образца
- Выбор для своего рассуждения необходимой информации из данного текста

В ядре коммуникативных компетенций находится текстовая компетенция

Превращение обучения рассуждению в систему

- Текст – ядро современного образования: объект, предмет, способ и результат образования. Текст связывает язык и речь, изучение русского языка и литературы.
- Текст – единица языка и речи.



Виды анализа текста в УМК от урока русского языка к уроку литературы

- Предварительный
- Информационный
- Комплексный
- Лингвистический
- Стилистический
- Литературоведческий
- Филологический



Требования ЕГЭ по русскому языку

- заставили нас осознать единый алгоритм создания сочинения-рассуждения любой тематической направленности и стиля,
- разработать пошаговую методику обучения сочинению-рассуждению: формулирование проблемы-тезиса будущего сочинения, обоснование этого выбора, отбор информации-содержания на основе текстов-источников, планирование структуры и адекватных языковых средств для выражения запланированного содержания.

Подготовка к сочинению по литературе

- Необходимо наличие исходного текста-образца (литературного и литературоведческого),
- информационная переработка этого текста,
- выделение ключевых предложений и слов в форме цитат,
- создание рассуждения при опоре на информацию, выбранную из этого текста,
- планирование и моделирование объёма и структуры сочинения-рассуждения и его смысловых частей,
- понятие о рамке текста (работа над первым мотивирующим предложением и последним обобщающим предложением вывода).

Подготовка к сочинению по литературе

- Формулируем оригинальную проблему, которая становится заголовком сочинения и его тезисом.
- Определив тезис, вместе с классом формулируем основную мысль, идею, которую нужно раскрыть, доказать в сочинении.
- Выбираем литературные источники, намечаем стратегическую линию развития темы, подбираем ключевые положения в аргументах – смысловых частях рассуждения.

Алгоритм работы над сочинением

1. Формулирование проблемы – тезиса – темы сочинения: чем оригинальнее, парадоксальнее, тем интереснее. Учащиеся предлагают свои варианты формулировок. Записывание темы.
2. Формулирование идеи сочинения: какой смысл мы хотим выразить в своей работе? Формулированием идеи лучше закончить сочинение.
3. Предъявление отрывков из литературоведческих текстов, их анализ или подбор ряда ключевых положений из художественного текста, направленных на раскрытие идеи. Эти материалы готовятся учащимися заранее по заданию учителя.

Алгоритм работы над сочинением

4. Определение содержательного ядра сочинения: что главное и что второстепенное? Обсуждение объёма, плана и структуры сочинения, будущего рассуждения, включающего тезис, аргументы, вывод.
Обсуждение: сколько нужно аргументов для доказательства тезиса? Определение ключевых предложений и слов в составе аргументов (смысловых частей сочинения). На первых порах это задача учителя, постепенно сложная работа по формулированию ключевых положений сочинения становится доступной учащимся.
5. Развитие ключевых слов в составе аргументов. Устная коллективная работа, в результате которой записывается краткий конспект содержания аргументов.

Моделирование будущего сочинения

- Минимальный: подбор цитат к ключевым положениям и их элементарный анализ;
- расширение модели-конспекта, составленного на уроке;
- оригинальное самостоятельное развитие проблемы на основе опорных положений.

Структура рассуждения соответствует смысловым частям сочинения

- Тезис: постановка проблемы и обоснование её выбора.
- Формулирование идеи сочинения: какую мысль я хочу раскрыть? С формулирования идеи можно начать сочинение, а можно и заключить его ею.
- Изложение сущности первого аргумента.
- Изложение сущности второго аргумента.
- (Третий аргумент предусматривается для сильных учащихся.)
- Вывод.

ВАРИАТИВНОСТЬ НАПРАВЛЕНИЙ ИТОГОВЫХ СОЧИНЕНИЙ ПО ЛИТЕРАТУРЕ (И МЕТАПРЕДМЕТНОГО ХАРАКТЕРА)

В первый год написания итоговых сочинений выпускникам были предложены конкретные темы.

- **«Недаром помнит вся Россия».** Учащиеся анализировали стихотворение М. Лермонтова «Бородино» и сцену Бородинской битвы в романе «Война и мир».
- **Вопросы, заданные человечеству войной.** Проблема анализировалась в основном в нравственном аспекте (размышление Пьера на Бородинском поле, нравственный выбор Сотникова и т.д.).
- **Чем люди живы.** Одним из вариантов интерпретации темы был анализ роли праведничества в духовной жизни русского народа. Сопоставлялись образы Юшки («Юшка» А. Платонова) и Ивана Северьяновича Флягина («Очарованный странник» Н. Лескова).
- **Спор поколений: вместе и врозь.** Были выбраны роман И. Тургенева «Отцы и дети» и повесть В. Распутина «Прощание с Матёрой»
- **Человек и природа в отечественной и мировой литературе.** Сопоставлялись «Записки охотника» И. Тургенева и «Прощание с Матёрой» В. Распутина.

ВАРИАТИВНОСТЬ НАПРАВЛЕНИЙ ИТОГОВЫХ СОЧИНЕНИЙ ПО ЛИТЕРАТУРЕ (И МЕТАПРЕДМЕТНОГО ХАРАКТЕРА)

- Направление **«Путь»** может интерпретироваться в русле проблемы *«Вопросы, заданные человечеству войной»* и *«Чем люди живы»* (проблема праведничества); *«Нужный путь Бог правит»* (Пословица). Более простой вариант: *«Выбор жизненного пути...»*.
- Направление **«Дом»** включает и тему семьи («Война и мир»: Болконские – Ростовы; Марья и Николай – Наташа и Пьер; Пьер и Элен, Андрей – «маленькая княгиня»). Разные типы семей высвечивают глубинные нравственные проблемы, решаемые в романе. Проблема идеальной семьи в интерпретации Л. Толстого.
- Это же «направление» перекликается с проблемой «Природа и человек»: *«Человек – царь природы или её дитя?»*
- В сочинении литературоведческого характера выпускник может раскрыть особенности поэтики произведения: *«Что дом может рассказать о своём хозяине?»*

ВАРИАТИВНОСТЬ НАПРАВЛЕНИЙ ИТОГОВЫХ СОЧИНЕНИЙ ПО ЛИТЕРАТУРЕ (И МЕТАПРЕДМЕТНОГО ХАРАКТЕРА)

- Направление **«Время»** более абстрактно. Оно может включать проблему *«Спор поколений: вместе и врозь»*. Сочинение можно написать в публицистическом стиле в форме обзора нескольких произведений разных эпох: *«Время проходит, но сказанное слово остаётся»* (Л.Н. Толстой); *«Книги – корабли, странствующие по волнам времени»* (Ф. Бэкон); *«Время, вперёд!»* (В. Катаев). Можно писать о конкретном художественном произведении: *«Образ времени в романе И.С. Тургенева «Отцы и дети»*, *«Образ времени в романе М. Булгакова «Мастер и Маргарита»* и т.д.
- Направление **«Любовь»** было заявлено уже в первый год: *«Что важнее: любить или быть любимым?»* В следующем году оно минимально конкретизируется: *«Какие качества раскрывает в человеке любовь?»* Это «направление» предусматривает рассуждение на отвлечённую тему: *«Главное – научиться любить»*, *«Где любовь, тут и Бог (Пословица)»*; *«Любовь – это желание жить»*; *«Больше или меньше становится любви в мире?»*. Оно может раскрываться на основе одного-двух художественных произведений в привычных формулировках: *«Татьяна – русский идеал»*; *«Русский идеал женщины у И. Тургенева и Л. Толстого»*. Тема может раскрываться как социальное и нравственное исследование: *«Что значит – любить человека?»* (М. Горький «На дне»); *«Может ли любовь воскресить человека?»* (Ф. Достоевский «Преступление и наказание»); *«Все прогрессы реакционны, если рушится человек»* (Р. Рождественский)

Направления сочинения 2016/2017 учебного года

- **Победа и поражение. Разум и чувство. Честь и бесчестье. Опыт и ошибки. Дружба и вражда.**
- Номенклатура произведений не меняется. Проблема **«Победа или поражение»** может быть раскрыта на основе романов «Война и мир» (Бородинская битва, сдача Москвы), «Преступление и наказание» (победа над собой или нравственное поражение Раскольников), нравственная победа Сотникова и цена жизни Рыбака (В. Быков. «Сотников») и т.д.
- **Разум и чувства.** Наташа Ростова – Соня и Марья; Пьер и Андрей; Николай Ростов и Борис Друбецкой; Базаров – Аркадий и Николай Петрович Кирсановы, образ Ивана Северьяныча, Штольц и Обломов и т.д.).
- **Честь и бесчестье.** А. Пушкин «Капитанская дочка», В. Быков «Сотников», Пьер и Долохов. Можно ли говорить о чести в наше время?
- **Опыт и ошибки.** Противоречия в характере Онегина; Фамусов – Молчалин – Чацкий; победитель или побеждённый Чацкий; образ Кутузова, духовный путь князя Андрея и Пьера, профессор Преображенский («Собачье сердце») и т.д.
- **Дружба и вражда.** Идея сочинения: относительность этих понятий (Дружба от недружбы близко живёт).
- Отец Дубровский – Троекуров, Онегин – Ленский, Печорин и его окружение.
- Почему невозможна настоящая дружба между этими персонажами?

Алгоритм работы над сочинением

Алгоритм подготовки к сочинению предусматривает дифференцированную личносно ориентированную работу:

- а) минимальный уровень: подбор цитат к ключевым положениям и их элементарный анализ;
- б) связь выбранной проблемы с проблематикой других произведений (или интертекстуальные связи);
- в) собственное оригинальное развитие проблемы.

Алгоритм работы над сочинением

- Планируем объём сочинения (минимум 300 слов). Обычно сочинение старшеклассника занимает два-три тетрадных листа в зависимости от уровня подготовки.
- Формулируем проблему – тезис – тему сочинения: чем оригинальнее, парадоксальнее, тем интереснее. Учащиеся предлагают свои варианты формулировок. Записываем выбранную формулировку темы.
- Формулируем **идею сочинения**: какой смысл мы хотим выразить в своей работе?
- Обсуждаем отрывки из литературоведческих произведений, анализируем подбор ключевых цитат из художественного текста, направленных на раскрытие идеи. Эти материалы готовятся учащимися заранее по заданию учителя.
- Определяем содержательное ядро сочинения: что главное и что второстепенное?
- Обсуждаем, сколько нужно аргументов для доказательства тезиса? Индивидуально учащиеся выбирают ключевые предложения и слова в составе аргументов (смысловых частей сочинения). На первых порах это задача учителя, постепенно сложная работа по формулированию ключевых положений сочинения становится доступной учащимся.

Алгоритм работы над сочинением

- Структура рассуждения соответствует смысловым частям сочинения:
 - Тезис: постановка проблемы и обоснование её выбора.
 - Изложение сущности первого аргумента.
 - Изложение сущности второго аргумента.
- (Третий аргумент предусматривается для сильных учащихся.)
 - Вывод. Формулирование идеи сочинения.

Модель конспектов сочинений, прошедших путь от конкретной темы к «направлению»

- **«Недаром помнит вся Россия...»**
 - **Переключка времён**
 - **Победа или поражение?**

Формулирование идеи сочинения: *нравственный выбор определяет историю нашего народа во все эпохи. Народ сам защищает и спасает себя.*

Модель конспектов сочинений, прошедших путь от конкретной темы к «направлению»

- Работа над выбором первого (рамочного) предложения.
- Формулирование тезиса. Обоснование выбранной проблемы.
- **Что может сплотить народ в эпоху безвременья?**
Моральные устои расшатаны, нравственность не в моде. Что может возродить русский дух? Как ответить на вопросы недругов, переписывающих нашу историю? Обращение к тем истокам, высшим ценностям, которые спланивали наших предков в самые тяжёлые времена. (30-50 слов).

Модель конспектов сочинений, прошедших путь от конкретной темы к «направлению»

**Первый блок аргументов. Блоки оформляются как отдельные абзацы.
Проблематика стихотворения М.Ю. Лермонтова «Бородино». Структура:
аргумент – цитата.**

- 1. Стихотворение «Бородино» - гимн героизму русского народа. (2-3 предложения)
- 2. Отношение к нынешнему и прошлому поколению М. Ю. Лермонтова. Солдат черпает нравственные и физические силы в единении с народом, говорит и от своего лица, и от лица всех защитников Отечества.
- Образ героя-богатыря ассоциируется с героическими былинами, является чисто народным определением не только физических (сила), но, прежде всего, нравственных достоинств человека (храбрость, смелость, выносливость, верность народу).
- 3. Новаторство стихотворения: вопрос солдата формирует композицию стихотворения. Воспроизведение истинно народного взгляда на войну – с точки зрения солдата. Грандиозная битва глазами солдата. Описание битвы. Роль народа в исторических судьбах Родины и государства. Старый воин вспоминает время наивысшего патриотического напряжения, национальной общности как самое счастливое время своей жизни, потому что тогда он ощущал себя творцом истории. Кто вёл русские войска в бой? Генералы? Царь? Нет, народ шёл сам, повинувшись внутреннему нравственному патриотическому порыву спасения Родины.

Модель конспектов сочинений, прошедших путь от конкретной темы к «направлению»

Второй блок аргументов. Сопоставление с другими произведениями (интертекстуальные связи).

- Переключка эпох. Л.Н. Толстой. «Война и мир». **Бородинское сражение – победа или поражение?** Битва глазами героев из разных социальных групп. Духовное единение русских людей перед лицом общей опасности. «Скрытая теплота патриотизма». Сражение под Бородином: все вместе в едином порыве. Это нравственная победа русского народа. Народ, по Толстому, – решающая сила истории. Война 1812 года – народная война, она сплотила народ, объединила представителей разных классов.
- **Вывод.** Главное – в трудное время быть вместе со своим народом. Какой выбор сделаю я в решительный момент?
- Подбор крылатого выражения, пословицы.

Модель конспектов сочинений, прошедших путь от конкретной темы к «направлению»

Человек и природа

Победа или поражение?

- **Проблема сочинения: Гармония или смерть?** Конфликт между осознанием гармоничного мира-дома («Записки охотника» И.С. Тургенева) и ощущением его крушения, физической смерти вместе со смертью «моего» мира («Прощание с Матёрой» В. Распутина).
- Формулирование тезиса-проблемы.
- Обоснование выбора проблемы.
- Век Х1Х – век ХХ... Век Х1Х оставил нам литературные образцы одухотворённого слияния с природой, когда человек ощущает себя её неделимой частью. Первое, что вспоминается, – это «Записки охотника» И.С. Тургенева, которые можно назвать лирической прозой. (Лирическая проза Ю. Казакова.)

Модель конспектов сочинений, прошедших путь от конкретной темы к «направлению»

Первый блок аргументов.

- Лирическое «я» автора выражается, прежде всего, через пейзаж.
- Герой, барин, привыкший к комфорту, выхаживает за день десятки километров, питается чем Бог послал, не боится ночевать в крестьянских избах и просто в поле... Для него природа – родной дом.
- «Очеловечение» природы – образ грозы («Бирюк»).
- Духовная сторона природы, постоянно неуловимо меняющаяся, таинственная («Бежин луг»).
- Природа – непостижимый абсолют («Певцы»).

Модель конспектов сочинений, прошедших путь от конкретной темы к «направлению»

Второй блок аргументов.

- Идея гибнущего дома в повести В. Распутина «Прощание с Матёрой». Значение слова «матёра» в идейном содержании повести – *основное течение, стрежень реки*.
- Анализ начала повести: ледоход на Ангаре. Образ дождя.
- Образ бегущей воды – символ времени и судьбы жителей: «*Остановят Ангару – время не остановит*».
- XX век с его идеей «Человек – повелитель природы». К чему это ведёт: гибнет природа – гибнет человек – разрушается семья – рассыпается государство. Гибель дома влечёт за собой гибель семей, людей, их прошлого, настоящего и будущего. Проблема непонимания поколений: Дарья – её сын Павел – внук Андрей.
- Социальные перемены не для человека, а против него: плодородные земли затопят, а новый посёлок строят наспех, кое-как на камнях и глине. Проблема «расчеловечивания» человека, его нравственного одичания.
- **Вывод.** Куда мы идём? В чём смысл жизни? Надо ли воевать с природой? Только в конце XX века человек осознал, что он не «царь», а частица природы, с этим пониманием связана проблема нравственного возрождения человека и народа.

Модель конспектов сочинений, прошедших путь от конкретной темы к «направлению»

Направление **«Победа или поражение»** может быть интерпретировано в форме раскрытия проблемы **«Вопросы, заданные человечеству войной»**.

- **Что побеждает смерть?**
- **Обоснование выбранной проблемы.** Что побеждает смерть? Высокий нравственный и духовный уровень человека, осознание им своего долга перед собой, перед Отечеством. Проблема выбора жизни или смерти стояла и перед Христом, и даже для него была нелёгкой. Что же говорить об обычном человеке? Что выберешь ты в смертельной ситуации? Знаешь ли ты себя? Не поддашься ли искушению выжить любой ценой? Эти главные вопросы важны и в мирной жизни, а на войне, которая высвечивает сущность каждого человека, тем более.

ОБЪЕДИНЕННАЯ
ИЗДАТЕЛЬСКАЯ ГРУППА



Благодарим за внимание!

Контакты для связи:
+7 (495) 000 00 00
shevchuk.sv@drofa.ru



drofa.ru | vgf.ru



[drofapublishing](https://www.youtube.com/drofapublishing)



[drofa.ventana](https://vk.com/drofa.ventana)



[drofa.ventana](https://www.facebook.com/drofa.ventana)



[drofa.ventana](https://ok.ru/drofa.ventana)