



корпорация

российский
учебник

УРОКИ РУССКОЙ СЛОВЕСНОСТИ
ЯЗЫКОВАЯ ТКАНЬ РОМАНА
А.С. ПУШКИНА «ЕВГЕНИЙ ОНЕГИН»

Л. Д. Беднарская, доктор филологических наук,
профессор Орловского государственного университета,
автор компонентов УМК «Русский язык. Углубленный
уровень» под редакцией В. В. Бабайцевой

Художественная ткань романа А.С. Пушкина «Евгений Онегин»

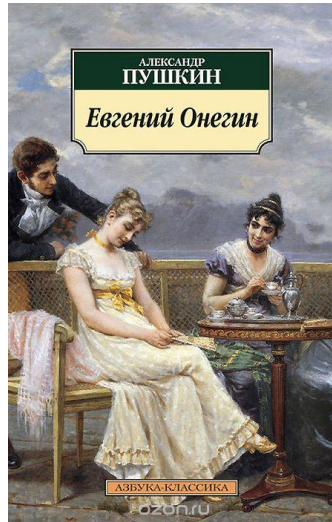
- Содержит в себе синтаксические структуры, строевые явления, которых до нашего гения не было в русской литературе или они наблюдались в зачаточном состоянии, прежде всего, в языке фольклора.
- Пушкин создал систему экспрессивных синтаксических средств, многообразных и разнообразных, в том виде, в каком она существует в современной художественной литературе.

Экспрессивность в романе А.С. Пушкина «Евгений Онегин»

- Экспрессивность - это «совокупность семантико-стилистических признаков единицы языка, которые обеспечивают её способность выступать в коммуникативном акте как средство субъективного выражения отношения говорящего к содержанию или адресату речи. Экспрессивность свойственна всем уровням языка» – лексическому, фонетическому, морфологическому (словообразовательному), синтаксическому.
- В романе «Евгений Онегин» мы впервые встречаемся с системно выраженным семантическим усложнением текста за счёт привлечения синкретичных и переходных языковых форм разного уровня: лексических, морфологических, синтаксических.

Направления семантического усложнения текста

- Создание, предпочтение и сгущённое употребление синкретичных членов предложения и многозначных сложных предложений разных типов и видов, в том числе многокомпонентных с разными типами связи.



- Создание синтаксической системы экспрессивного выражения мысли и чувства, осложняющей информативную функцию языка.

Экспрессивные синтаксические средства, введённые Пушкиным в структуру языка художественной литературы

- Создание эффекта прерванного текста за счёт энтимем и переходов (переносов, анжамбеманов);
- сгущение неполных предложений разных видов, в том числе эллиптических, позволяющих менять ритм, придающих тексту динамизм;
- экспрессивное сгущение
 - восклицательных предложений,
 - вопросительных предложений,
 - риторических вопросов;
 - сгущение осложняющих простое предложение членов:
 - однородных членов предложения,
 - обособленных членов предложения;
 - активное употребление
 - вставных и вводных компонентов, выражающих субъективную точку зрения лирического героя;
 - рядов характеризующих обращений;
- в системе сложного предложения использование периодов разной структуры.

Синкретизм родов литературы (эпоса, лирики и драмы)

- Создание формы диалогического единства внутри нарративного текста;
- создание на основе диалога полилога,
- создание несобственно-прямой речи, характеризующей персонажи;
- создание несобственно-прямой речи в авторских отступлениях с различными функциями;
- создание нового стиля, сплавливающего все стилистические средства русского языка в единый стиль современной художественной литературы.

Новаторские форма и начало романа



«Мой дядя(,) самых честных правил,
Когда не в шутку занемог,
Он уважать себя заставил
И лучше выдумать не мог.

Первое «рамочное» (Ю.М. Лотман) предложение своей неоднозначностью предопределяет семантическую сложность, неоднозначность всего текста.

Новаторские форма и начало романа

*Его пример другим наука;
Но, боже мой, какая скука
С больным сидеть и день и ночь,
Не отходя ни шагу прочь!*

*Какое низкое коварство
Полуживого забавлять,
Ему подушки поправлять,
Печально подносить лекарство,
Вздохать и думать про себя:
«Когда же чёрт возьмёт тебя?»*

- В строфе 1 представлены предложения, в которых сложно дифференцировать подлежащее и сказуемое. В восклицательном и вопросительном предложениях мы видим составные именные сказуемые с оценочной семантикой.
- Экспрессивность усиливается наличием двух фразеологизмов и подготавливает следующее предложение – риторический вопрос, построенный по всем правилам современного экспрессивного синтаксиса.

Современное понимание синкретизма

- Синкретизм языковых и речевых фактов в современной лингвистике понимается как самое существенное следствие диахронной и синхронной переходности.
- Синкретичные образования «сгущают», конденсируют семантику, характеризуются более богатыми сочетаемостными возможностями, чем типичные факты, обладают полифункциональностью, отличаются особой экспрессивностью.
- Вслед за В.В. Бабайцевой термин синкретизм здесь понимается как совмещение дифференциальных структурных и семантических признаков оппозиционных единиц, связанных явлениями переходности (это второе значение термина в «Лингвистическом энциклопедическом словаре»).

Экспрессивность синкретичных образований

- Употребление словоформ в трансформационной функции;
- изменение синтаксических связей и отношений;
- эллипсис глагольных форм;
- синкретичные категориальные значения сочетающихся словоформ;
- лексико-грамматические свойства компонентов;
- актуализация семантических компонентов в высказывании.

Экспрессивность синкретичных образований

- Подлежащее может быть выражено синтаксически неразложимым словосочетанием:

Мы все глядим в Наполеоны...;

- свободным словосочетанием:

Промчалось **много, много дней**

С тех пор, как юная **Татьяна**

И с ней **Онегин** в смутном сне

Явились впервые мне...

Перед

Онегиным собрался

Заимодавцев жадный полк.

У каждого свой **ум и толк...**

- Формы выражения сказуемого гораздо разнообразнее.
- Простые глагольные сказуемые, стилизуя разговорную речь, могут быть выражены междометиями и инфинитивами:

Татьяна **ах!** а он **реветь!**

Татьяна **прыг** в другие сени...

- фразеологизмами:

...Два раза заглянул, а там

Уж к ним и **носу не покажешь.**

А впрочем он **за вас горой...**

Экспрессивность синкретичных образований

- Синкретизм может проявляться в рядах простых глагольных сказуемых, сочетающихся с составными сказуемыми. Такие сочетания организуют целые строфы (8, ХШ):

Оставил он своё селенье,
Лесов и нив уединенье,
Где окровавленная тень
Ему являлась каждый день,
И начал странствия без цели,
Доступный чувству одному...

Экспрессивность синкретичных образований



- Чрезвычайно разнообразны по способам выражения вспомогательных глаголов составные глагольные сказуемые. Глаголы в связочной функции представляют богатые синонимические ряды с ядерными модальными глаголами **хотеть** и **мочь**, а также их синонимами:

Татьяна **вслушаться** **желает**
В беседы, в общий разговор...

К ней как-то Вяземский подсел
И душу ей **занять** **успел**...

Не дай мне **Бог сойтись** на бале
Иль при разъезде на крыльце
С семинаристом в жёлтой шали,
Иль с академиком в чепце!
Раскаяться во мне **нет** **силы**...

И вновь задумчивый, унылый
Пред милой Ольгою своей,
Владимир **не имеет** **силы**
Вчерашний день **напомнить** ей...

Но следствия нежданной встречи
Сегодня, милые друзья,
Пересказать **не в силах** я;
Мне **должно** после долгой речи
И погулять и **отдохнуть**:
Докончу после как-нибудь.

Экспрессивность синкретичных образований

Экспрессивное сгущение однородных сказуемых распространяется на несколько строф. Так творится яркая и многоаспектная характеристика Онегина в УШ-ХП строфах 1 главы. В строфе 1X наблюдается максимальное осложнение простого предложения – 13 однородных сказуемых при одной модальной связке, причём она является ядром не только составных глагольных, но и сложных сказуемых с именными компонентами:

**Как рано мог он лицемерить,
Таить надежду, ревновать,
Разуверять, заставить верить,
Казаться мрачным, изнывать,
Являться гордым и послушным,
Внимательным иль равнодушным!**

Экспрессивность синкретичных образований

- В безличных предложениях при одном глаголе в связующей функции (чаще с эмоциональной семантикой) могут быть до 9 инфинитивов, выражающих лексическое значение составных глагольных сказуемых. Каждый такой инфинитив актуализируется в сильной позиции, открывая стих:

Когда б вы знали, как **ужасно**
Томиться жаждою любви,
Пылать – и разумом всечасно
Смирять волнение в крови;
Желать обнять у вас колени
И, зарыдав у ваших ног,
Излить мольбы, признанья, пени,
Всё, всё, что выразить бы мог,
А между тем притворным хладом
Вооружать и речь и взор,
Вести спокойный разговор,
Глядеть на вас весёлым взглядом...

Экспрессивность синкретичных образований

- Сгущение инфинитивов помогает мощно актуализировать «Я» образа автора, которое сливается с «Я» героя. Такие усложнённые предложения встречаются неоднократно: при одном связочном компоненте с семантикой экспрессивного состояния могут сгущаться не только инфинитивы, но и именные компоненты (гл. 8, ХП):

*Предметом став суждений шумных,
Несносно (согласитесь в том)
Между людей благоразумных
Прослыть притворным чудаком,
Или печальным сумасбродом,
Иль сатаническим уродом,
Иль даже Демоном моим.*

Синкретичные определения

- Специфической особенностью определений является то, что они не выполняют в предложении структурной функции, однако чрезвычайно важны в семантическом аспекте.
- Их основная роль – роль референтов – позволяет углубить и расширить семантику предложения. Нередко именно определения несут основную смысловую нагрузку.
- Синкретичные определения формируются на нескольких направлениях. В большей части употреблений синкретизм обусловлен двойной морфологической природой главного компонента – отглагольного существительного, обладающего наряду с семантикой предметности семой процессуальности.
- В романе наиболее частотна вторая модель. Распространяемые существительные со значением речи, мысли, чувства обуславливают синкретизм зависимого компонента, совмещающего семантику несогласованного определения и дополнения:

Их разговор благоразумный

разговор какой? о чём?

О сенокосе, о вине,

О псарне, о своей родине,

Конечно, не блистал ни чувством,

Ни поэтическим огнём,

Ни острою, ни умом,

Ни общежития искусством...

...К гостям усердие большое,

Варенье, вечный разговор

Про дождь, про лён, про скотный двор ...

Взойдёт ли он, тотчас беседа}

Заводит слово стороной

О скуке жизни холостой...

Он егин без труда узнал

Его любви младую повесть ...

повесть какую? о чём?

...И мысль об ней одушевила

Его цевницы первый стон.

...Вся жизнь моя была залогом залогом каким? чего? свидания ка-кого? с кем?

...Ты видишь, дело о письме дело какое? о чём? о письме каком?

К Онегину,

кому? к Онегину

Татьяна верила преданьям

Простонародной старины,

И снам, и карточным гаданьям,

И предсказаниям луны.

Он был недуп; и мой Евгений,

Не уважая сердца в нём,

Любил и дух его суждений,

И здравый толк о том о сём.

Синкретичные определения

- Отглагольное существительное, образованное от непереходного глагола, распространяется со стороны обстоятельного признака предмета: признака по месту, времени, способа, цели, причины и т.д. Такое распространение возможно и при существительном неглагольной семантики. Сема процессуальности отглагольного существительного восполняется обстоятельным значением, поэтому так разнообразны синкретичные определения с обстоятельным значением:
 - признак предмета по месту:

Луну, небесную лампаду,
Которой посвящали мы
Прогулки среди вечерней тьмы... прогулки какие? когда?

Перескажу простые речи
Отца иль дяди-старика,
Детей условленные **встречи** встречи какие? где?
У старых лип, у ручейка...

...Он вас пленит, я в том уверен,
Рисуя в пламенных стихах,
Прогулки тайные в снях...

– признак предмета по времени:

...Но дней минувших **анекдоты**
От Ромула до наших дней
Хранил он в памяти своей.

Он умер **в час перед обедом...**

Я помню **море пред грозюю...**

Онегин шкафы отворил;
В одном нашёл тетрадь расхода,
В другом наливки целый строй,
Кувшины с яблочной водой
И **календарь осьмого года.**

Синкретизм определений, обусловленный эллипсисом

- При эллипсисе сказуемого его состав берёт на себя функции имплицитного предикатного центрального компонента, сохраняя и свою первичную функцию распространителей. В результате в словоформе сочетаются два пласта значений, так как новое значение создаётся новыми синтаксическими связями и отношениями:

Везде высокие покои,
В гостиной штофные обои,
Царей **портреты на стенах**,
И печи в пёстрых изразцах...

- Портреты, которые висели на стенах – при стяжении обстоятельство места на стенах получает атрибутивное значение: портреты какие? где?

...страшные рассказы

Зимой в темноте ночей

Пленяли больше сердце ей.

Могу ли их себе представить
С «Благонамеренным» **в руках!**

Вдовы Клико или Мозта

Благословенное **вино**

В бутылке мёрзлой для поэта

На стол тотчас принесено.

Синкретичные обстоятельства

- Синкретичные обстоятельства могут совмещать несколько обстоятельственных значений или обстоятельственную семантику с атрибутивной:

Так думал молодой повеса,

Летя в пыли на почтовых,

Всевышней **волею** Зевеса

Наследник всех своих родных.

- Наследник (какой? по какой причине?) волею (по воле, потому что повелел Зевс)- семантика причины и соответствия.

Быть может, **волею небес**,

Я перестану быть поэтом...

Служив отлично-благородно,

Долгами жил его отец...

- Жил как? при помощи чего? при каком условии? – словоформа долгами совмещает три обстоятельственных значения.

Кончаю! Страшно перечесть...

Стыдом и страхом замираю... – обстоятельство образа действия и следствия.

Она зари не замечает,

Сидит **с** поникшею **главой**...– обстоятельство образа действия и сопровождения.

Учтиво, **с ясностью** холодной

Звал друга Ленский **на дуэль**

Звал куда? с какой целью? на дуэль.

Увы, **на разные забавы**

Я много жизни погубил! –

Обстоятельство цели и дополнение (погубил с какой целью? на что?).

«Я влюблена», – шептала снова

Старушке **с горестью** она (как? почему?)

Синкретичные обстоятельства

- Отмечены и другие случаи совмещения обстоятельственных значений.
- Синкретизм целевых и причинных отношений:

Зачем у вас я на примете?
Не потому ль, что в высшем свете
Теперь являться я должна;
Что я богата и знатна,
Что муж в сраженьях изувечен,
Что нас за то ласкает двор?

- Местоимение **зачем**, употребляющееся в функции причины, свидетельствует об архаической многозначности, нерасчленённости целевых и причинных синтаксических отношений.

- Обстоятельства состояния выражают психологическое состояние персонажа:

Он смотрит в сладком **умиленье**...

В смятенье Таня торопилась,
Пока звезда ещё катилась,
Желанье сердца ей шепнуть.

И там же надписью печальной
Отца и матери, **в слезах**,
Почтил он прах патриархальный...

Погибнешь, милая; но прежде
Ты **в ослепительной надежде**
Блаженство тёмное зовёшь...

Ты **в сновиденьях** мне являлся...

... **В душе** твой голос раздавался...

– наиболее дифференцированно выражена локативная и объектная семантика, здесь максимально чётко прослеживается предметная отнесённость определяемого субстантива.

Синкретичные обстоятельства

Семантика конкретного предмета, выражаемая именем существительным, обуславливает совмещение локативного и объектного значений:

...Татьяна **перед окном** стояла...
Она его не подымает
И, не сводя с него очей,
От жадных уст не отымает
Бесчувственной руки своей...

А нынче! – что **к моим ногам**
Вас привело?
Как с вашим чувством и умом
Быть чувства мелкого рабом!

А ты, младое вдохновенье,
Волнуй моё воображенье,
Дремоту сердца оживляй,
В мой угол чаще прилетай,
Не дай остыть душе поэта,
Ожесточиться, очерстветь
И наконец окаменеть
В мертвящем упоенье света,
Среди бездушных **гордецов**,
Среди блистательных **глупцов**.

- Объектное и целевое значения:
...Оно своей игрой и пеной
(Подобием того-сего)
Меня пленяло: **за него**
Последний бедный лепт, бывало,
Давал я. Помните ль, друзья?

До двух третей второстепенных членов предложения у Пушкина синкретичны. Так углубляется семантика его текста.



корпорация

российский
учебник

Благодарим за внимание!

Контакты:

+7(903)664-8169

bednarskaya.l.d@mail.ru