



Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Московской области «Академия социального управления»

Перспективы развития единой системы оценки качества образования в Московской области

26 – 27 октября 2017

Солдатов В.Ф., начальник ЦКО

ГБОУ ВО МО «Академия социального управления»

Единая система оценки качества образования

Дошкольный
уровень

НИКО

1 класс

2 класс

ВПР

3 класс

4 класс

ВПР

TIMSS,
PIRLS

5 класс

6 класс

7 класс

8 класс

TIMSS

9 класс

PISA

ОГЭ

10 класс

ВПР

PISA

11 класс

TIMSS

Сочинение

ЕГЭ

Исследование профессиональных компетенций учителей

Приоритетный проект Министерства образования Московской области «КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАНИЯ»

МОМО + АСОУ + внешние эксперты + муниципалитеты



М.Б. Захарова
Министр образования
Московской области,
руководитель проекта



Пантюхина Н.Н.
первый заместитель министра
образования МО



Анопченко А.И.
первый заместитель
министра образования МО



Фомина А.А.
начальник управления,
МОМО



Оброскова Е.Н.
заведующая отделом,
МОМО



Солдатов В.Ф.
начальник
Центра качества
образования АСОУ



Кармаев А.А.
Начальник Центра
стратегических
разработок АСОУ



Королева В.В.
заместитель руководителя
Администрации г.о. Королев



Беневоленский Д.С.
начальник управления ИКТ,
МОМО



Рабинович П.Д.
Проректор МГОУ

Региональный модуль ЕСОКО



Независимое
добровольное
онлайн
тестирование



Региональные
диагностические
работы



Внутришкольная
система оценки
качества



Социологические
опросы
родителей

← **Единая информационная система оценки качества образования МО** →

ЕИС ОКО



ЭЛЕКТРОННОЕ ПОРТФОЛИО

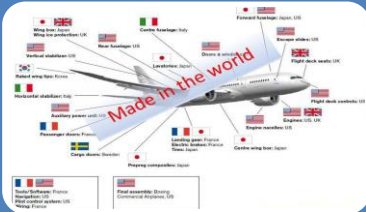


КАБИНЕТ АНАЛИТИКИ



ЕГЭ, ОГЭ, ВПР, НИКО, ОЛИМПИАДЫ, ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Основные тенденции, оказывающие влияние на требования к результатам образования



ЭКОНОМИКА

- Бурное формирование глобальных цепочек добавленной стоимости
- 60% глобальной торговли состоит из торговли **промежуточными** товарами



ТЕХНОЛОГИИ

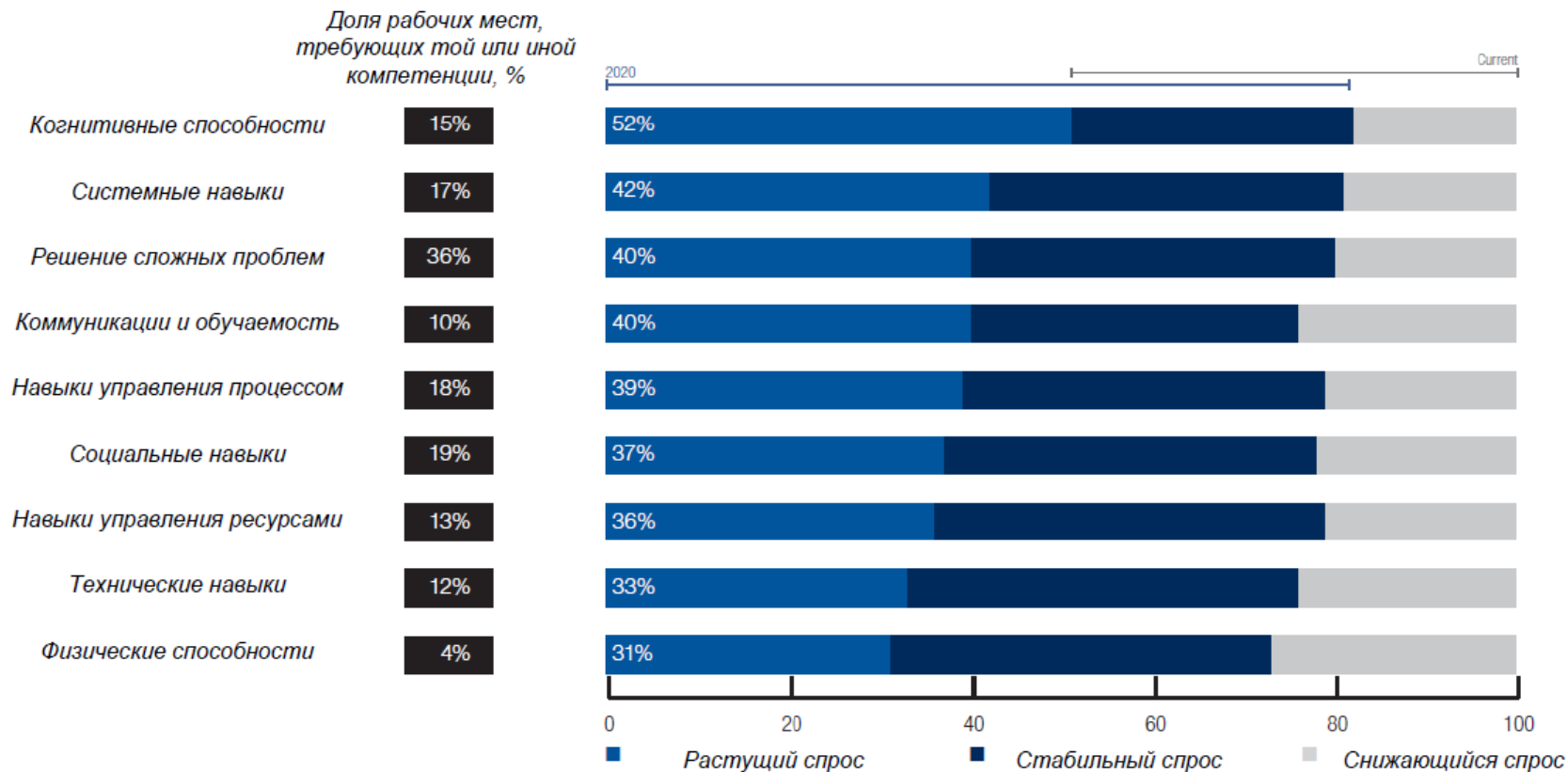
- Стремительная роботизация
- Развитие искусственного интеллекта



КУЛЬТУРА

- Вымышленные вселенные

ЗАПРОСЫ РАБОТОДАТЕЛЕЙ



Сопоставление с основными результатами образования по ФГОС

комплекс умений и навыков
решения проблем



НАИБОЛЬШИЕ ПРОБЛЕМЫ ШКОЛЫ В ДОСТИЖЕНИИ ИМЕННО МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ

Почему у школы возникают проблемы с метапредметными результатами

Аттестация традиционно проводится с помощью методик, направленных на проверку прежде всего предметных результатов

- Заточенность под предметные результаты институционализована в ЕГЭ и ОГЭ

Доминирование традиционных видов и форм обучения в школе

- Формы учебной деятельности, направленные на достижение метапредметных результатов, обычно называют нестандартными

Почему у школы возникают проблемы с метапредметными результатами

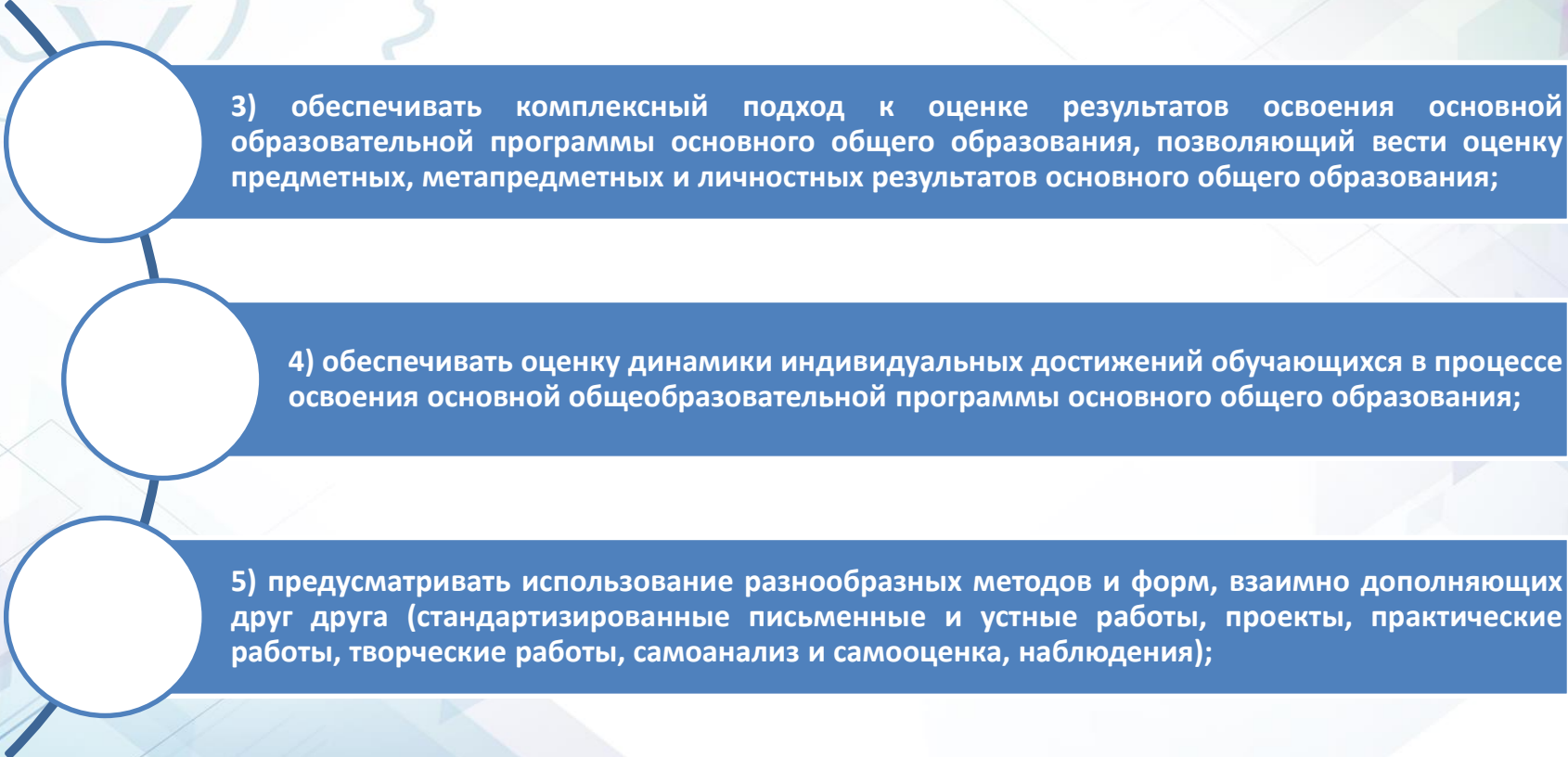
Урок – основная форма обучения



Почему формирующее и критериальное оценивание внедряется с трудом

Уровень	Проблемы
Региональный	Нет интереса. Важны прежде всего показатели рейтинга, ЕГЭ, ОГЭ и т.п. Нет методических материалов по предметам в соответствии с КО и ФО.
Муниципальный	Нет интереса или он формальный. Отчеты по другим показателям (ВПР, ЕГЭ, ОГЭ и т.п.)
Школьный	Соппротивление педагогического коллектива , сложно смотивировать педагогов (привычка), сложность в разработке четкой критериальной базы по предметам. Это огромная работа ! Урок традиционный, которому не нужны ФО и КО
Учащиеся	Часто не понимают, зачем это все ; боятся снижения успеваемости.
Родители	Не понимают зачем это все (сопротивляются)! Боятся снижения успеваемости. Привычка.

ФГОС ООО 18.1.3. Система оценки достижения планируемых результатов должна:



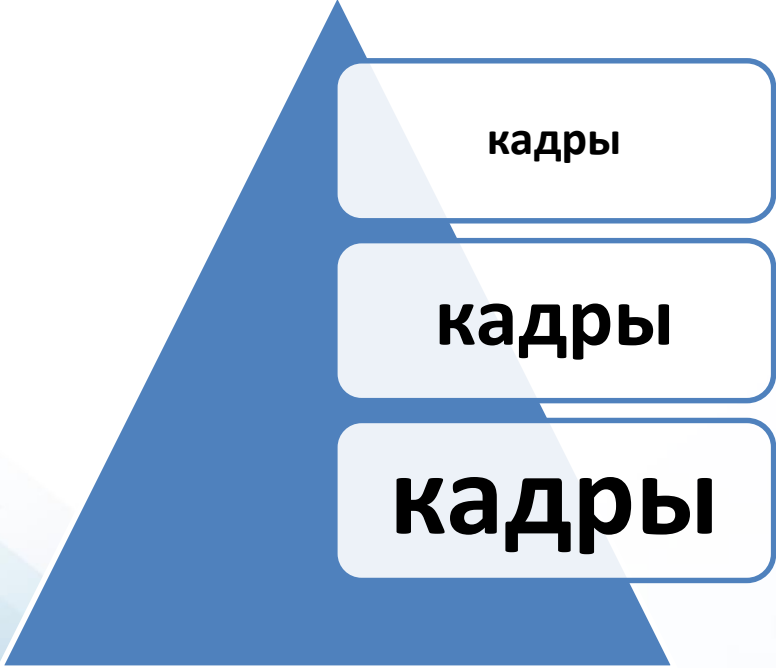
3) обеспечивать комплексный подход к оценке результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования, позволяющий вести оценку предметных, метапредметных и личностных результатов основного общего образования;

4) обеспечивать оценку динамики индивидуальных достижений обучающихся в процессе освоения основной общеобразовательной программы основного общего образования;

5) предусматривать использование разнообразных методов и форм, взаимно дополняющих друг друга (стандартизированные письменные и устные работы, проекты, практические работы, творческие работы, самоанализ и самооценка, наблюдения);

Что делать?

Эксперты из разных стран сходятся во мнении, что пришло время заниматься **созданием культуры такого оценивания** (формирующего, критериального)



кадры

кадры

кадры



Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Московской области «Академия социального управления»

СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ

Солдатов В.Ф., начальник ЦКО
ГБОУ ВО МО «Академия социального управления»