



корпорация

российский
учебник

Подготовка к итоговому сочинению по литературе

Л. Д. Беднарская, доктор филологических наук,
профессор Орловского государственного университета,
автор компонентов УМК «Русский язык. Углубленный
уровень» под редакцией В. В. Бабайцевой

Комплекс универсальных (метапредметных) текстоведческих понятий в экзаменационных материалах по предметам школьного цикла

- Наличие исходного текста-образца в первой части как основа для его интерпретации во второй (творческой) части
- Требование составить в той или иной форме письменное рассуждение на основе текста-образца
- Выбор для своего рассуждения необходимой информации из данного текста

В ядре коммуникативных компетенций находится текстовая компетенция

Недостатки современного содержания школьного филологического образования

- Нет логичной системы, выстраивающей универсальные текстоведческие компетенции.
- Не выверена система базовых текстоведческих понятий и терминов, без которой невозможно научить осознанному высказыванию в устной и письменной формах речи.
- Задания на основе текста носят случайный несистемный характер.

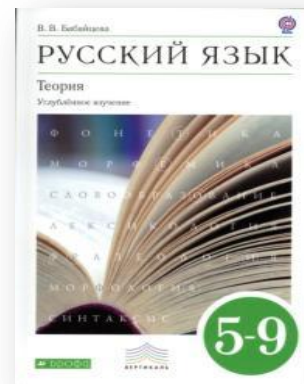
Превращение обучения рассуждению в систему

- Текст – ядро современного образования: объект, предмет, способ и результат образования. Текст связывает язык и речь, изучение русского языка и литературы.
- Текст – единица языка и речи.



Виды анализа текста в УМК от урока русского языка к уроку литературы

- Предварительный
- Информационный
- Комплексный
- Лингвистический
- Стилистический
- Литературоведческий
- Филологический



Требования ЕГЭ по русскому языку

- заставили нас осознать единый алгоритм создания сочинения-рассуждения любой тематической направленности и стиля,
- разработать пошаговую методику обучения сочинению-рассуждению: формулирование проблемы-тезиса будущего сочинения, обоснование этого выбора, отбор информации-содержания на основе текстов-источников, планирование структуры и адекватных языковых средств для выражения запланированного содержания.

Подготовка к сочинению по литературе

- Необходимо наличие исходного текста-образца (литературного и литературоведческого),
- информационная переработка этого текста,
- выделение ключевых предложений и слов в форме цитат,
- создание рассуждения при опоре на информацию, выбранную из этого текста,
- планирование и моделирование объёма и структуры сочинения-рассуждения и его смысловых частей,
- понятие о рамке текста (работа над первым мотивирующим предложением и последним обобщающим предложением вывода).

Подготовка к сочинению по литературе

- Формулируем оригинальную проблему, которая становится заголовком сочинения и его тезисом.
- Определив тезис, вместе с классом формулируем основную мысль, идею, которую нужно раскрыть, доказать в сочинении.
- Выбираем литературные источники, намечаем стратегическую линию развития темы, подбираем ключевые положения в аргументах – смысловых частях рассуждения.

Алгоритм работы над сочинением

1. Формулирование проблемы – тезиса – темы сочинения: чем оригинальнее, парадоксальнее, тем интереснее. Учащиеся предлагают свои варианты формулировок. Записывание темы.
2. Формулирование идеи сочинения: какой смысл мы хотим выразить в своей работе? Формулированием идеи лучше закончить сочинение.
3. Предъявление отрывков из литературоведческих текстов, их анализ или подбор ряда ключевых положений из художественного текста, направленных на раскрытие идеи. Эти материалы готовятся учащимися заранее по заданию учителя.

Алгоритм работы над сочинением

4. Определение содержательного ядра сочинения: что главное и что второстепенное? Обсуждение объёма, плана и структуры сочинения, будущего рассуждения, включающего тезис, аргументы, вывод.

Обсуждение: сколько нужно аргументов для доказательства тезиса? Определение ключевых предложений и слов в составе аргументов (смысловых частей сочинения). На первых порах это задача учителя, постепенно сложная работа по формулированию ключевых положений сочинения становится доступной учащимся.

5. Развитие ключевых слов в составе аргументов. Устная коллективная работа, в результате которой записывается краткий конспект содержания аргументов.

Моделирование будущего сочинения

- Минимальный: подбор цитат к ключевым положениям и их элементарный анализ;
- расширение модели-конспекта, составленного на уроке;
- оригинальное самостоятельное развитие проблемы на основе опорных положений.

Алгоритм работы над сочинением

Алгоритм подготовки к сочинению предусматривает дифференцированную лично ориентированную работу:

- а) минимальный уровень: подбор цитат к ключевым положениям и их элементарный анализ;
- б) связь выбранной проблемы с проблематикой других произведений (или интертекстуальные связи);
- в) собственное оригинальное развитие проблемы.

Структура рассуждения соответствует смысловым частям сочинения

- Тезис: постановка проблемы и обоснование её выбора.
- Формулирование идеи сочинения: какую мысль я хочу раскрыть?
С формулирования идеи можно начать сочинение, а можно и заключить его ею.
- Изложение сущности первого аргумента.
- Изложение сущности второго аргумента.
- (Третий аргумент предусматривается для сильных учащихся.)
- Вывод.

Направления сочинения 2016/2017 учебного года

- **Победа и поражение. Разум и чувство. Честь и бесчестие. Опыт и ошибки. Дружба и вражда.**
- Номенклатура произведений не меняется. Проблема **«Победа или поражение»** может быть раскрыта на основе романов «Война и мир» (Бородинская битва, сдача Москвы), «Преступление и наказание» (победа над собой или нравственное поражение Раскольникова), нравственная победа Сотникова и цена жизни Рыбака (В. Быков. «Сотников») и т.д.
- **Разум и чувства.** Наташа Ростова – Соня и Марья; Пьер и Андрей; Николай Ростов и Борис Друбецкой; Базаров – Аркадий и Николай Петрович Кирсановы, образ Ивана Северьяныча, Штольц и Обломов и т.д.).
- **Честь и бесчестье.** А. Пушкин «Капитанская дочка», В. Быков «Сотников», Пьер и Долохов. Можно ли говорить о чести в наше время?
- **Опыт и ошибки.** Противоречия в характере Онегина; Фамусов – Молчалин – Чацкий; победитель или побеждённый Чацкий; образ Кутузова, духовный путь князя Андрея и Пьера, профессор Преображенский («Собачье сердце») и т.д.
- **Дружба и вражда.** Идея сочинения: относительность этих понятий (Дружба от недружбы близко живёт).
- Отец Дубровский – Троекуров, Онегин – Ленский, Печорин и его окружение.
- Почему невозможна настоящая дружба между этими персонажами?

Модель конспектов сочинений, прошедших путь от конкретной темы к «направлению»

- «Недаром помнит вся Россия...»
 - Переключка времён
 - Победа или поражение?

Формулирование идеи сочинения: *нравственный выбор определяет историю нашего народа во все эпохи. Народ сам защищает и спасает себя.*

Модель конспектов сочинений, прошедших путь от конкретной темы к «направлению»

- Работа над выбором первого (рамочного) предложения.
- Формулирование тезиса. Обоснование выбранной проблемы.
- **Что может сплотить народ в эпоху безвременья?**
Моральные устои расшатаны, нравственность не в моде. Что может возродить русский дух? Как ответить на вопросы недругов, переписывающих нашу историю? Обращение к тем истокам, высшим ценностям, которые спланивали наших предков в самые тяжёлые времена. (30-50 слов).

Пересекающиеся формулировки тем

Чем люди живы

Можно ли победить зло добром?

Разум и чувства

Человек и общество

Проблема нравственного выбора, праведничества (А. Платонов «Юшка», Н. С. Лесков «Очарованный странник», «Несмертельный Голован», А. Солженицын «Матрёнин двор»).

Идея сочинения: праведники – суть русской духовности, нравственные ориентиры духовной жизни, возрождения национального духа.

Обоснование выбора проблемы.

Жизнь во все эпохи нуждается в людях, готовых не брать, а отдавать, прийти на помощь ближнему и умеющих это делать.

В чём смысл жизни? Может ли грешник стать праведником? Кто такой праведник? **Есть ли праведники в наше время?** что приводит людей к праведничеству? Разумом или чувством выбирают путь к праведничеству?

Почему Юшку запомнили все, кто с ним сталкивался в жизни?

Человек и общество

Первый блок аргументов. Показываем, как воспринимают Юшку дети, взрослые, Варя, автор (цитаты).

Чем отличается праведник от обычных людей? Милосердием, состраданием, незлобивостью, умением не отвечать на зло и тем самым «гасить», уменьшать его в мире.

Что делает Юшку истинным христианином? В Юшке слиты воедино разум и чувство, разум растворён в христианской любви к людям.

Может ли грешник стать праведником? («Очарованный странник»)

Что сближает образ Юшки с образом Флягина?

Вместо произведения Н.С. Лескова можно выбрать «Матрёнин двор».

Вывод. Лишь самоотверженная, смиренная, терпеливая любовь, жалость к людям даёт надежду на настоящее, а значит, и будущее.

Второй блок аргументов. Иван Северьянович Флягин... Он живёт чувством, а не разумом. В этом его сила и слабость. В нём чудесным образом соединились сила духа, естественная, наивная вера в Бога, умение быть терпимым и мудрым по отношению к людям, его окружающим (цитаты). Он несёт в своей душе дар Божий, ощущает Божье благо в мире. Испытав столько невзгод, что хватило бы на множество жизней, он чудесным образом не озлобился. Горе, муки душевные и физические лишь укрепляли силы, данные ему от рождения.

Фольклорные мотивы и традиции древнерусской литературы в создании образа.

Для Лескова чувство важнее разума. Он считает, что истинная вера не может быть агрессивной, подавляющей, она – смиренно мудрая, сокровенная, «нутряная», на ней держится духовный мир отдельного человека – и весь мир.

Что побеждает смерть?

Верность и измена

Обоснование выбранной проблемы. Что побеждает смерть? Высокий нравственный и духовный уровень человека, осознание им своего долга перед собой, перед Отечеством. Проблема выбора жизни или смерти стояла и перед Христом, и даже для него была нелёгкой. Что же говорить об обычном человеке? Что выберешь ты в смертельной ситуации? Знаешь ли ты себя? Не поддашься ли искушению выжить любой ценой? Эти главные вопросы важны и в мирной жизни, а на войне, которая высвечивает сущность каждого человека, тем более.

Первый аргумент.

Почти во всех своих произведениях В. Быков жёстко решает проблему выбора жизни или смерти в её разнообразных вариантах. Писателя интересует вопрос: на что способен человек, когда возможности защитить жизнь исчерпаны им до конца и предотвратить смерть невозможно? Никому не хотелось потерять свою одну и поэтому дорогую жизнь, и только необходимость до конца оставаться человеком заставляет идти на смерть. В то же время находятся люди, которые пробовали совместить несовместимое: сберечь жизнь и согрешить против человечности.

Что высвечивает поведение Сотникова? Сомневался ли он в нравственном выборе? О чём он думает в последние минуты?

Что побеждает смерть?

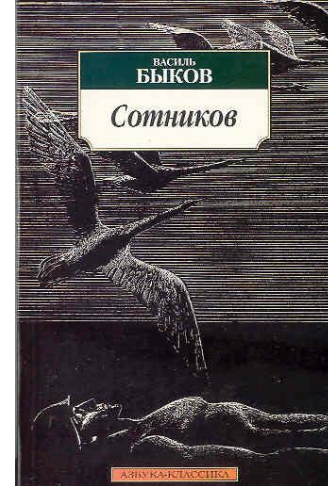
Верность и измена

Второй аргумент (противоположный).

Почему Рыбак, казавшийся таким надёжным товарищем, смалодушничал, стал предателем? Чего ему не хватило, чтобы остаться человеком? Чем он жил в прошлой жизни? Фрагменты текста.

Сделав роковой выбор, он понял, что иногда лучше предпочесть смерть, чем жизнь.

Вывод. Кто победил в этом выборе – казнённый Сотников или выживший Рыбак? Важно сделать выбор: что самое главное в жизни?



Два пути подготовки к сочинению

- Формулировать тему текущего сочинения в русле данных для 11 класса.
- Вести подготовительную работу, начиная с 7-8-ых классов на основе основных произведений курсов литературы.



Победитель или побежденный Чацкий?

Чацкий: победитель или побеждённый? На этот вопрос ответить непросто.

- *С одной стороны, его враждебные фамусовскому обществу речи вызвали неприязнь и вражду. С радостью была подхвачена клевета, пущенная Софьей, что Чацкий безумен. Действительно, только сумасшедший может так отзываться о законах мирной сытной московской жизни. Разочарованный, обиженный Чацкий бежит из Москвы. Вернётся ли он сюда?*
- *С другой стороны, именно «безумные» речи Чацкого прояснили многие запутанные ситуации, выяснили истинное лицо «уважаемых» московских бар.*

Победитель или побежденный Чацкий?

- *Во-первых, Чацкий перестал питать иллюзии по поводу Софьи. Ведь именно к ней он стремился все эти годы, принимая детскую дружбу за любовь. Чацкому и в голову не могло прийти, что Софья его забыла. Сама Софья воспринимает его, как ненужную помеху, он свалился как снег на голову. Ведь Софья влюблена в Молчалина и не замечает, что Молчалин разыгрывает влюблённость и мечтает жениться на ней в целях карьерного роста. Молчалин точно знает, что главное в этом обществе «умеренность и аккуратность». Чацкий открывает Софье глаза, и вряд ли теперь свадьба состоится, то есть Чацкий влияет на судьбу Софьи. И на Скалозуба Софья смотрит другими глазами после слов Чацкого. Может быть, она встретит достойного человека и будет с ним счастлива.*
- *Разрушаются и другие иллюзии Чацкого. Он вспоминает дом Фамусова, как свой родной. Конечно, раньше Чацкому и в голову не приходило, что всё благополучие семьи Фамусова и других русский бар держится на жестокой эксплуатации крестьян. Фамусов ему представлялся добрым дядюшкой, и только теперь, пожив в Европе, Чацкий видит, насколько несправедлива и греховна жизнь его благодетеля и других представителей фамусовского общества. Всё это он гневно высказывает в монологе «А судьи кто?..»*

Победитель или побежденный Чацкий

- Чацкий уже не может смириться с тем рабским низкопоклонством, на основе которого устроена жизнь в России. Сам Фамусов считает такую жизнь совершенно нормальной: «На всё свои законы есть..»: устроить «родного человечка», постоянно болтать и ничего не делать, не стыдиться жить на чужой счёт... В этом обществе все ориентируются не на законы нравственности и морали, а на то, что «скажет княгиня Марья Алексевна». И штатские, и военные живут по одним законам. Успешный Скалозуб, которого «учёностью не обморочишь», знает, как «пробиться в генералы». Обличительные речи им ни к чему. Добиться успеха смогут только Молчалины, для которых высшим законом является мнение Татьяны Юрьевны. Вряд ли Молчалин изменится после обличений Чацкого.
- Разочаровывается Чацкий и в бывших друзьях. Платон Михайлович стал игрушкой в руках своей жены Натальи Дмитриевны. Весь его молодой пыл давно истаял, он полностью подчиняется жене: «Твердит дуэт А-мольный». Он осознает, что уже не тот, как прежде, совсем стал стариком.
- Все гости на балу у Фамусова кажутся Чацкому не живыми людьми, а пародиями на людей. Он чувствует себя среди них совершенно чужим. Другими глазами он смотрит и на Репетилова – пародию на себя самого: ведь обличительные речи самого Чацкого напоминают болтовню Репетилова: «Шумим, братец, шумим!». «Либералы» Репетилов, Загорецкий и прочие только болтают и ничего не делают.
- Я считаю, что, взглянув на московское общество новыми глазами, Чацкий получил хорошую прививку от своих прошлых заблуждений. Вот именно, что он «шёл в комнату, попал в другую». Наверное, московские встречи сделают его более умным, осторожным и разборчивым в оценках, он лучше будет понимать людей и не будет метать бисер перед свиньями – произносить пафосные речи перед теми, кто его никогда не поймёт. Если он это понял, значит, победил, то есть стал умнее и мудрее. (Андрей Б. 9 класс)

Подготовка к итоговому сочинению

- К итоговому сочинению нужно готовиться на протяжении всех лет обучения в основной и средней школе, поэтому при изучении художественного произведения и в процессе подготовки к сочинению на его основе учитель обращает внимание на то, что весь спектр проблемных тем может быть **раскрыт на основе одного произведения**. Например, уже в 6 классе на основе повести А. С. Пушкина «Дубровский» можно моделировать сочинение или подбирать цитаты к предложенным формулировкам экзаменационных сочинений. «Направления» распределяются по группам, на уроке учащиеся представляют свои проекты – основы будущих сочинений.
- В самом деле, все пять «направлений», данные в этом году, находят выражение в повести: *Победа и поражение; Разум и чувство; Честь и бесчестье; Опыт и ошибки; Дружба и вражда.*
- Такие «центральные» произведения можно выделить в каждом классе: в 7-м – «Тарас Бульба» Н. Гоголя, «Детство» М. Горького; в 8-м – «Капитанская дочка»; в 9-м – «Евгений Онегин» и «Герой нашего времени». В дальнейшем неисчерпаемым источником такой работы является роман Л. Н. Толстого «Война и мир».

Единая матрица сочинения – рассуждения.

Проблемы, данные для итоговых сочинений по литературе в 2017 г:

Верность и измена.

Тарас Бульба. Капитанская дочка. Евгений Онегин. Гроза. Война и мир. Сотников. Два капитана. Мастер и Маргарита.

Равнодушие и отзывчивость.

Капитанская дочка (встреча с Пугачовым), Ионыч. Война и мир. Проблема праведничества: Юшка. Очарованный странник. На дне.

Цели и средства. (Проблема нравственного выбора) Дубровский. Тарас Бульба. Капитанская дочка. Евгений Онегин. Герой нашего времени. Мёртвые души. Мастер и Маргарита. Война и мир. Преступление и наказание. Сотников. Прощание с Матёрой.

Смелость и трусость. *Смелость бывает разная.* Тарас Бульба. Капитанская дочка. Евгений Онегин. Герой нашего времени. Война и мир. Сотников.

Человек и общество. Капитанская дочка. Дубровский. Евгений Онегин. Герой нашего времени. Война и мир. **Чехов.** Ионыч и др. Сотников.



корпорация

российский
учебник

Благодарим за внимание!

Контакты:

+7(903)664-8169

bednarskaya.l.d@mail.ru