



корпорация

российский учебник

rosuchebnik.ru





**Содержание и методика проведения практикумов по
дискуссионным вопросам истории России
(УМК "Вентана-Граф", 10-11 кл.)**

***Журавлева Ольга Николаевна,
зав.кафедрой социального образования СПб АППО, профессор,
доктор педагогических наук***

Министр образования и науки РФ Ольга Васильева:

«Есть претензии к учебникам. Одни усложнены, другие интеллектуально снижены. Они должны пройти апробацию, не просто экспертизу, которую проходят учебники, но и апробацию в лучших школах нашей страны... и только после этого они могут быть включены в федеральный перечень учебников».

<http://pro-books.ru/news/3/18756#ixzz4sdQR68eX>

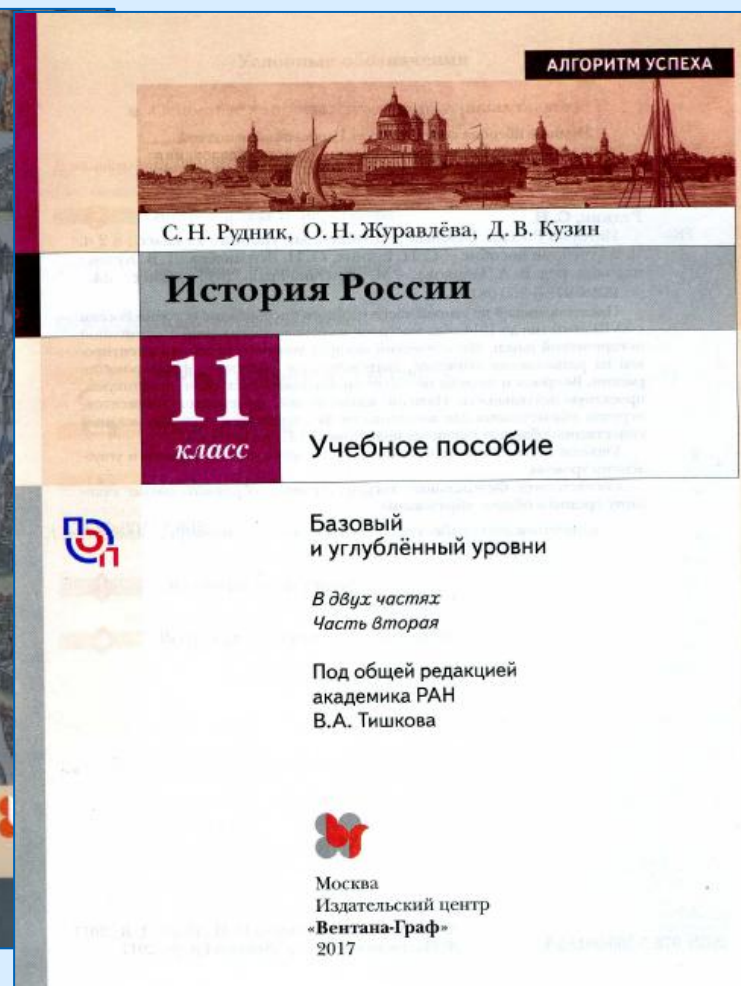
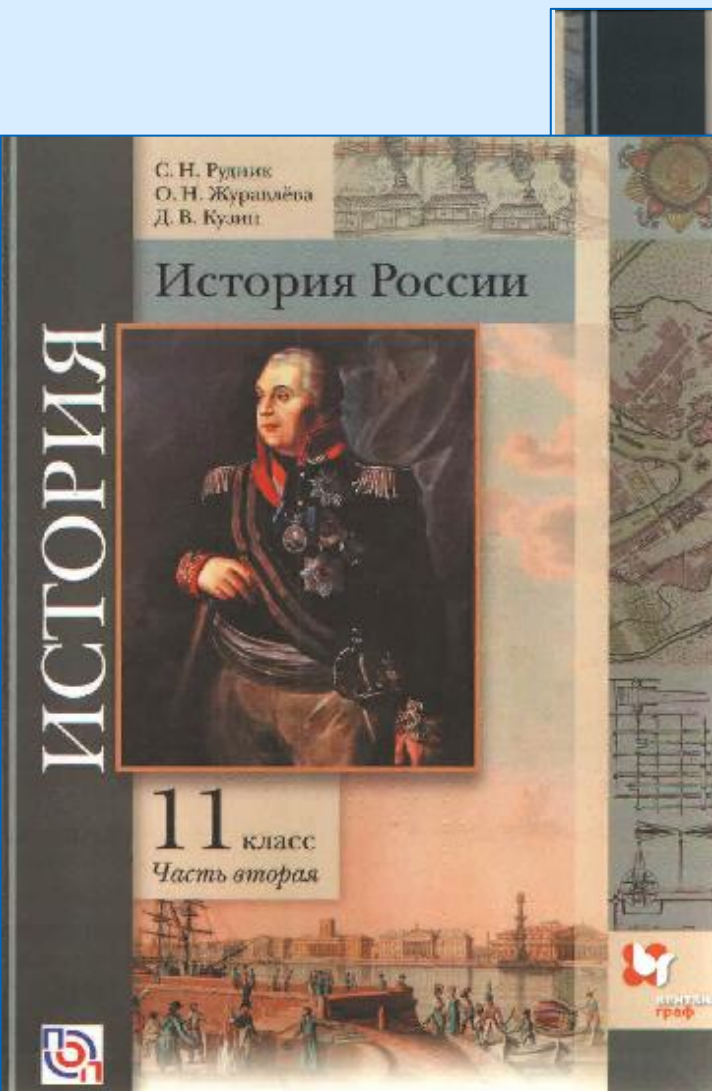
**Нормативно-правовые документы, определяющие
деятельность по преподаванию истории России
в старшей школе**

Федеральные государственные образовательные стандарты СОО

Концепция нового учебно-методического комплекса по отечественной истории, в т.ч. Историко-культурный стандарт (2014)

Примерная основная образовательная программа (ПООП) 10-11 классы: протокол от 28.06.2016 г. № 2/16-з). История стр. 43, 263 // Электронный ресурс реестра основных общеобразовательных программ МОиН РФ: <http://fgosreestr.ru/>

История России. 11 (10) классы в 2 ч. : учебное пособие /под ред. академика В.А. Тишкова. М., Вентана-Граф, 2017



<https://reader.lecta.ru/demo/1017752-10>

История России XX – начало XXI вв.



**История России. 10 класс:
базовый и углублённый
уровни : в 2 ч. Учебное
пособие.**

Авторы:

**В.С. Измозик,
О.Н. Журавлева,
С.Н. Рудник.**

Под общ. ред.

В.А. Тишкова.

М. : Вентана-Граф, 2017.

<https://reader.lecta.ru/demo/101774-2-10>

ИСТОРИЯ

О. Н. Журавлёва

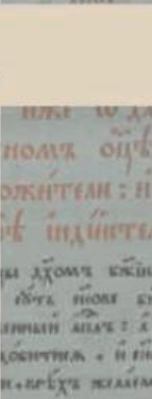
История России

Рабочая программа

Углублённый уровень



10–11 классы



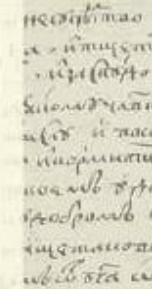
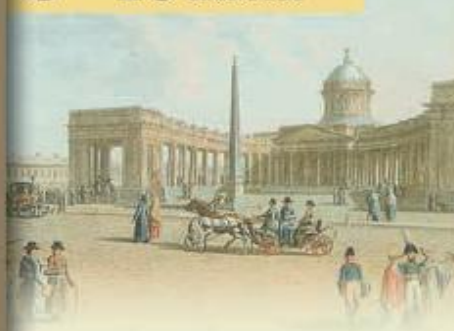
О. Н. Журавлёва
С. В. Александрова

История России

Рабочая программа



6–10 классы



Первобытный строй и древнейшие народы

Основные вопросы главы

- Особенности процесса освоения человеком Евразийского континента.
- Возникновение восточнославянского государства.
- Основные направления деятельности правителей Древней Руси.

§ 1.

У истоков человеческой цивилизации

Вспомните! Эволюция человека. Синантроп, неандерталец, кроманьонец. Первобытное общество.

Вопросы и задания

Словарь терминов и понятий

Памятки

Хронологический указатель

Список дополнительной литературы

§ 23. **Опричнина**

Чем была вызвана необходимость реформирования страной?

4. **Реформы 50-х гг. XVI в.**

На созванном впервые Земском соборе «примирения» — царь осудил боярское правление и проведение преобразований.

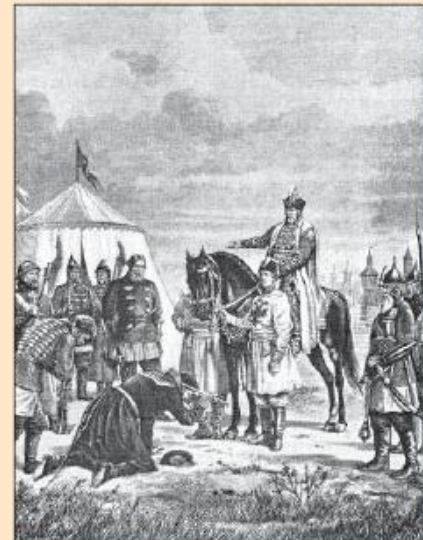
В 1550-х гг. наступил новый этап в проведении реформ. В 1555–1556 гг. было издано несколько законов, которые представляли собой своеобразный кодекс России XVI в. Из этих документов видно, что реформы натолкнулись на серьёзные препятствия.

Прочтите фрагмент «Приговора о разбойных делах». Как относились к своим обязанностям выборные? Сколько активно население участвовало в поддержке реформ?

Другой попыткой обновления системы управления было проведение *земской реформы* и отмена



Схема осады Москвы восставшими под предводительством И. Болотникова: 1 — Кремль; 2 — Китай-город



А.П. Сафонов. Болотников перед царём Василием Шуйским. Фрагмент

нию и Польшу вернулся в Россию. Предполагают, что в Польше он встретился с Лжедмитрием II, чьё подлинное имя остаётся загадкой: одни видят в нём вяземского помещика Михаила Молчанова, другие — некоего Богданка, бродячего школьного учителя из г. Шклова. Так или иначе, второй самозванец назначил Болотникова своим «большим воеводой» и отправил в Путивль.



Василий Шуйский. Царь России, 1606–1610 гг.

Во главе восставших также стали рязанские дворяне *Истома Пашков* и *Проконий Ляпунов*. Повстанцы сформировали две армии и двинулись на Москву. Столица находилась в осаде больше месяца, однако в стане восставших начался раскол. В конце ноября на сторону царя перешёл отряд Ляпунова, за ним — Пашкова. В результате болотниковцы были разбиты и отступили к Калуге, а затем к Туле. После разгрома восстания Болотников был казнён, многие сообщники брошены в тюрьмы.

Восстание Болотникова принято считать высшей точкой крестьянской войны. Однако социальный состав её участников был пёстрым, и крестьяне вовсе не играли в ней главную роль. В любом случае, это явление свидетельствовало о том, что

Заключение к главе 2

1206 1223 1237 1240 1242 1380 1385 1410



Проанализируйте сюжет лубочной картинки в соответствии с событиями Русско-японской войны.



Лубочная картинка на тему Русско-японской войны



В.Е. Маковский. 9 января 1905 г. на Васильевском острове. Фрагмент

Русско-японская война



Занятая Россией

Японские войска и флота

Положение флота на русскую войну 1904 г.

Положение и действия японской войска

Японские войска

Японские войска на суше и на море

Японские войска в ходе наступления 14-15 мая 1905 г.

Японские войска и японских войска

Военные действия великой восточной эскадры в активном действии и корабль «Петропавловск»

Положение войск сторон к исходу 12 мая


Наступление японской армии


Блокада Порт-Артура японским флотом





Открытка, выпущенная в честь открытия Государственной думы


Вспомните! Вспомнить понятия, факты, изученные ранее


 Вопрос в тексте параграфа

 Задание в тексте параграфа


 Дополнительный текст


 Изучаем исторический источник

 Давайте обсудим

 Точка зрения

Автономия Термины, на которые следует обратить внимание

 Основные даты главы

 Вопросы и задания к практикуму



Глава 1. Первобытный строй и древнейшие народы на территории современной России. Древняя Русь (IX – начало XIII в.)	
§ 1. У истоков человеческой цивилизации.....	
§ 2. Народы и древнейшие государства на территории Восточной Европы.....	
§ 3. Ранняя история восточных славян	
§ 4–5. Становление государственности на Руси (IX–X вв.) ...	
§ 6. Русь от Ярослава Мудрого до Мстислава Великого (XI – начало XII в.)	
§ 7. Политическое и социальное устройство Руси в XI – начале XII в.	
§ 8–9. Полицентризм на Руси.....	
§ 10. Культура домонгольской Руси (X – начало XIII в.)	
<u>Практикум 1. Образование Древнерусского государства и роль варягов в этом процессе</u>	

Почему ПРАКТИКУЕМЫ?...

- нормативные требования к углубленному уровню изучения истории;
- элективные курсы; подготовка к ГИА, ВПР и РДР, олимпиадам;
- индивидуальные занятия

ИКС:

обеспечивает освоение курса на базовом уровне и дополнительно:

- **сформированность знаний о месте и роли истории в системе наук, представлений о достижениях историографии;**
- **владение основными приёмами работы с историческими источниками;**
- **сформированность умений оценивать различные исторические версии.**



Цели изучения предмета:

- расширение социального опыта учащихся путём обсуждения и анализа различных форм человеческого взаимодействия в истории;
- овладение элементами исторического знания и ознакомление с основными методологическими подходами в исторической науке;
- овладение умениями и навыками комплексной работы с различными видами исторических источников и критического анализа содержащейся в них информации;
- формирование умения выявлять историческую обусловленность различных версий и оценок событий прошлого и настоящего;
- овладение умением аргументированно отстаивать своё мнение по дискуссионным историческим проблемам.

Введение. Историческая наука в России. 10-11 кл.

«Академик М.В. Нечкина назвала проблему **историографии** проблемой наследства в исторической науке, отметив, что без неё исчезает из виду процесс накопления реальных исторических знаний... именно на историографию ложится основная тяжесть по обеспечению преемственных связей в развитии исторической мысли...

Знания о методологии исторического познания, личный опыт историко-познавательной деятельности имеют особую ценность: они помогут вам в формировании современных исторических взглядов и представлений...



«Информационная революция»

значительно расширила круг источников информации. Сегодня в информационном пространстве научная картина прошлого представлена разнообразными вариантами как научного, так и *вненаучного* прочтения событий истории — писателями, кинематографистами, художниками, политическими и религиозными деятелями. Многие вопросы истории активно обсуждаются в средствах массовой информации, сети Интернет.

Для того чтобы не потеряться в мире разноречивой исторической информации и *сформулировать собственную позицию* по отношению к событиям прошлого и сегодняшнего дня, важно осваивать приёмы анализа различных источников информации, *различать исторические мифы и целенаправленные искажения (фальсификации)*».

Метапредметные умения
работы с источниками
информации:

умения поиска, отбора,
сравнения, сопоставления,
оценки, анализа, систематизации,
структурирования и обобщения,
представления информации.

Личностные результаты:

- социализация личности, освоение гражданско-мировоззренческих и духовно-нравственных ценностей образования;
- развитие творческих способностей учеников: логического, критического, креативного мышления; общеисследовательских умений работы с источниками информации;
- формирование готовности к творческому продуктивному труду, творческому применению приобретенных УУД в практической работе;
- развитие потребности в непрерывном самообразовании;
- формирование готовности к реализации социальных проектов.

Предметные умения работы с историческими источниками:

- 1) различать исторические источники разных видов и типов, в том числе созданных в разных знаковых системах;
- 2) различать факт истории и историческую оценку, а также факт историка и факт источника;
- 3) критиковать источники, объективно оценивать степень их достоверности, вариативность или альтернативность;
- 5) различать авторство источника, анализировать авторскую позицию и определять принадлежность автора к той или иной группе;
- 6) сравнивать и сопоставлять данные двух и более источников;
- 7) включать данные изученных источников в круг других сведений. реконструировать прошлое;
- 8) применять оценочный подход к ценностному смыслу исторической информации

Освоение методологических основ предмета, содержательных единиц, заложенных в ИКС, реализация воспитательного потенциала курса.

Методологический компонент учебного исторического познания включает три взаимосвязанных блока:

1. Историко-методологические *знания*: о концептуально-мировоззренческих основах современного исторического познания и о методических основаниях современного исторического исследования;
2. Комплекс *приемов* учебной историко-познавательной деятельности с историческими источниками и историографическими материалами, выполняющими роль *средства* научного исторического познания;
3. Ценностное *отношение* к историческому познанию и его результатам.

Уровневая дифференциация:

- ступени и вида школьного исторического образования (основная школа, старшая школа: базовый и углубленный уровни, элективные курсы...)
- задания на исследовательскую деятельность в рамках урочной деятельности, повторение к ГИА...
- дополнительное образование (сложность и объем, аспектность, профориентация...)
- внеурочная деятельность - практико-ориентированные задания и т.д.

Виды деятельности:

- анализ исторических источников;
- работа с версиями, точками зрения и оценками;
- исследовательские задания: познавательные -задачи (выдвижение гипотез, версий, задачи на аналогию, дедукцию, индукцию и др.), творческие задания (эссе, портрет исторического деятеля и др.);
- проектно-исследовательская (практическая, продуктивная) деятельность

Противоречия

- декларирование в нормативных документах ориентации на *деятельностный* подход к обучению, развитие умений, УУД, опыта деятельности и ценностных представлений учащихся и фактической реализацией преимущественно установок «*знаниевого*» подхода (часы, традиции, УМК!..);
- недостаточная сопряженность *процесса* изучения школьного курса истории и *современной* информационной среды;
- *обновление комплекса средств обучения истории* на старшей ступени школы (в том числе за счет доступности исторических источников, историографических материалов, ресурсов Интернет и др.) и *методикой использования этих образовательных ресурсов* преимущественно для решения задач формирования исторических *знаний* (см. разработки уроков, конкурсы...).
- недостаточная разработанность надежного *диагностического* инструментария.

(Хлытина О.М., 2013)

«Историографические материалы» - средства обучения истории, содержащие интерпретации (свидетельства, версии и оценки) прошлого, становящиеся объектами учебной историко-познавательной деятельности школьников.

Это и средство организации, и объект историко-познавательной деятельности школьников.

Методические модели работы с историографией в УМК:

1. Обобщающий историографический очерк по проблеме (введ.).
2. «Сколько историков – столько мнений»: выводы, суждения, афоризмы и др. *Рубрики* - «Точка зрения», «Давайте обсудим».
3. Включение сведений по истории науки в текст *параграфов, заданий* (отказ авторов от установки: «Текст учебника – “последнее слово” современной науки»).
4. Практикум – равнозначный компонент учебника!
5. Интернет-ресурсы, «облачные» технологии, электронное обучение и т.п.(приложение, методические пособия).

1. История как предмет изучения
2. Россия в мировой истории.
- Проблема периодизации истории России.
3. Особенности исторического развития России.

1. Назовите предмет изучения исторической науки. Чем отличается история от других гуманитарных наук?
2. Составьте и заполните таблицу «Выдающиеся российские историки», включив в неё годы жизни историка, основные труды, ведущие проблемы.
3. Охарактеризуйте основные подходы к периодизации исторического процесса. Составьте тезисы, раскрывающие основные концепции изучения исторического прошлого: религиозно-исторической, линейной (всемирно-исторической), цивилизационной. Используйте дополнительные источники информации, в том числе из сети Интернет.

• «Историк с давних пор слышит неким судьёй подземного царства, обязанным восхвалять или клеймить позором погибших героев... Нет ничего более изменчивого по своей природе, чем подобные приговоры, подверженные всем колебаниям коллективного сознания или личной прихоти... Ведь история – это обширный и разнообразный опыт человечества, встреча людей в веках».

М. Блок, французский историк XX в.

• «Историк – дитя своего времени, и его труд не может не нести на себе отпечатка эпохи. Видение прошлого, как недавнего, так и самого отдалённого, в конечном счёте определяется исторической ситуацией, в которой историк творит. Меняется перспектива, смещается «точка отсчёта», и история приобретает иной облик, получает новую оценку».

А.Я. Гуревич, современный историк

- Палитра мнений - выявление обсуждаемой *проблемы* или *вопроса*, на который историки ищут ответ;
- изложение «своими словами» *сущности мнения* историков по проблеме (чтение *вслух с интонацией*);
- структура самой научной версии, суждения (тезис/мнение–позиция – доводы);
- *подбор своих доводов* для подтверждения /опровержения мнения историка из различных источников информации (учебника, энциклопедий, исторических источников, работ других историков), опыта и оценка степени убедительности автора.

§ 22.

Московия в 30–50-х гг. XVI в. Реформы Ивана Грозного

Историографический очерк

Земские соборы не имели законодательных функций, они, как правило, собирались для одобрения действий и решений царя. Некоторые историки (Н.И. Павленко, Х.-Й. Торке) утверждают, что полноценных соборов в XVI в. прошло очень мало – в 1549, 1566 и 1598 гг. Всё это не позволяет говорить о возникновении в России середины XVI в. классической сословно-представительной монархии. На-

- (•) Реформы 50-х гг. XVI в.: одни исследователи видели в Избранной раде боярскую «партию», стремившуюся к самовластью (С.Ф. Платонов), другие – продворянское правительство, укреплявшее институты центральной власти и опиравшееся на служилые слои, третьи – правительство компромисса между боярством и дворянством (А.А. Зимин, С.О. Шмидт). Эти оценки так или иначе исходили из давнего представления об острой политической борьбе между боярством и дворянством. Однако

Памятка. Как проанализировать обобщающий историографический очерк

1. Сформулируйте проблему, обсуждаемую историками.
2. Охарактеризуйте сущность изложенных в очерке историографических версий:
 - укажите фамилию историка, название его научного труда;
 - сформулируйте сущность мнения историка по обсуждаемой проблеме;
 - перечислите аргументы, использованные историком для обоснования своего мнения.
3. Установите возможные причины разногласий историков:
 - сопоставьте общественно-политические условия, в которых историки создавали свои научные труды;
 - сопоставьте мировоззренческие позиции авторов;
 - сравните «исследовательский инструментарий», использованный историком: сопоставьте методологические установки (например, формационный или цивилизационный подход), круг исторических источников, методы исследования.

30–40-е гг. XVIII в. вошли в историю как «бироновщина». Одни историки видят в ней политический режим периода правления Анны Иоанновны, связанный с засильем немцев. Столкнувшись со стремлением российского дворянства ограничить власть монарха, Анна Иоанновна искала опоры среди иностранцев, которые, по выражению В.О. Ключевского, «посыпались в Россию, точно сор из дырявого мешка». Немцы заняли ведущие посты в государстве (канцлер А.И. Остерман, фельдмаршал Б.Х. Миних, придворные братья Левенвольде).

прессий против противников. Этому мнению придерживалось большинство историков как дореволюционного (С.М. Соловьёв, В.О. Ключевский, С.Ф. Платонов и др.), так и советского (В.В. Мавродин, Н.И. Павленко) периода.

Ряд исследователей считают «бироновщину» мифом, придуманным сторонниками Елизаветы Петровны, чтобы оправдать свой приход к власти. В России не было засилья иностранцев.

Политических дел при Анне Иоанновне было примерно столько же, сколько при её преемнице Елизавете Петровне (историк Е.В. Анисимов).

Историк П.Н. Милюков считал, что мануфактуры есть искусственный нарост, привитый к экономике страны.



• «В истории средневековой России, пожалуй, не было такого десятилетия, в котором было бы проведено столько реформ, как в годы правления Избранной рады».

Историк В.Б. Кобрин

Подтвердите или опровергните мнение историка фактами, примерами из дополнительной литературы, доводами других историков.



Споры вокруг итогов царствования Екатерины II начались ещё на рубеже XVIII—XIX вв. Оценки были противоречивые. В чём видели достижения и просчёты Екатерины II А.С. Пушкин и Н.М. Карамзин? Выскажите собственное мнение по данному вопросу.

Эпоха 1920—1930-х гг. — чрезвычайно важный этап в истории России. И по сей день сохраняется неоднозначное отношение профессиональных историков к нэпу, коллективизации, индустриализации, советской внешней политике. Ознакомьтесь с различными высказываниями по теме и выполните следующие задания.

1. В чём учёные-историки видят противоречия нэпа? Как объясняют причины отмены нэпа сталинским руководством?

Из истории науки

В гуманитарных науках всё чаще критерием истинности становились высказывания Ленина и Сталина. Глава советской исторической школы в 1920-е гг. большевик М.Н. Покровский клеймил «буржуазных» историков и был одним из инициаторов «Академического дела», в рамках которого были арестованы и сосланы академики С.Ф. Платонов и Е.В. Тарле. В свою очередь, после смерти учёного по указанию Сталина в середине 1930-х гг. начался разгром так называемой «школы Покровского». Теперь его обвиняли в «антипатриотизме», «очернительстве истории России». Ряд его учеников и сотрудников были репрессированы. Вершиной исторической науки был объявлен «Краткий курс истории ВКП(б)» (1938), который редактировал Сталин. Арест и расстрел крупнейших учёных Н.Д. Кондратьева, А.В. Чаянова и других стал трагедией для экономической науки.

Практикум как инновационный компонент учебника истории

Практикум – система занятий, на которых на основе имеющихся знаний и умений в новой учебной ситуации учеником самостоятельно решаются проблемно-познавательные задачи, осваиваются более сложные способы изучения прошлого.

Практикум 1

Образование Древнерусского государства и роль варягов в этом процессе

Практикум 2

Исторический выбор Александра Невского. Последствия монгольского нашествия и владычества Орды над Русью

Практикум 4

Смута: время утраченных возможностей? (Попытки ограничения самодержавия и причины их неудач)

Практикум 5

Присоединение Украины к России

Практикум 10

Российская школа: взгляд сквозь столетие



История России с древности до 1914 г. (10,11 кл., углубленный уровень):

1. Образование Древнерусского государства и роль варягов в этом процессе.
2. Исторический выбор Александра Невского.
3. Древнерусская народность и наследие Древней Руси как общий фундамент истории России, Украины и Белоруссии.
4. Смута: время утраченных возможностей (попытки ограничения самодержавия и причины их неудач).
5. Присоединение Украины к России.
6. Причины, особенности, последствия и цена петровских преобразований.
7. Москва, 1730 год: упущенный шанс?..
8. Отмена крепостного права.
9. Функциональные особенности социально-политического строя России в сравнении с государствами Западной Европы.
10. Российская школа: взгляд сквозь столетия.

История России XX-XXI вв.:

Гражданская война.

СССР в 1920-30-е гг.

Итоги Великой Отечественной войны и Второй мировой войны, роль СССР.

Внешняя политика СССР послевоенного периода.

Духовная атмосфера советского общества.

Проблема достоверности и значимости исторического знания.

Пространство объекта исторического познания



Пространство субъекта исторического познания

Рис. Элементы научного исторического текста



Практикумы 1 и 6

1. Источники о начальном периоде образования Русского государства.
2. Исторические версии происхождения Древнерусского государства.
3. Предпосылки формирования государственности у восточных славян.
4. Центры формирования государственности на территории расселения восточных славян. Торговые пути.

Практикум 6. Причины, особенности, последствия и цена петровских преобразований

1. Пётр I и эпоха реформ. Необходимость реформирования системы управления в стране.
2. Содержание, сущность, значение преобразований Петра I. Методы проведения преобразований. «Европеизация».
3. Дискуссия о роли петровской эпохи в развитии страны.
4. Реформы Петра Великого: «за» и «против»

Русь в IX — начале XII в.»

С. 72 учебника

Анализировать фрагменты письменных источников.

Критически анализировать информацию, содержащуюся в источниках. Различать мнения и факты при анализе исторического документа. Реферировать фрагменты трудов историков, выявлять тезисы и аргументацию учёных. Формулировать выводы, закономерности. Формулировать суть взглядов норманистов и антинорманистов.

Высказывать аргументированное суждение о «прародине» восточных славян, «норманнской проблеме» в формате дискуссии. Раскрывать проблему влияния варягов на формирование государственности на Руси.

Формулировать суть научных дискуссий о деятельности Петра I.

Приводить оценки современниками и историками личностей Петра I и его преемников.

Выражать и аргументировать личностно ценностное отношение к деятельности Петра I и его сподвижников.

Участвовать в защите проекта, дискуссии, дебатах.

Аргументировать с опорой на примеры свою точку зрения на проблему

Историографическая версия

Обсуждаемая проблема
(вопрос, на который историк предлагает ответ)



Мнение историка
(краткая формулировка положения, вывода, который доказывается)

Авторская интерпретация доводов в связи с доказываемым положением



ДОВОДЫ АВТОРА

Пример из
собственной жизни
(прошлое, пережитое
самим автором)

Данные исторических
источников

Мнение
авторитетного
ученого-историка

Рис. Структура историографической версии

Практикум 6

Причины, особенности, последствия и цена петровских преобразований

Вспомните! Как на протяжении XVII в. изменилась организация власти и управления в России? Что мешало данной системе эффективно справляться с задачами, выдвинутыми перед страной к началу XVIII столетия? Выделите причины начала преобразований, проводимых Петром I.

В российской историографии Пётр I считается одним из наиболее выдающихся государственных деятелей, определившим направление развития России не только в начале XVIII в., но и в последующие периоды. Теме не менее дискуссии о роли личности Петра Великого и цене его преобразований не стихают до настоящего времени.

Петровские преобразования в оценках историков


Историки	Основные выводы

Анализ научной версии прошлого включает типовые ситуации (процедуры) деятельности:

- выявление проблемы, обсуждаемой историком, или вопроса, на который он ищет ответ;
- формулирование мнения автора по обсуждаемой им проблеме;
- вычленение аргументов историка в пользу предлагаемого мнения: ссылки на данные исторических источников, мнения историков, опора на свой социальный опыт и др.;
- оценку степени убедительности мнения историка: подбор контраргументов, дополнение «списка» аргументов автора и др.

Познавательные приемы:

- систематизация исторических фактов и интерпретаций, содержащихся в работах историков;
- сравнение исторических описаний, объяснений, оценок прошлого, предложенных разными авторами;
- группировка научных версий по предложенным основаниям;
- объяснение причин многообразия научных версий прошлого;
- формулирование (выбор) и аргументация своего мнения по обсуждаемому вопросу...

 1. Как сам Пётр I раскрывал смысл своих устремлений в деле преобразования страны?

*Обращение к войскам перед Полтавской битвой,
27 июня 1709 г.*

*Речь при спуске корабля «Шлиссельбург».
Санкт-Петербург, 28 сентября 1714 г.*

М.П. Погодин¹ о Петре Великом

¹ Погодин, Михаил Петрович (1800–1875) – русский историк, писатель.

С.М. Соловьёв о Петре I

В.О. Ключевский о петровских преобразованиях

П.Н. Милюков о петровских реформах

4. На основе анализа отрывков из трудов дореволюционных историков определите различные точки зрения исследователей на: причины и ход реформ; цели и методы реализации преобразований; роль личности в подготовке и осуществлении реформ; результаты и последствия реформаторской деятельности. Составьте конспект или напишите реферат по теме «Роль реформ Петра I в истории России». Самостоятельно найдите и используйте труды историков XX в., современного периода.



5. Примите участие в дискуссии. В XIX в. некоторые публицисты возвели преобразования Петра I в ранг «революции», а самого Петра склонны были считать «революционером» на троне. По мнению Н. Бердяева,

«приёмы Петра были совершенно большевистские» (Н. Бердяев). «Под императорской порфирой в Петре всегда чувствовался революционер», — писал А. Герцен. Приведите аргументы, подтверждающие или опровергающие данные мнения, с опорой на исторические факты, мнения современных историков. Используйте дополнительную литературу, например труды Н.И. Павленко, Е.В. Анисимова.

Е.В. Анисимов¹ о петровских преобразованиях

Две основные причины заостряют наш интерес к этой теме. С одной стороны, мы видим, что очень многое из реалий петровского времени вошло в нашу жизнь, что наше общество впитало из исторической почвы растворённые в ней соки петровских идей. Они прочно сидят в общественном сознании, в генах.

1. Историческая эпоха в документах.

Документ (от лат. *documentum* — «образец, свидетельство, доказательство») — материальный объект, содержащий информацию в зафиксированном виде, специально предназначенный для её сохранения и передачи во времени и пространстве. С помощью дополнительной литературы, ресурсов сети Интернет, краеведческих музеев подберите документы разного вида (нормативные, изобразительные, аудиовизуальные и т. д.), отражающие характерные черты изучаемой исторической эпохи. Составьте их список и краткое описание. Придумайте 2–3 вопроса для работы в классе с этими историческими источниками.

5. Голоса и лица эпохи.

Представьте, что вы участвуете в подготовке киноленты. С помощью дополнительной литературы, ресурсов сети Интернет, краеведческих музеев и семейных архивов подберите аудио-, видеодокументы, раскрывающие своеобразие изучаемой исторической эпохи. Это могут быть аудиозаписи, фотографии, фрагменты кинохроники, выступлений и многое другое. Используйте материалы при подготовке доклада, сообщения, рассказа.

Моё портфолио

Умею ли я	Да, хорошо (2 балла)	Пока только частично (1 балл)	Ещё не умею (0 баллов)
1. Извлекать и использовать нужные исторические сведения: из учебника, текста, карты, иллюстраций, документов и др.			
2. Анализировать исторические источники, определять их вид, информационную ценность			
3. Находить дополнительную информацию для изучения истории (в справочниках, Интернете и др.)			
4. Запоминать даты; вести счёт лет в истории; определять и характеризовать исторические периоды, эпохи			
5. Составлять таблицы, план, схему; писать тезисы, конспектировать; заполнять контурную карту; создавать презентацию по истории			
6. Давать полный, развёрнутый ответ на вопрос; выступать с сообщениями, докладами, итогами проекта; принимать участие в дискуссии			
7. Объяснять и применять исторические понятия, термины; самостоятельно определять их значение, смысл			
8. Выявлять причины, определять значение и последствия исторических событий, явлений, процессов			
9. Критически относиться к информации, мнениям об историческом прошлом			
10. Делать выводы и обобщения; формулировать, аргументировать свою позицию			
11. Работать в группе, оценивать результаты совместной и собственной деятельности			

Памятки

Для работы с письменными источниками

Для постановки вопросов

Для сравнения

Для анализа исторических фотографий

Для анализа альтернативных оценок и мнений

Для сопоставления альтернативных, вариативных исторических источников

Для участника диспута, дискуссии

Для выполнения и представления проекта...



Список дополнительной литературы

Ананьич Б.В., Ганелин Р.Ш. Сергей Юльевич Витте и его время. СПб., 2000.

Анисимов Е.В. Императорская Россия. — СПб., 2008.

Барыкина И.Е. Между самодержавием и автократией. (Внутренняя политика Российской империи второй половины XIX в.: государственное управление и самодержавная власть)». СПб., 2016.

Бовуа Д.[Даниэль (Франция)] Гордиев узел Российской империи: Власть, шляхта и народ на Правобережной Украине (1793–1914). М.: Новое литературное обозрение, 2011.

Борисов Н.С. И свеча бы не угасла... (о Сергии Радонежском). М., 1990.

Боханов А.Н. Император Александр III. М., 1998.

Брандт М.Ю., Ляшенко Л.М. Введение в историю. М., 1994.

Буганов В.И., Богданов А.П. Бунтари и правдоискатели в русской православной церкви. М., 1994.

Володихин Д. Царь Фёдор Иванович (ЖЗЛ). М., 2011.

Ганелин Р.Ш. Российское самодержавие в 1905 году. Реформы и революция. — СПб.: Наука, 1991.

Глущенко Е.А. Россия в Средней Азии. Завоевания и преобразования. М., 2010.

Глущенко Е.А. Герои империи. Портреты российских колониальных деятелей (Кауфман, Скобелев, Черняев). М., 2010.

Головков Г.З. Бунт по-русски. Палачи и жертвы. Рандеву с революцией 1905–1907 гг. М., 2005.

Гордин Я.А. Мятеж реформаторов: 14 декабря 1825 года. Л., 1989.

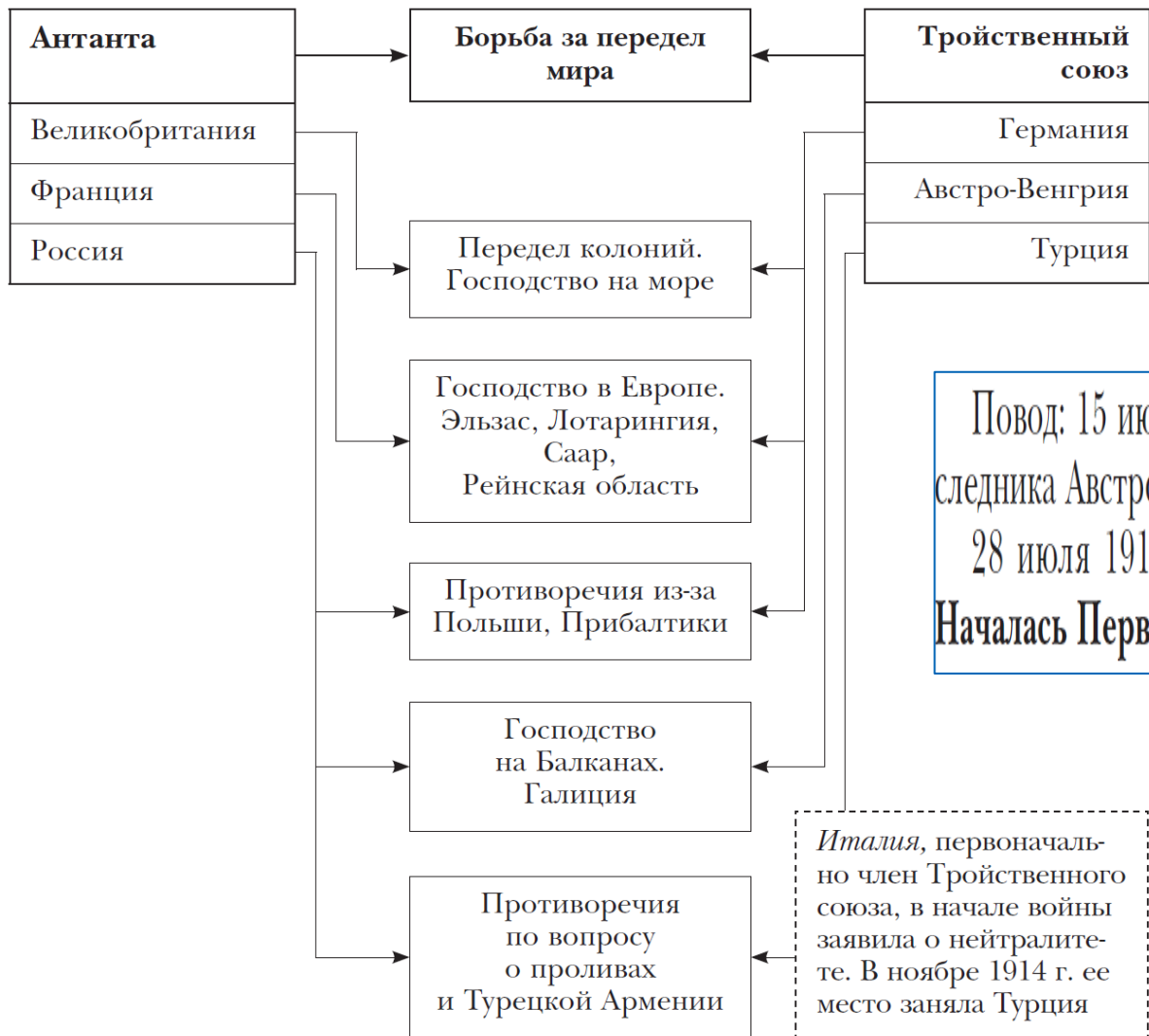
Горский А.А. Древнерусская дружина. М., 1989.

Горский А.А. Москва и Орда. М., 2000.

Первая мировая война 1914–1918 гг.

Приложение

Основные противоречия, приведшие к Первой мировой войне



Повод: 15 июня 1914 г. в Сараево серб Г. Принцип убил наследника Австро-Венгерского престола Франца-Фердинанда.
28 июля 1914 г. Австро-Венгрия объявила войну Сербии.
Началась Первая мировая война





СПАСИБО

за

внимание!

