



корпорация

российский
учебник

ПОДГОТОВКА К ОГЭ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

ИЗЛОЖЕНИЕ

1. ПРОСЛУШИВАНИЕ ТЕКСТА В АУДИОЗАПИСИ ПЕРВЫЙ РАЗ.
2. САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА ОКОЛО 5-И МИНУТ.
3. ПРОСЛУШИВАНИЕ ТЕКСТА В АУДИОЗАПИСИ ВО ВТОРОЙ РАЗ.



ИЗЛОЖЕНИЕ

АУДИАЛЫ



ИЗЛОЖЕНИЕ

ВИЗУАЛЫ



ИЗЛОЖЕНИЕ

КАК ПОМОЧЬ
ВИЗУАЛАМ?



ИЗЛОЖЕНИЕ

Глаголы (грамматическая основа)	Слова	Предложения

ИЗЛОЖЕНИЕ

К.Г. ПАУСТОВСКИЙ «ПЕРВЫЙ СНЕГ»

ИЗЛОЖЕНИЕ

Глаголы (грамматическая основа)	Слова	Предложения
Проснулся Показалось Оглох Лежал Прислушивался Понял Не оглох наступила	Ночью Мне Во сне С закрытыми глазами долго наконец тишина	Однажды ночью я проснулся. Мне показалось, что я оглох во сне. Я лежал с закрытыми глазами, долго прислушивался и наконец понял, что я не оглох, просто наступила необыкновенная тишина.

ИЗЛОЖЕНИЕ

СПОСОБЫ СЖАТИЯ ТЕКСТА:

1. УПРОЩЕНИЕ
2. ИСКЛЮЧЕНИЕ
3. ОБОБЩЕНИЕ

ИЗЛОЖЕНИЕ

Исходный текст	Сжатый текст
<p>Однажды ночью я проснулся от странного ощущения. Мне показалось, что я оглох во сне. Я лежал с закрытыми глазами, долго прислушивался и наконец понял, что я не оглох, а попросту за стенами дома наступила необыкновенная тишина.</p>	<p>Ночью мне показалось, что я оглох. Я лежал, прислушиваясь, пока не понял, что не оглох. Просто на улице стало необыкновенно тихо.</p>

ИЗЛОЖЕНИЕ

ПРЕДСТАВЛЕНИЕ СОДЕРЖАНИЯ ТЕКСТА
В ВИДЕ ГРАФИЧЕСКИХ СИМВОЛОВ,
СХЕМ, РИСУНКОВ.

ИЗЛОЖЕНИЕ



Детство –
счастье
по умолчанию.

ИЗЛОЖЕНИЕ



Ребенок
радуется вопреки
трудностям.

ПОЧЕМУ ТАК?

1. Не с чем сравнить свою жизнь.
2. Душа – более открытая, чем у взрослых.

ИЗЛОЖЕНИЕ



У взрослых – всё
наоборот.

ИЗЛОЖЕНИЕ



Взрослые всегда
найдут повод для
страданий.

ИЗЛОЖЕНИЕ



Но перед настоящей трагедией меркнут все выдуманные страдания.

ИЗЛОЖЕНИЕ



«Господи, каким же я был глупцом, когда страдал из-за какой-то ерунды. Нет, чтобы жить в свое удовольствие и наслаждаться каждой минутой».

ИЗЛОЖЕНИЕ

СМЫСЛ ИЛЛЮСТРИРОВАНИЯ ТЕКСТА
ЗАКЛЮЧАЕТСЯ В ТОМ, ЧТОБЫ ПОКАЗАТЬ
УЧАЩИМСЯ, КАК МОЗГ ДОЛЖЕН ФИКСИРОВАТЬ
ОСНОВНОЙ СМЫСЛ ТЕКСТА, ПРЕДСТАВЛЯЯ ЕГО
СОДЕРЖАНИЕ В ОБОБЩЁННОМ ВИДЕ.

ИЗЛОЖЕНИЕ

ЗАЧЕМ МЫ ПОМНИМ ТО, ЧЕГО УЖЕ НЕТ?
ЕСТЬ ЛИ В ЭТОМ СМЫСЛ?

ДА!

ВОСПОМИНАНИЯ ДЕЛАЮТ НАШУ ЖИЗНЬ
ОБЪЕМНОЙ, ГЛУБОКОЙ, ОСМЫСЛЕННОЙ.

ИЗЛОЖЕНИЕ

БЛАГОДАРЯ ПАМЯТИ ПРОШЛОЕ ЭТО УЖЕ НЕ УНЫЛЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ СВЕДЕНИЙ И ДАТ, А ЧЕРЕДА ЗРИМЫХ ОБРАЗОВ И ЖИВЫХ СИТУАЦИЙ. МОЯ ЖИЗНЬ НЕ МГНОВЕНИЕ, ОГРАНИЧЕННОЕ СЛОВОМ «СЕЙЧАС», ОНА ОБРЕТАЕТ ПРОТЯЖЕННОСТЬ.

ИЗЛОЖЕНИЕ

БЛАГОДАРЯ ПАМЯТИ О ДРУЗЬЯХ, РОДНЫХ,
ЗНАКОМЫХ ПРОТЯЖЕННОСТЬ МОЕЙ ЖИЗНИ КАК
БУДТО ДОПОЛНЯЕТСЯ ОБЪЕМОМ: Я НЕ ОДИН В
МОЕМ ПРОШЛОМ.

ИЗЛОЖЕНИЕ

БЛАГОДАРЯ ПАМЯТИ Я СТАНОВЛЮСЬ
ПРИЧАСТНЫМ К ИСТОРИИ, ЧУВСТВУЮ СЕБЯ ЕЕ
ЧАСТЬЮ.

ИЗЛОЖЕНИЕ

БЛАГОДАРЯ МОЕЙ СПОСОБНОСТИ
ПОМНИТЬ МОЯ ЖИЗНЬ НАПОЛНЯЕТСЯ
СМЫСЛОМ.

Таблица 2

№	Критерии оценивания сжатого изложения	Баллы
ИК1	Содержание изложения	
	Экзаменуемый точно передал основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы, перечисленные в таблице 1	2
	Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, но упустил или добавил одну микротему	1
	Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, но упустил или добавил более одной микротемы	0
ИК2	Сжатие исходного текста	
	Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия текста, использовав их на протяжении всего текста	3
	Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия текста, использовав их для сжатия двух микротем текста	2
	Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия текста, использовав их для сжатия одной микротемы текста	1
	Экзаменуемый не использовал приёмов сжатия текста	0
ИК3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста	2
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста	1

Русский язык. 9 класс

Демонстрационный вариант 2018 г. - 13 / 22

	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста	0
Максимальное количество баллов за сжатое изложение по критериям ИК1–ИК3		7

СОЧИНЕНИЕ

15.1

НА КАКОЕ СОЧИНЕНИЕ
ОРИЕНТИРОВАТЬ УЧАЩИХСЯ?

15.2

15.3

СОЧИНЕНИЕ

<p>Высказывание филолога Н. М. Шанского: «На примере сложноподчинённого предложения можно проследить, как человек выражает отношения между миром и собственной точкой зрения».</p>	<p>СИНТАКСИС</p>
<p>Высказывание современного лингвиста Н. С. Валгиной: «При помощи тире передаётся высокая эмоциональная нагрузка, психологическая напряжённость».</p>	<p>ПУНКТУАЦИЯ</p>
<p>Высказывание лингвиста В. Г. Ветвицкого: «Имя существительное — это как бы дирижёр грамматического оркестра. За ним зорко следят оркестранты — зависимые слова и уподобляются ему по форме, согласуются с ним»</p>	<p>МОРФОЛОГИЯ</p>
<p>Высказывание известного лингвиста И. Г. Милославского: «Отношение пишущего к сообщаемому часто может выражаться с помощью „маленьких“ слов, слов, которые принято считать служебными, — частиц и союзов»</p>	<p>МОРФОЛОГИЯ</p>
<p>Высказывание известного лингвиста А. И. Горшкова: «Наилучшие стилистические возможности заключены в словарном составе (лексике) русского языка. Богат ими и синтаксис»</p>	<p>СТИЛИСТИКА</p>

СОЧИНЕНИЕ 15.1

ВЫСКАЗЫВАНИЕ ОТНОСИТСЯ К ТАКОЙ ОБЛАСТИ ЯЗЫКА, КАК МОРФОЛОГИЯ. МОРФОЛОГИЯ, КАК ИЗВЕСТНО, ИЗУЧАЕТ ГРАММАТИЧЕСКИЕ ПРИЗНАКИ РАЗЛИЧНЫХ ЧАСТЕЙ РЕЧИ. ИМЕННО СУЩЕСТВИТЕЛЬНОМУ УЧЕНЫЙ ОТВОДИТ ГЛАВНУЮ РОЛЬ, НАЗЫВАЯ ЭТУ ЧАСТЬ РЕЧИ – ДИРИЖЁРОМ ГРАММАТИЧЕСКОГО ОРКЕСТРА.

СОЧИНЕНИЕ 15.1

РАБОТА НАД НАПИСАНИЕМ СОЧИНЕНИЯ 15.1
СПОСОБСТВУЮТ РАЗВИТИЮ МЫШЛЕНИЯ, РЕЧИ,
РАСШИРЯЕТ И УГЛУБЛЯЕТ ЗНАНИЯ УЧАЩИХСЯ О
РУССКОМ ЯЗЫКЕ, УЧИТЬ МЫСЛИТ
ГРАММАТИЧЕСКИМИ КАТЕГОРИЯМИ.

СОЧИНЕНИЕ 15.2

СОЧИНЕНИЕ 15.2. АДРЕСУЮ УЧАЩИМСЯ, КОТОРЫЕ ПЛАНИРУЮТ ПРОДОЛЖИТЬ ОБУЧЕНИЕ В 10 КЛАССЕ. РАБОТА С ТЕКСТОМ, ПОНИМАНИЕ ПРОБЛЕМАТИКИ ТЕКСТА - ОЧЕНЬ ВАЖНЫЕ НАВЫКИ ПРИ НАПИСАНИИ СОЧИНЕНИЯ НА ЕГЭ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ.

СОЧИНЕНИЕ 15.3

ЧТО ТАКОЕ КРАСОТА?

- С ТВОЕЙ ТОЧКИ ЗРЕНИЯ (ПОЧЕМУ ТЫ ТАК СЧИТАЕШЬ?)
- С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ АВТОРА (КАК ПРОЯВЛЯЕТСЯ ЭТО ПОНЯТИЕ В ТЕКСТЕ?)
- КАК ЕЩЁ МОЖЕТ ПРОЯВЛЯТЬСЯ ЭТО ПОНЯТИЕ В ЖИЗНИ

ДИФФЕРЕНЦИРОВАННЫЙ ПОДХОД

Базовый уровень	Высокий уровень	Повышенный уровень
15.3	15.2 и 15.3	15.1, 15.2, 15.3

СОЧИНЕНИЕ

КАК ОТНОСИТЬСЯ К ИСПОЛЬЗОВАНИЮ
КЛИШЕ И ШАБЛОНОВ?

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ

Критерии оценивания задания 15 (1; 2; 3)

Ответ на задание 15.1 (сочинение-рассуждение) оценивается по следующим критериям.

Таблица 4

№	Критерии оценивания сочинения-рассуждения на лингвистическую тему (15.1)	Баллы
C₁K1	Наличие обоснованного ответа	
	Экзаменуемый привёл рассуждение на теоретическом уровне. Фактических ошибок, связанных с пониманием тезиса, нет	2
	Экзаменуемый привёл рассуждение на теоретическом уровне. Допущена одна фактическая ошибка, связанная с пониманием тезиса	1
	Экзаменуемый привёл рассуждение на теоретическом уровне. Допущено две и более фактические ошибки, связанные с пониманием тезиса, или тезис не доказан, или дано рассуждение вне контекста задания, или тезис доказан на бытовом уровне	0
C₁K2	Наличие примеров-аргументов	
	Экзаменуемый привёл два примера-аргумента <u>из текста</u> , верно указав их роль в тексте	3
	Экзаменуемый привёл два примера-аргумента <u>из текста</u> , но не указал их роли в тексте, или привёл два примера-аргумента <u>из текста</u> , указав роль в тексте одного из них, или привёл один пример-аргумент <u>из текста</u> , указав его роль в тексте	2
	Экзаменуемый привёл один пример-аргумент <u>из текста</u> , не указав его роли в тексте	1

	Экзаменуемый не привёл ни одного примера-аргумента, иллюстрирующего тезис, или экзаменуемый привёл примеры-аргументы не из прочитанного текста	0
C₁K3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения	
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста	2
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста	1
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста	0
C₁K4	Композиционная стройность работы	
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста нет	2
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, но допущена одна ошибка в построении текста	1
	В работе допущено две и более ошибки в построении текста	0
Максимальное количество баллов за сочинение по критериям C₁K1–C₁K4		9

Внимание!

Если сочинение представляет собой полностью переписанный или пересказанный текст, то такая работа оценивается нулём баллов по всем критериям проверки (C₁K1–C₁K4; GK1–GK4, FK1).

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ



Ответ на задание 15.2 (сочинение-рассуждение) оценивается по следующим критериям.

Таблица 5

№	Критерии оценивания сочинения-рассуждения на тему, связанную с анализом текста (15.2)	Баллы
C₂K1	Понимание смысла фрагмента текста	
	Экзаменуемый дал верное объяснение содержания фрагмента. Ошибок в интерпретации нет	2
	Экзаменуемый дал в целом верное объяснение содержания фрагмента, но допустил одну ошибку в его интерпретации	1
	Экзаменуемый дал неверное объяснение содержания фрагмента текста, или экзаменуемый допустил две или более ошибки при интерпретации содержания фрагмента текста, или объяснение содержания фрагмента в работе экзаменуемого отсутствует	0
C₂K2	Наличие примеров-аргументов	
	Экзаменуемый привёл <u>из текста</u> два примера-аргумента, которые соответствуют объяснению содержания данного фрагмента	3
	Экзаменуемый привёл <u>из текста</u> один пример-аргумент, который соответствует объяснению содержания данного фрагмента	2
	Экзаменуемый привёл пример(-ы)-аргумент(-ы) не из прочитанного текста	1
	Экзаменуемый не привёл ни одного примера-аргумента, объясняющего содержание данного фрагмента, или экзаменуемый привёл в качестве примера-аргумента данную в задании цитату или её часть	0

Русский язык. 9 класс

Демонстрационный вариант 2018 г. - 17 / 22

C₂K3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения	
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзачного членения текста	2
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзачного членения текста	1
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзачного членения текста	0
C₂K4	Композиционная стройность	
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста нет	2
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, но допущена одна ошибка в построении текста	1
	В работе допущено две и более ошибки в построении текста	0
Максимальное количество баллов за сочинение по критериям C₂K1–C₂K4		9

Внимание!

Если сочинение представляет собой полностью переписанный или пересказанный текст, то такая работа оценивается нулём баллов по всем критериям проверки (C₂K1–C₂K4; GK1–GK4, FK1).

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ

Ответ на задание 15.3 (сочинение-рассуждение) оценивается по следующим критериям.

Таблица 6

№	Критерии оценивания сочинения-рассуждения на тему, связанную с анализом текста (15.3)	Баллы
С₃К1	Толкование значения слова	
	Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дал определение и прокомментировал его	2
	Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дал определение, но не прокомментировал его	1
	Экзаменуемый дал неверное определение, или толкование слова в работе экзаменуемого отсутствует	0
С₃К2	Наличие примеров-аргументов	
	Экзаменуемый привёл два примера-аргумента: один пример-аргумент приведён из прочитанного текста, а второй – из жизненного опыта, или экзаменуемый привёл два примера-аргумента из прочитанного текста	3
	Экзаменуемый привёл один пример-аргумент из прочитанного текста	2
	Экзаменуемый привёл пример(-ы)-аргумент(-ы) из жизненного опыта	1
	Экзаменуемый не привёл ни одного примера-аргумента	0
С₃К3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения	
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзачного членения текста	2

Русский язык. 9 класс

Демонстрационный вариант 2018 г. - 19 / 22

	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзачного членения текста	1
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзачного членения текста	0
С₃К4	Композиционная стройность	
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста нет	2
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, но допущена одна ошибка в построении текста	1
	В работе допущено две и более ошибки в построении текста	0
Максимальное количество баллов за сочинение по критериям С₃К1–С₃К4		9

ПОДГОТОВКА К ОГЭ



Счастье (за) ч..стую оказывается совсем (н..) там где его ждёш(?). Оно складывалось для меня из лесной свободы устал..сти от обычной ходьбы из ржа(н, нн)ого ломтя из смоля(н, нн)ого зап..ха и гулких ударов шишек о родимую землю... Человеку нужно наверное узнать все прел..сти прежде чем прийти к такому пон..манию счастья. И свист рябчика (н..) понять пока (н..) набьют **оском..ну** телефо(н, нн)ые звонки и заполонившая эфир **морзянка**. (Н..) понять ядрё(н, нн)ой смоля(н, нн)ой лапы в стекла(н, нн)ой банке пока (н..) накупаешься б..скровных столичных м..моз. (Н..) узна..шь прел..сти хо..ьбы по лесным тропам пока (до) сыта (н..) налетаешься на звенящих ТУ... (В. Белов)

149

Дважды прослушайте текст диктанта № 2 «На охоту с женой» (см. раздел «Сложноподчинённое предложение с придаточным изъяснительным» электронного приложения). Первый раз обратитесь к режиму «Простое прочтение текста», а второй — к режиму «Прочтение с паузами между предложениями». Попробуйте кратко передать основное содержание текста, написав сжатое изложение.

reader.lecta.ru/read/7928-61

Искать в Google поиск



Леона́рд Юрьевич Макси́мов (1924—1994) — известный в России специалист в области синтаксиса русского языка и стилистики художественной речи.

Участник Великой Отечественной войны, Леонард Юрьевич все свои силы отдал процветанию одной из самых гуманистических наук — лингвистике.

Л. Ю. Максимов прошёл путь от школьного учителя до руководителя кафедры крупнейшего педагогического вуза страны, активно способствуя языковому образованию учащихся, аспирантов, молодых учёных.

Доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой современного русского языка Московского педагогического государственного университета, заместитель главного редактора журнала «Русский язык в школе» — таков путь учёного, Леонарда Юрьевича Максимова.



корпорация

российский
учебник

rosuchebnik.ru

СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!