

Развитие навыков XXI века на уроках истории

Олег Дмитриевич Федоров,
кандидат исторических наук, доцент,
ведущий научный сотрудник Института образования НИУ ВШЭ,
учитель истории и обществознания Гимназии 402 Санкт-Петербурга

Любой цветок неотвратимо вянет
В свой срок и новым место уступает:
Так и для каждой мудрости настанет
Час, отменяющий ее значенье.
И снова жизнь душе повелевает
Себя перебороть, переродиться,
Для неизвестного еще служенья

Герман Гессе

Non scholae, sed vitae discimus

- Знание - это сила (Ф.Бэкон)
- Суха теория, мой друг, лишь древо жизни пышно зеленеет (Мефистофель)

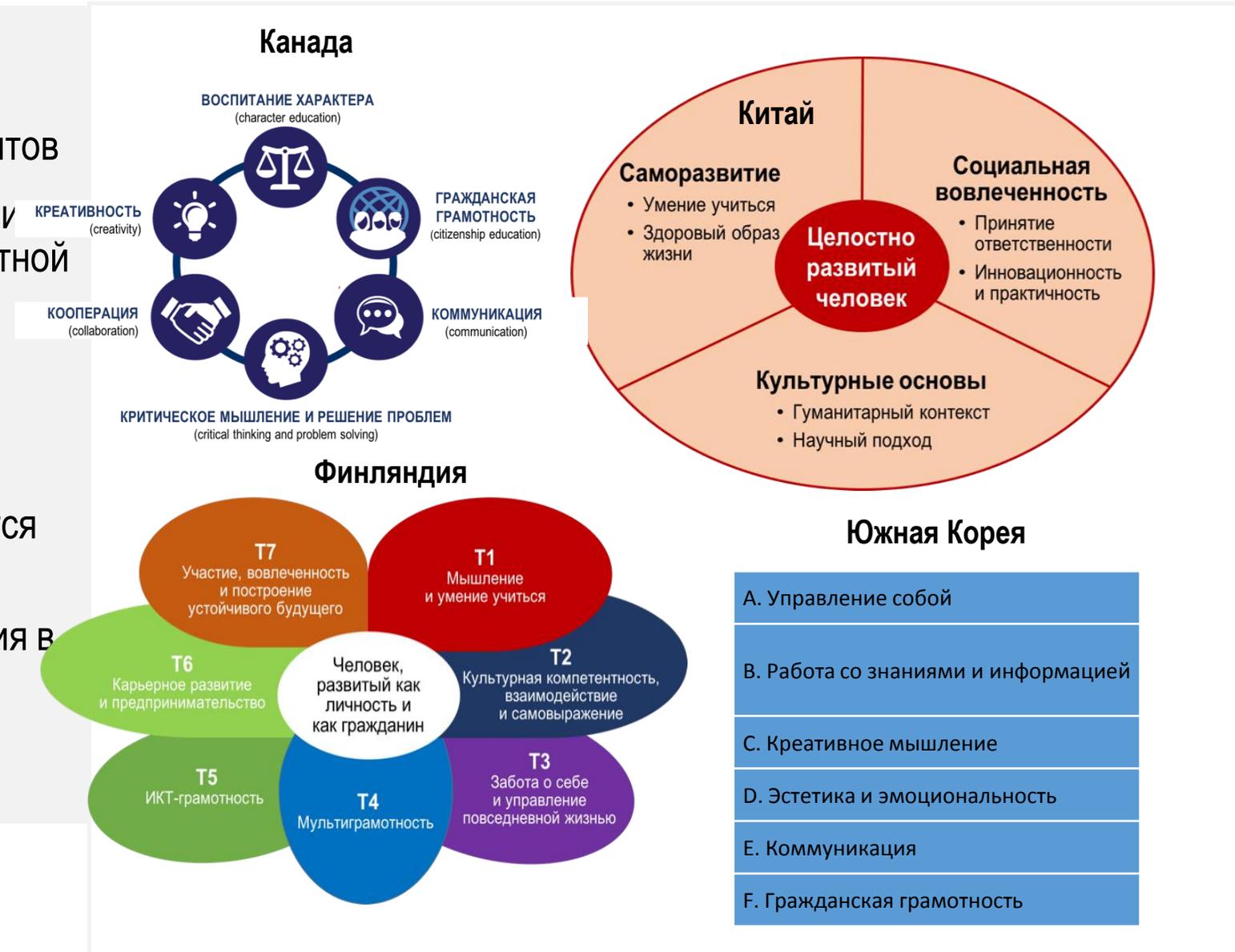
Возможно, самое важное преимущество "бесполезного" знания в том, что оно способствует созерцательному складу ума. В мире существует слишком много готовности не только к действиям без надлежащего предварительного обдумывания, но также к случайным действиям, на которые мудрый человек не пошел бы

(Б. Рассел «Бесполезное знание»)

Прямой перенос какой-то из моделей в российскую систему образования нецелесообразен

Итоги анализа страновых и международных моделей ключевых компетенций:

- Все модели включают схожий набор элементов
- Модели компетенций формируются под цели социально-экономического развития конкретной страны
- Большинство моделей имеют схожие недостатки:
 - Списки «типов грамотностей» и «типов компетенций» растут, удлиняются, множится путаница с синонимами
 - Не хватает четких критериев для включения в модель отдельных элементов, что ведет к дисбалансу использования тех или иных компетенций



16 навыков высокоэффективных людей

КАКИМИ НАВЫКАМИ ДОЛЖЕН ОБЛАДАТЬ ЧЕЛОВЕК, ЧТОБЫ ПРЕУСПЕТЬ В XXI ВЕКЕ

Навыки 21 века

Фундаментальная грамотность

Как учащиеся применяют базовые навыки для решения повседневных задач



1. Языковая грамотность



2. Математическая грамотность



3. Естеств.-научная грамотность



4. ИКТ грамотность



5. Финансовая грамотность



6. Культурная и гражданская грамотность

Компетенции

Как учащиеся соответствуют сложным вызовам



7. Крит. мышление / решение проблем



8. Креативность



9. Коммуникация



10. Сотрудничество



11. Любознательность



12. Инициативность



13. Настойчивость / выдержка



14. Адаптивность



15. Лидерство



16. Социальная и культурная осведомленность

Образование на протяжении жизни

КОМПЕТЕНЦИИ

ЧТО ПОМОГАЕТ РЕШАТЬ БОЛЕЕ СЛОЖНЫЕ ЗАДАЧИ

- Критическое мышление
- Творческое мышление
- Умение общаться
- Умение работать в коллективе

ЧЕРТЫ ХАРАКТЕРА

ЧТО ПОМОГАЕТ СПРАВЛЯТЬСЯ С ИЗМЕНЕНИЯМИ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

- Любознательность
- Инициативность
- Настойчивость
- Способность адаптироваться
- Лидерские качества
- Социальная и культурная осведомленность

ИСТОЧНИК: THE BOSTON CONSULTING GROUP, 2015

ЧТО ДОЛЖЕН УМЕТЬ СПЕЦИАЛИСТ БУДУЩЕГО

1 Быть кросс-функциональным – работать на стыке профессий

2 Уметь работать удаленно

3 Быть профессионалом big data - уметь собирать и распоряжаться большим объемом информации

4 Уметь самообучаться - развитие IT-технологий будет стремительным

5 Быть «универсальным солдатом»: знать несколько языков, уметь творчески мыслить, обладать soft skills - умением мягко, терпеливо, доброжелательно добиваться целей

Источник: Международный кадровый портал HeadHunter Ukraine



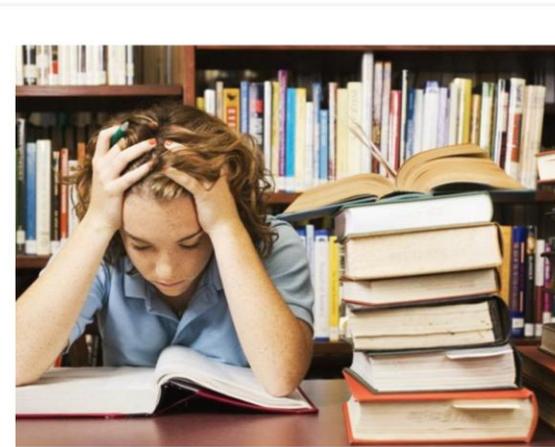
6 Быть готовым переобучаться всю жизнь

7 Знать основы IT-технологий

8 Быть готовым менять до 10 профессий в течении жизни

9 Быть способным к научным дисциплинам - подавляющее большинство видов работ будет выстроено на компьютерных технологиях

10 Быть готовым к кросс-культурным перемещениям - работе в разных странах в виду глобализации



Качества XXI века

Способность к созданию условий для эффективной устной, письменной и сетевой коммуникации

Способность к саморазвитию, применению новых идей, открытость новым перспективам, точкам зрения

Развитие мышления, обуславливающего совершение обоснованного выбора; понимание взаимосвязей в сложных системах

Личная ответственность и гибкость в различных межличностных, профессиональных и социальных ситуациях

Ответственность и адаптивность

Коммуникативные умения

Креативность и любознательность

Критическое и системное мышление

Умение находить, анализировать, управлять, оценивать и создавать информацию в разных формах

Способность действовать в интересах сообщества; этично себя вести в межличностном, профессиональном и социальном контекстах

Социальная ответственность

Умение работать с информацией и медиасредствами

Направленность на саморазвитие

Умение ставить и решать проблемы

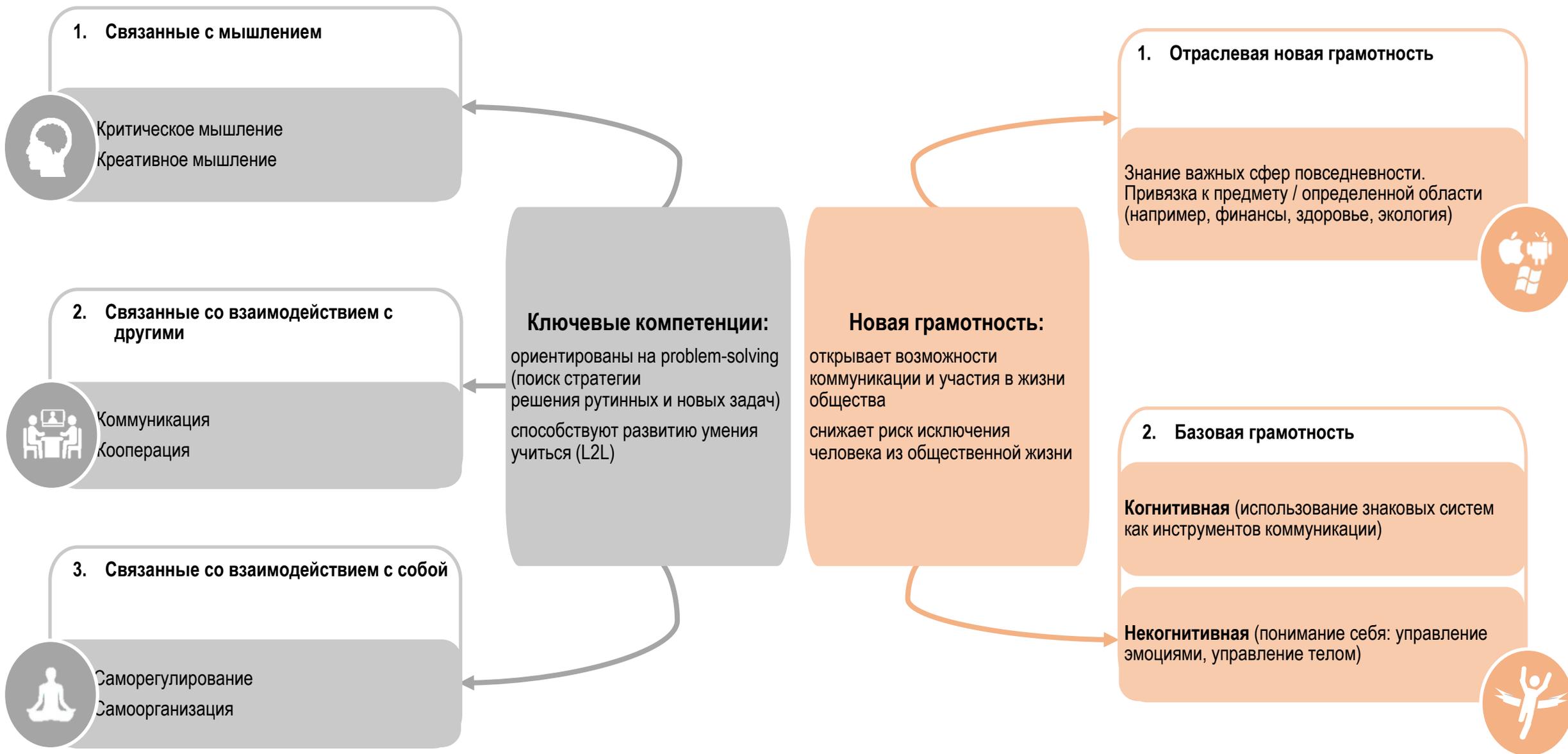
Межличностное взаимодействие и сотрудничество

Осознание своих потребностей, мониторинг собственного понимания и обучения

Способность выявлять, анализировать и решать проблемы

Способность работать в команде, быть лидером; принимать на себя разные роли и обязанности; продуктивно работать в коллективе

Подход к формированию модели ключевых компетенций и новой грамотности



Навыки 21-го века



4 навыка которые помогут
вашему подростку лучше
ориентироваться
в современном мире

Навык критического мышления



способность решать возникшие трудности и проблемы через возможность подходить к решению с разных сторон, а не только стандартными способами

Навык креативности



способность качественно работать с информацией, нестандартно мыслить и генерировать идеи

Навык коллаборации



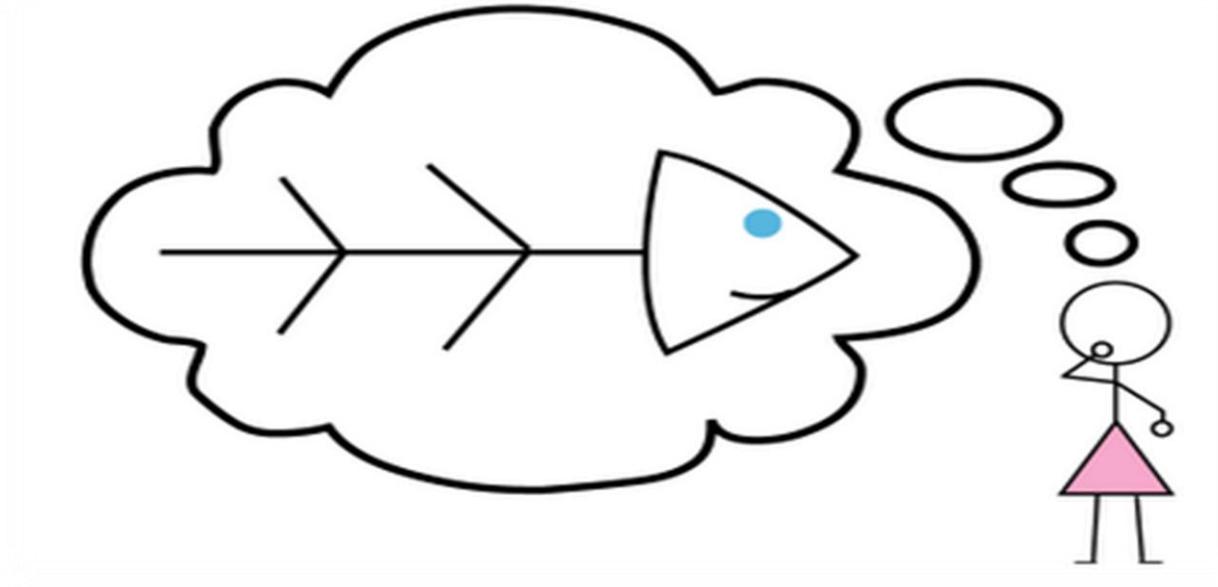
умение взаимодействовать и работать в команде, коллективно сотрудничать

Навык презентации



умение коммуницировать о своих идеях и созданных продуктах

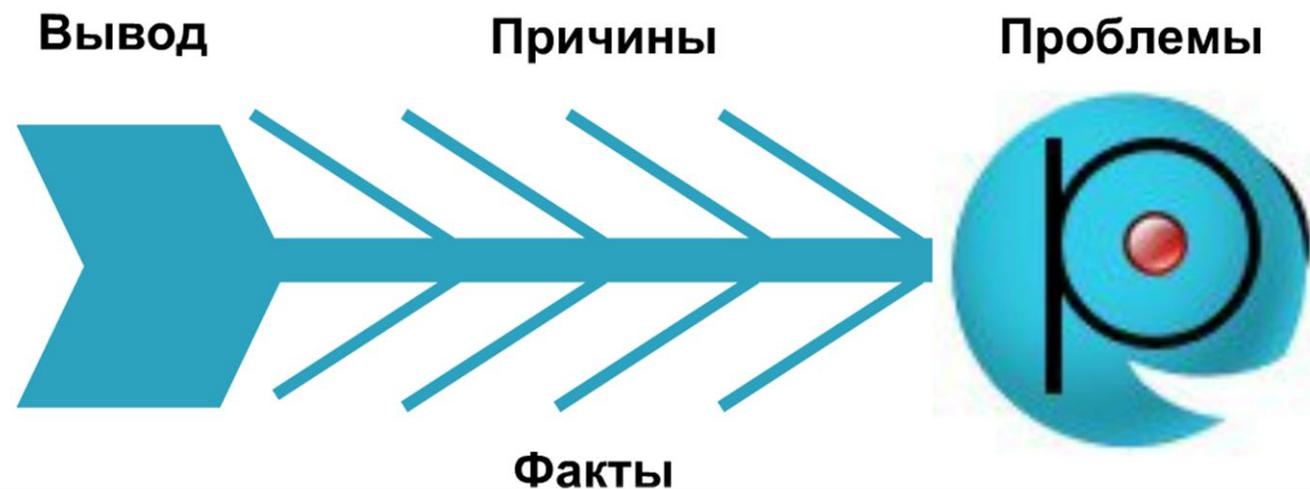
Фишбоун – «рыбья кость»»



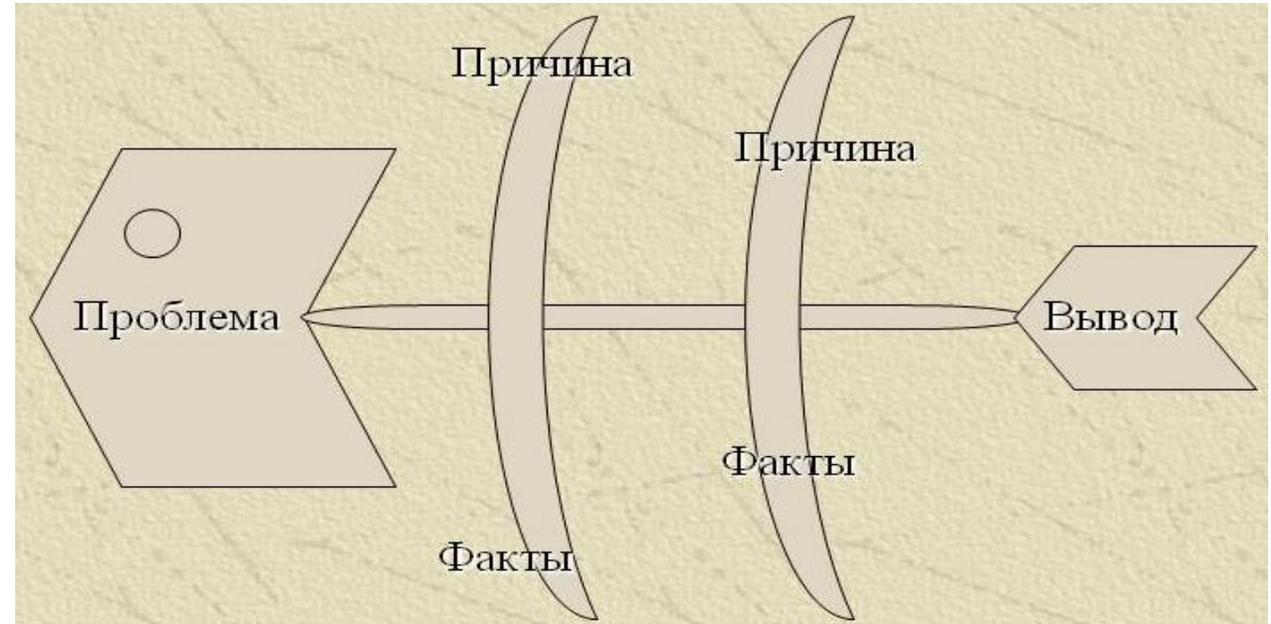
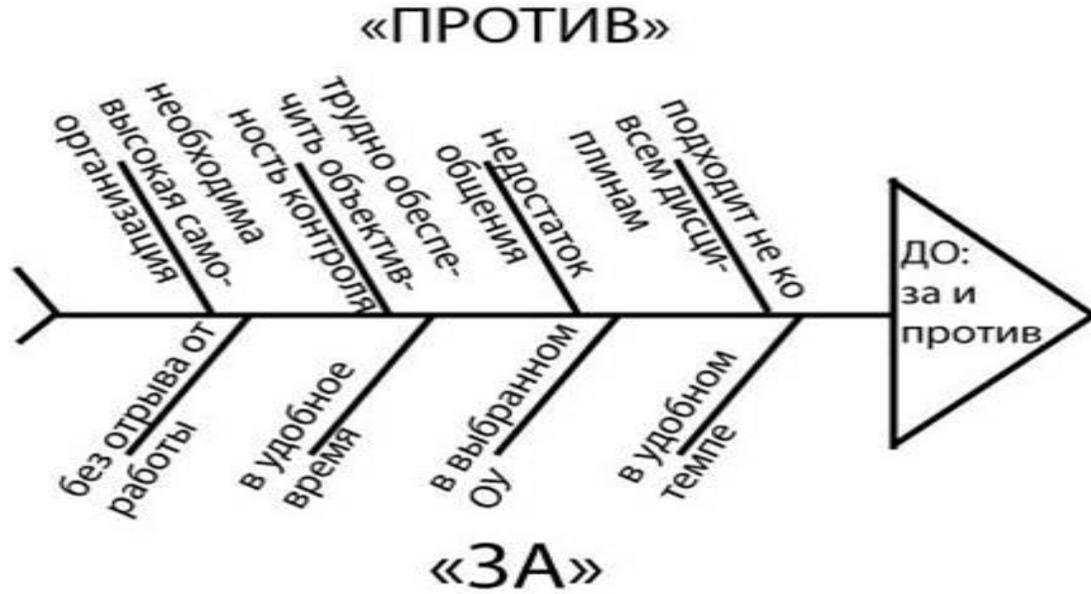
Эта стратегия позволяет учащимся «разбить» общую проблемную тему на ряд причин и аргументов. Визуальное изображение этой стратегии похоже на «рыбную кость») или, если эту «кость» расположить вертикально, – на елочку. Особенно рекомендуется применять для рассмотрения неявных проблем.

Косточки или ёлочка?

В «голове» этого скелета обозначена проблема, которая рассматривается в тексте. На самом скелете есть верхние и нижние косточки. На верхних ученики отмечают причины возникновения изучаемой проблемы. Напротив верхних косточек располагаются нижние, на которых ученики по ходу чтения выписывают факты, отражающие суть, факты. Факт придает проблеме ясность и реальные очертания, позволяют говорить не об абстрактном решении, а о конкретном механизме. Возможно добавление верхних и нижних косточек, расширение представленных сведений.

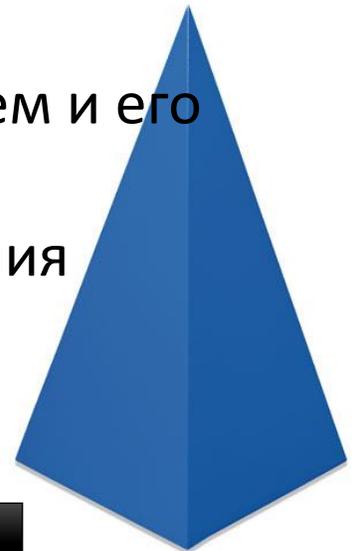


Примеры реализации приёма «фишбон»



Пирамидная история

1. Имя героя вашей истории (героем может быть человек, животное, овощ, неодушевленный предмет)
2. Два слова, описывающих героя (внешность, возраст, черты характера, качества)
3. Три слова, описывающих место действия (страна, местность, общественные места и др.)
4. Четыре слова, описывающих проблему истории (деньги, заблудиться, встретить, любовь...)
5. Пять слов, описывающих первое событие (что явилось причиной проблемы в истории?)
6. Шесть слов, описывающих второе событие истории (что происходит с героем и его окружением по ходу сюжета?)
7. Семь слов, описывающих третье событие (что предпринимается для решения проблемы?)
8. Восемь слов, описывающих решение проблемы.



Номер строки обозначает количество слов, вписываемых в "Пирамиду"

РАФТ

Приём работы при создании авторского текста РАФТ (в переводе raft – «плот») учит критически осмысливать информацию, интерпретировать ее, понимать суть, адресную направленность, цель информирования

Роль

Аудитория

Форма

Тема



Идея состоит в том, что пишущий выбирает для себя некую роль, т.е. пишет текст не от своего лица. Для робких, неуверенных в себе учащихся это спасение, поскольку такой ход снимает страх перед самостоятельным высказыванием. Затем необходимо решить, для кого предназначен текст, который предстоит написать (для родителей, учеников и т.д.). Вышеперечисленные параметры во многом продиктуют и формат создаваемого текста (письмо, сочинение и т.д.). И, наконец, выбирается тема. На самом деле все это может происходить в обратном порядке или одновременно. Выбор может происходить как индивидуально, так и в парах, малых группах сотрудничества с распределением ролей или предоставлением разных вариантов презентаций продукта.

Технологическая карта работы со словом/термином/понятием



Другая
словоформа

Значение

Синоним



Особое словоупотребление,
ассоциация

Новое слово

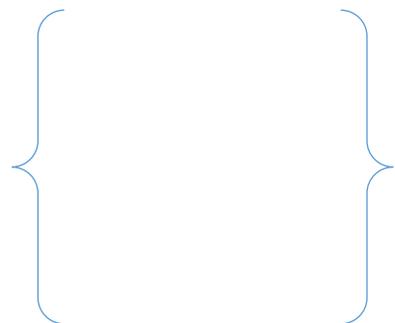
Антоним



Предложение из книги (страница)

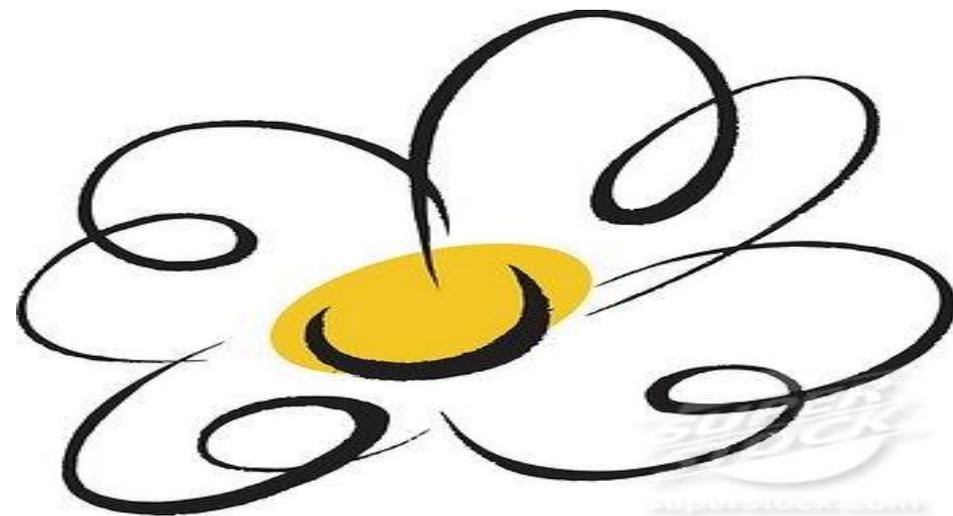


Собственное предложение



Ромашка Блума – ромашка вопросов

Таксономия (от др. греч. – расположение, строй, порядок) вопросов, созданная известным американским психологом и педагогом Бенджаминном Блумом, достаточно популярна в мире современного образования. Эти вопросы связаны с его классификацией уровней познавательной деятельности: знание, понимание, применение, анализ, синтез и оценка.



Шесть лепестков – шесть типов вопросов

Простые вопросы. Отвечая на них, нужно назвать какие-то факты, вспомнить, воспроизвести некую информацию. Их часто формулируют на традиционных формах контроля: на зачетах, при использовании терминологических диктантов и т.д.

Уточняющие вопросы. Обычно начинаются со слов: «То есть ты говоришь, что...?», «Если я правильно понял, то...?», «Я могу ошибаться, но, по-моему, вы сказали о...?». Целью этих вопросов является предоставление обратной связи человеку относительно того, что он только что сказал. Иногда их задают с целью получения информации, отсутствующей в сообщении, но подразумеваемой. Очень важно эти вопросы задавать без негативной мимики. В качестве пародии на уточняющий вопрос можно привести всем известный пример (поднятые брови, широко раскрытые глаза): «Ты действительно думаешь, что...?».

Интерпретационные (объясняющие) вопросы. Обычно начинаются со слова «Почему?». В некоторых ситуациях (как об этом говорилось выше) могут восприниматься негативно – как принуждение к оправданию. В других случаях – направлены на установление причинно-следственных связей. «Почему листья на деревьях осенью желтеют?». Если учащийся знает ответ на этот вопрос, тогда он из интерпретационного «превращается» в простой. Следовательно, данный тип вопроса «срабатывает» тогда, когда в ответе на него присутствует элемент самостоятельности.

Творческие вопросы. Когда в вопросе есть частица «бы», а в его формулировке есть элементы условности, предположения, фантазии прогноза. «Что бы изменилось в мире, если бы у людей было не пять пальцев на каждой руке, а три?», «Как вы думаете, как будет развиваться сюжет фильма после рекламы?»

Оценочные вопросы. Эти вопросы направлены на выяснение критериев оценки тех или иных событий, явлений, фактов. «Почему что-то хорошо, а что-то плохо?», «Чем один урок отличается от другого?» и т.д.

Практические вопросы. Всегда, когда вопрос направлен на установление взаимосвязи между теорией и практикой, мы его будем называть практическим. «Где вы в обычной жизни могли наблюдать диффузию?», «Как бы вы поступили на месте героя рассказа?».

Опыт использования этой стратегии показывает, что учащиеся *всех* возрастов (начиная с первого класса) понимают значение *всех* типов вопросов (то есть могут привести свои примеры).

Если мы используем «Ромашку вопросов» в младших классах, можно оставить визуальное оформление. Детям нравится формулировать вопросы по какой-либо теме, записывая их на соответствующих «лепестках». В более старшем возрасте можно просто оставить саму классификацию и тогда задание может выглядеть следующим образом: «Перед тем, как мы прочтем текст о кактусах, сформулируйте индивидуально по одному практическому и одному оценочному вопросам. Возможно, текст поможет нам на них ответить».

Фасилитированная дискуссия

Коллективное обсуждение произведения, опирающееся на определенную систему последовательно задаваемых учителем вопросов

- **группа**, в которую входят участники, обладающие равным уровнем компетенции в рассматриваемой области;
- **ведущий**, в роли которого выступает учитель, готовый к сотрудничеству с детьми и умеющий создать благоприятную для работы атмосферу;
- **стимул**, который представляет собой тему, интересную для всех участников (в данном контексте - произведение живописи);
- **стратегия**, состоящая из специально подобранных вопросов и техники парафразы, которая понимается как определенный порядок работы;
- **результат**, который может быть выражен в виде находки, догадки, ощущения у участников дискуссии внутреннего комфорта и уверенности в своих силах, открытия нового в себе, в другом человеке, в произведении искусства.

Последовательность вопросов

- Что вы здесь видите?
- Что вы видите кроме этого?
- Кто-нибудь может что-нибудь добавить?
- Что происходит на этой картине?
- Как вы думаете, кто это?
- Что вы можете сказать об этом человеке?
- Где это происходит?
- Когда это могло происходить?
- О чем могли говорить эти люди?
- О чем думает этот человек?
- Что чувствует этот человек?
- С помощью чего художнику удалось передать такое настроение?
- Что ты здесь видишь такого, что позволяет тебе так говорить?
- Что позволило тебе так сказать?
- Что даёт тебе право так считать?
- Что вы чувствуете, глядя на эту картину?
- Где, по вашему мнению, находился художник, когда создавал это произведение?
- Какую задачу ставил перед собой автор картины при её создании?
- Как могла бы называться эта картина?
- Что вас больше всего заинтересовало в этой картине?
- Какими впечатлениями от увиденного вы хотели бы поделиться?

Метод дискуссии в процессе обучения истории

(Ежи Романец // Клио. 2006. № 3. С. 262-265)

Виды дискуссии

- Дискуссия по теме лекции или реферата
- Снежный шар
- Многократная дискуссия
- Метаплан
- Дискуссия «за круглым столом»
- Дискуссия по шкале с указанием количества баллов
- Дискуссия представителей
- Мозговой штурм
- Метод обучения «635» (6 групп, 3 идеи, 5 повторений)
- Дебаты «за» и «против»

Спасибо за участие!

oleg_fedorov@inbox.ru