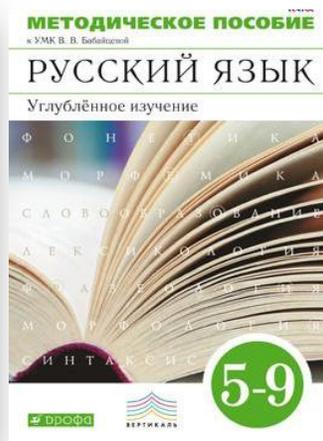
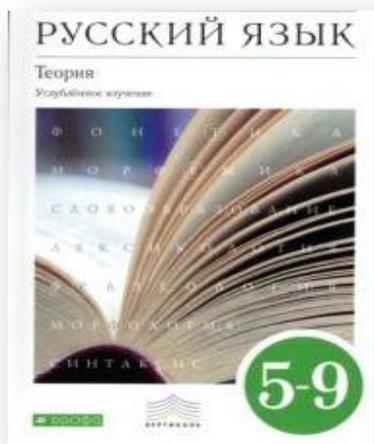


ПОДГОТОВКА К ОГЭ И ЕГЭ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ. ОБУЧЕНИЕ СОЧИНЕНИЮ-РАССУЖДЕНИЮ



Л. Д. Беднарская, доктор филологических наук,
профессор Орловского государственного
университета,
автор компонентов УМК «Русский язык. Углубленный
уровень» под редакцией В. В. Бабайцевой

Текст как единица языка и речи

- В современной методике чрезвычайно актуальна проблема, **как связать анализ данного текста с созданием собственного рассуждения на его основе?** Как правильно выбрать из текста нужную информацию и использовать её в собственном рассуждении?
- Требования итогового контроля обращают внимание учителя на развитие текстовой компетенции. В её основе лежит **понятие структуры текстовой компетенции**, составляющей ядро всех видов УУД и представляемой как иерархия трёх основных компонентов:
 1. Осознанная ориентация на текстовый способ создания речемыслительного произведения в устной или письменной форме, то есть ученик должен осознавать цельность представленной темы, расчленять её на подтемы, устанавливая их логическую иерархию.
 2. Осознание структурной связности текста, умение членить его на смысловые части, иерархически связанные логическими и языковыми отношениями, адекватно синтаксически оформленные.
 3. Третий компонент связан с владением системой разноплановых морфологических и лексических средств воплощения текста.

Текст как единица языка и речи

- Системный научно обоснованный порядок анализа текста-образца основывается на этих трёх уровнях структуры текстовой компетенции и на основных признаках текста:
 - **тема** (формулирование темы, выделение ключевых предложений и рядов ключевых слов, формулирование заголовка, определение рамки текста);
 - **тип** (синтаксические особенности текста – количество смысловых частей, их синтаксическая структура, способы синтаксической связи между ними);
 - **стиль** (особенности лексико-морфологического наполнения смысловых частей и текста).
- На первом этапе работы с текстом происходит подготовка к его восприятию (мотивация), собственно восприятие и осмысление воспринятого (анализ текста), на втором – создание устного или письменного высказывания на основе текста-образца.
- Таким образом, анализ текста предстаёт как необходимая ступень подготовки собственного высказывания, что соответствует основным положениям теории речевой деятельности, которая в первую очередь характеризуется структурностью, то есть состоит из определённого алгоритма – последовательности действий, которые организуются таким образом, чтобы при наименьшей затрате времени достичь определённой цели.
- Анализ текста как «готового продукта языка / речи» позволяет увидеть динамику речевой деятельности – от замысла до конкретной речевой реализации, то есть позволяет проследить процесс формирования мысли автора, а значит, перенести этот процесс на свою деятельность.

Структура рассуждения

Структура рассуждения закладывается в 5 классе

- Какой частью речи является слово *красота*?

Тезис.

Аргументы.

Вывод.

Предварительная работа в 7-8-х классах.

- Докажите, что это рассуждение.
- Докажите, что это текст научно-популярного стиля.
- Письменно ответьте на вопрос: Зачем нужна орфография?
- Готовясь к итоговому экзамену по русскому языку, в 8—9-х классах пишем сочинения по определённым требованиям КИМ: объём (70—130 слов), структура рассуждения.

Зачем нужно изучать синтаксис?

Тезис. Если человек хочет, чтобы его правильно поняли, он должен хорошо знать синтаксис.

Аргументы. Синтаксис – раздел грамматики, в котором изучается строение и значение синтаксических единиц: словосочетания, простого и сложного предложения. Основная синтаксическая единица – простое предложение. Чтобы выразить свои мысли, надо научиться правильно строить предложение, знать, по каким законам соединяются в нём словоформы в словосочетания, выделять в предложении главное, выбирать наиболее выразительные слова и словосочетания. Чем сложнее мысль, тем сложнее предложение, поэтому надо знать правила его строения.

Всё, что мы знаем о языке, используется в синтаксических конструкциях: формоизменение и словообразование, морфология и стилистика. Нужно знать, как склоняются и спрягаются разные части речи, каковы законы их соединения друг с другом. Даже фонетика помогает правильно интонировать предложение, чтобы тебя адекватно поняли.

А. С. Пушкин писал о том, что разум неистоцим в соображении понятий, как язык неистоцим в соединении слов. (136 слов)

Темы сочинений на лингвистические темы

- Как определить орфограмму?
- Зачем нужны окончания?
- Комментарий определённой пунктограммы.
- Рассуждение по проблеме, выбранной из текста.
- Предложение или словосочетание?
- Зачем нужна пунктуация?
- Зачем нужно знать морфологию?

Задания в учебнике В.В. Бабайцевой для 10—11 классов имеют системный характер и воспроизводят образец научного рассуждения.

- Какой морфемой является глагольное – *ть*? (**Зад. 111**).
- Являются ли словосочетаниями сочинительные словосочетания?
- Почему междометие называют особой частью речи, а некоторые учёные не считают его частью речи?

По радио слышим рекламу: «Занимаясь спортом, одно остаётся неизменным...». Есть ли здесь грамматическая ошибка? Исправьте её. Расскажите, как нужно строить предложение с деепричастным оборотом.

Обучение сочинениям при подготовке к ОГЭ в 9 классе

- В современных КИМ для 9 класса сочинение на основе цитаты стоит на первом месте, то есть сочинению на лингвистическую тему уделяется большее внимание. Ориентируясь на материалы КИМ, уже с 8 класса пишем сочинения на основе цитаты на лингвистическую тему, опираясь на алгоритм.

Алгоритм работы над сочинением.

- Прочитайте цитату. Сформулируйте её смысл. Выделите ключевые слова.
- Прочитайте текст. Выделите его смысловые части. Подберите в смысловых частях элемент, иллюстрирующий первую часть цитаты.
- Подберите в смысловых частях фрагмент, иллюстрирующий вторую часть цитаты.
- Вывод может состоять из одного предложения.

Исходя из экзаменационных заданий, сочинение-рассуждение на лингвистическую тему (70—130 слов) включает три (или четыре вместе с выводом) смысловых части.

Сама цитата в рассуждении является тезисом, аргументы девятиклассники подбирают из данного текста.

Модель сочинения на лингвистическую тему

1. Тезис – согласие или несогласие со словами автора.
2. Первый аргумент: о богатстве словаря русского языка. Иллюстрации из текста (2—4 предложения).
3. Второй аргумент: о многообразии синтаксических конструкций преимущественно с экспрессивным значением. Иллюстрации из текста (3—5 предложений).
4. Вывод.

В содержании цитат могут сопоставляться высказывания о лексике и грамматике:

«Словарь языка свидетельствует, о чём думают люди, а грамматика – как они думают» (Г. Степанов)

- Любой художественный или публицистический текст содержит синонимы, которые оформляются как однородные члены предложения; часто в нём есть прямая речь, включающая экспрессивные (выразительные) и разговорные компоненты.
- Всё это можно использовать в сочинении.

Сочинение

Я согласен со словами известного лингвиста Г. Степанова. Это действительно так: чем больше человек думает, тем больше слов ему нужно. Он не обходится просто бытовым словарём, ему нужно выразить самое сокровенное, о чём ещё никто не сказал, выразить свои мысли точно, чтобы быть понятым собеседниками или читателями.

Вот и героиня текста Ю. Бондарева пытается выразить своё плохое настроение с помощью синонимов (3, 4, 5), которые выстраиваются в ряды однородных членов предложения (3, 4).

Образованный, думающий человек мыслит чётко и ясно, осознанно использует слова в предложениях разных видов. Особенно ярко это отражено в диалоге, который выражен прямой речью (13—18). Здесь мы видим и двусоставные полные (13), и неполные (14, 18), односоставные безличные предложения (нет войны).

Хороший писатель чувствует язык, выбирает лучшее из его неисчерпаемой сокровищницы, помогает читателю понять то, что раньше было непонятно. (130 слов)

- *Цитата может предопределять выбор иллюстраций только лексического уровня, включающего художественно-изобразительные средства: Слово дано человеку не для самоудовлетворения, а для воплощения и передачи той мысли, того чувства, той доли истины или вдохновения, которыми он обладает, другим людям. (В. Г. Короленко)*

Сочинение

Зачем человеку дана речь? Над этим вопросом размышляет писатель Владимир Галактионович Короленко. Он уверен, что главная задача хорошей речи – точно передать мысли, чувства и даже душу говорящего.

Прекрасным подтверждением высказывания писателя может служить рассказ о ... С помощью синонимов ... В тексте находим яркие эпитеты ..., метафоры ..., сравнения ...

Восклицательные (вопросительные) предложения (№№) позволяют передать сложные чувства автора ..., рождают такие же сложные переживания у читателя, отклик в его душе...

Я думаю, что точному выражению своих мыслей и чувств нужно учиться всю жизнь. Великое искусство – владеть родным языком.

- Следующая цитата перекликается с предыдущей: *«Вернейший способ узнать человека – его умственное развитие, его моральный облик, его характер – прислушаться к тому, как он говорит».*
(Д. С. Лихачёв)

Материалы для тренировочной работы

- Прокомментируйте цитаты из произведений русского лингвиста Александра Матвеевича Пешковского.

«Особенности глагола дают ему преимущества ясности и простоты перед отглагольными существительными».

«У каждой части речи свои достоинства».

- Особое внимание уделяем вариантам пунктуации при цитировании, учим детей пересказывать содержание цитат, близкое к оригиналу.

Одним из вариантов сочинения в 9 классе является рассуждение *«Как вы понимаете значение слова ... (или словосочетания)?»*. Объём и структура сочинения сохраняются:

*«Как вы понимаете значение слова **доброта**? Сформулируйте и прокомментируйте данное Вами определение. Напишите сочинение-рассуждение на тему «Что такое доброта?», взяв в качестве тезиса данное определение. Аргументируя свой ответ, приведите два примера-аргумента, подтверждающие его. В рассуждении один пример-аргумент приведите из прочитанного текста, а второй — из Вашего жизненного опыта».*

- Задания этого варианта можно разделить на два вида:

– толкование слова (метафоры): *подвиг, самопожертвование, взаимовыручка, дружба, ответственность* и т. д.;

– толкование фразеологизма или устойчивых словосочетаний: *материнская любовь, любовь к ближнему, родительская любовь, внутренний мир человека* и т. д.

Сочинение

Доброта – главное в жизни.

- 1. Я думаю, что самым главным, самым нужным качеством человека является доброта. В нашем трудном и сложном мире без неё не прожить. Существительное **доброта** образовалось от прилагательного **добрый**. В русской литературе часто задаётся вопрос: кто нужнее – добрый или умный? Пусть человек будет не самый умный, но он всё равно полезен людям, потому что помогает в трудную минуту, думает не только о себе, но и о других.*
- 2. Автор текста (...) тоже думает так. Пример-иллюстрация.*
- 3. Наверное, не все рождаются добрыми, потому что пересиливает эгоистическое начало, но можно воспитать в себе доброту, внимание к людям. В повести А. С. Пушкина «Капитанская дочка» одним из главных мотивов является доброта. Пётр Гринёв дарит «прохожему» заячий тулупчик. Пугачёв помнит это добро и милостиво спасает офицера Гринёва и его невесту Машу. Маша надеется на доброту и милость государыни и получает её.*

Миром движет добро и доброта. (144 слова)

Экзаменационное сочинение по русскому языку по предложенной модели

- Третьим вариантом сочинения в 9 классе является сочинение- рассуждение, содержание которого представляет объяснение смысла фрагмента текста.
- Та же форма сочинения представлена в экзаменационных материалах ЕГЭ по русскому языку для 11 класса.
- Задания ориентируют на планирование сочинения-рассуждения неполной структуры, включающее тезис и два блока аргументов, но без заголовка и вывода.
- Структура сочинения имеет универсальный характер: задания, требующие составить рассуждение или его элементы, содержатся в КИМах и по другим гуманитарным предметам.
- Год от года эти формулировки становятся всё более обтекаемыми, освобождаясь от текстоведческих терминов.

Алгоритм обучения сочинению-рассуждению в 9 классе, раскрывающему проблему, заданную текстом-образцом.

- Тезис – выбор и обоснование проблемы.
- В качестве первого аргумента предлагается привести два примера из текста, в качестве второго аргумента – из собственного опыта.

Текст 1

- Анализируем текст в точки зрения его структуры и содержания.
- Выделяем ключевую информацию в смысловых частях.

1) **Серёга был настоящим художником.** – Первое предложение задаёт тему всего текста и первой смысловой части, в нём сосредоточены опорные (ключевые) слова. **Нет, рисовать он не умел.** – В первом же абзаце, состоящем из двух предложений, содержится элемент доказательства «от противного».

Но, например, он умел быть желанным гостем. Он удивлял меня тем, что у него всегда находилась идея, с которой можно к кому-нибудь прийти. – **Выражена позиция автора. Иногда у него** оказывалось несколько диковинных конфет. Или **он** дарил хозяевам какую-нибудь необыкновенную свечку. Если **он** знал, что идёт в гости к девушкам или там есть хозяйка дома, **он** не забывал купить цветы. А какие тогда можно было купить цветы? Только несколько астрочек или гвоздичек. И он обычно покупал три гвоздички. **Но зато** как **он** их преподносил!..

Если же **у Серёги** совсем не было денег ни на что, **у него** были рассказы. **И он** всегда создавал особенную атмосферу не просто ужина или чаепития, а вечера с художником.

Микротема первой смысловой части – общая характеристика Серёги и его таланта. Первая смысловая часть построена по цепному принципу. Это неполное рассуждение. Тезис содержится в первом предложении. Остальные предложения – аргументы. Два из них – «от противного»: первый – с энтимемой *Нет* (2); второй – вопросно-ответная форма (8)–(9). Они создают эмоциональный фон выражения авторской позиции: удивление и восхищение редким талантом Серёги, которые автор пронёс через всю жизнь.

Последнее предложение смысловой части является переходным к описанию конкретной ситуации, раскрывающейся во второй смысловой части. Первая смысловая часть включает три абзаца.

Позиция автора. Слово **удивлял** поддерживается содержанием (5)–(13) предложений – аргументов, которые отбирает автор со своей точки зрения, со своими целями. **Удивлял** – ключевое слово текста: оно повторяется в первой и второй смысловых частях.

2) **Однажды** Серёге пришло в голову отметить Новый год в своей квартире. Денег у нас было мало, и мы купили то, что смогли. Всё выбирал хозяин, и мне оставалось только **удивляться**, зачем, например, нужны два десятка белых бумажных скатертей.

Когда мы пришли к нему, он сказал:

– Мы назовём наш праздник «Бумажный Новый год». Помогай!

Сам же снял со стены большое зеркало.

– Это будет наш стол, – заявил он.

Потом застелил всю комнату белыми скатертями. Посреди комнаты он положил зеркало, красиво разбросав по нему несколько яблок, мандарины, орехи. Расставил свечи, подготовил музыку. Из оставшихся скатертей мы сделали бумажные накидки.

Когда пришли гости, в доме вдруг вырубилось электричество. Весь дом забегал, засуетился, занервничал, люди пытались наладить свет.

– Вот это подарок! – радостно сказал Серёга. – Зажжём свечи!

- Микротема второй смысловой части – подготовка к Бумажному Новому году.
- Вторая смысловая часть построена по параллельному принципу (наличие разных субъектов действий). Это повествование (структурируют смысловую часть-повествование наречия *однажды, потом*, сложноподчинённое временное предложение со значением следования, часть глаголов-сказуемых в форме совершенного вида). Последнее предложение, включающее прямую речь, помогает читателю домыслить праздник фантастического Нового года.
- Вторая смысловая часть включает девять абзацев, в том числе прямую речь.

Позиция автора. Автор включается в повествование как персонаж – свидетель, радостно помогающий Серёге в его фантазиях, не перестающий удивляться неиссякающей силе его таланта превращать обычную жизнь в праздник.

- Учащиеся отвечают на вопрос: Какой смысл вкладывает автор в характеристику «художник» в первом предложении?

3) *Это был, конечно, лучший Новый год в моей жизни. Без телевизора, музыки, обжорства. Мы сидели у зеркала в бумажных накидках, шелестели этими одеждами, разговаривали. Свечи горели, и мы чувствовали себя частью странной, но красивой картины, спектакля и книги вместе, которую Серёга никогда не напишет.*

Третья смысловая часть представляет собой вывод как часть общего рассуждения, вытекающий из содержания первой смысловой части, в которой содержатся аргументы, и второй, повествующей о конкретной ситуации.

Первое предложение третьей смысловой части начинается связующее местоимение **это**, вмещающее содержание второй смысловой части.

Смысловая часть состоит из одного абзаца.

Позиция автора. Прямое выражение оценки (30). Затаённая грусть автора о том, что вряд ли повторятся эти мгновения счастья. Они принципиально неповторимы, единственны, в этом их прелесть. И талант «художника» Серёги заключается в том, что он может рождать эти единственно неповторимые мгновения, творя их из самого разного «материала» жизни. В написанной книге живые мгновения счастья становятся мёртвыми, поэтому Серёга творит **живую книгу** своей жизни, а героями этой книги делает тех, кто рядом с ним.

В рассуждении, объясняющем смысл последнего предложения, необходимо привести два аргумента из прочитанного текста. Объём сочинения должен составлять не менее 70 слов.

СОЧИНЕНИЕ

Планируем сочинение. Оно будет состоять из трёх смысловых частей:

- 1) тезис: толкование последнего предложения (формулирование проблемы и её обоснование),
- 2) первый аргумент,
- 2) второй аргумент.

Выделенные ключевые слова должны войти во вторую и третью смысловые части.

- Определяем объём каждой смысловой части.
- Помечаем точками границы смысловых частей на листе.
- Работаем над рамочными предложениями.

Сочинение может быть написано минимум в двух вариантах:

- 1) от своего имени, 2) от имени автора.

Используются материалы, полученные при анализе текста.

СОЧИНЕНИЕ

В последнем предложении текста чувствуется и радость от удавшегося праздника, и грусть автора, оттого что новогодняя ночь скоро пройдёт и не повторится, наверное, никогда. Автор осознаёт, что она была единственной в жизни.

Придумал этот праздник Серёга, талантливый «художник», который создаёт незабываемые мгновения для других людей. Автор считает Серёгу настоящим художником, хотя его друг не рисовал картин, но он делал самое главное в жизни – дарил радость людям. Серёга всегда удивлял друзей своими добрыми выдумками, даже если у него не было денег, он рассказывал истории так, что они запоминались надолго. Из любого пустяка Серёга мог сделать сюрприз. Даже если «вырубалось» электричество в новогоднюю ночь, он мог преобразить её в сказку.

Я думаю, это счастье – встретить такого человека. Я пока таких людей не встречал ни в жизни, ни в книгах.

Серёга обладает редким даром творить живую жизнь из простой и скучной обыденности. (139 слов)

Текст 2.

– Пойдём-ка, – неожиданно говорит бабушка и входит в кусты рододендрона.

– Куда? – спрашиваю я и, чтобы не оставаться одному, бегу за ним. Теперь я замечаю, что в зарослях проходит еле видная тропа.

Сразу чувствую, что это северная сторона. Сумрачно. Кусты рододендрона здесь особенно жирные, мясистые. В воздухе пахнет первобытной гнилью, ноги по щиколотку уходят в рыхлую, прохладную землю.

2) И вдруг среди тёмной, сумрачной листвы, радуя глаз светлой, весёлой зеленью, высовываются кусты черники. Высокие, лёгкие кусты щедро обсыпаны чёрными дождинками ягод. **Так вот куда меня бабушка привёл!**

Бабушка пригибает ближайший куст, стряхивает на ладонь ягоды и сыплет их в рот. Я тоже стараюсь не отставать. Ягоды такие вкусные, что я начинаю жадничать. Мне кажется, что их здесь всего ничего, мне одному не хватит, а тут ещё бабушка, как маленький, ест да ест. Не успеет общипать одну ветку, как уже присматривается, ищет глазами другую. **И вдруг – цап! – схватился за ветку, полную ягод.**

Но вот наконец я чувствую, что больше не могу, потому что уже такую оскомину набил, что от воздуха больно холодит зубы, когда открываешь рот. Бабушка тоже, видно, наелся, но теперь зачем-то ломает ветки черники.

– Хватит, – говорю я бабушке, – мы наелись, пошли.

– Подожди-ка, – отвечает бабушка, – хочу наших угостить.

Цепляясь за кусты, он быстро взбирается на косогор, где много ещё нетронутой черники. **Я тоже наламываю для наших черничные ветки, но мне почему-то завидно, что бабушка первым вспомнил о них. Пожалуй, я бы совсем не вспомнил.**

С букетами черники выбираемся из зарослей. Бабушка привязывает наши букеты к вязанкам хвороста. После сырого, охлаждающего ноги северного склона приятно снова ступать по сухим, мягким листьям. Идти легко, даже весело. Груз почти не давит на плечо, а возле самого рта играют сверкающие бусинки черники. Можно языком слизнуть одну-другую, но почему-то пока не хочется... (По Ф. Искандеру.)

- Напишите сочинение-рассуждение на основе предложений: ***Я тоже наламываю для наших черничные ветки, но мне почему-то завидно, что дедушка первым вспомнил о них. Пожалуй, я бы совсем не вспомнил.***

Сочинение-рассуждение

Тезис. Фазиль Искандер вспоминает мудрые уроки, которые давал ему дедушка не словом, а делом, без нотаций и нравоучений. Дедушка просто поступал так, что внуку хотелось ему подражать.

Первый аргумент. Об одном из таких уроков вспоминает автор: в хорошую минуту помни не только о себе, но и о других, делись радостью, чтобы увеличить её. Маленький Фазиль запомнил этот урок на всю жизнь. Писателю до старости было стыдно за ту эгоистическую жадность, с которой он начал собирать ягоды. Он очень хорошо запомнил и то чувство досады, что не он первым вспомнил о других, а дедушка.

Второй аргумент. Мне тоже знакома эта радость, когда делишься чем-нибудь с другим человеком. Мне всегда приятно что-нибудь подарить родителям или другу.

Вывод. Важно как можно раньше понять вечную истину: приятнее отдавать, чем брать. (119 слов)

Текст 3.

Просторы и пространство

1) **Для русских природа всегда была свободой, волей, привольем.** Прислушайтесь к языку: погулять на воле, выйти на волю. Воля — это отсутствие забот о завтрашнем дне, это беспечность, блаженная погруженность в настоящее.

2) **Широкое пространство всегда владело сердцами русских.** Оно выливалось в понятия и представления, которых нет в других языках. **Чем, например, отличается воля от свободы? Тем, что воля вольная — это свобода, соединенная с простором, с ничем не преграждённым пространством.** А понятие тоски, напротив, соединено с понятием тесноты, лишением человека пространства. **Притеснять человека — это прежде всего лишать его пространства, теснить.** Вздох русской женщины: «Ох, тошнѣхонько мне!» Это не только означает, что ей плохо, но, что ей тесно, — некуда деваться.

3) **Воля вольная! Ощущали эту волю даже бурлаки,** которые шли по бечеве, упряжённые в лямку, как лошади, а иногда и вместе с лошадьми. Шли по бечеве, узкой прибрежной тропе, а кругом была для них воля. Труд подневольный, а природа кругом вольная. И природа нужна была человеку большая, открытая, с огромным кругозором. Поэтому так любимо в народной песне полюшко-поле. **Воля — это большие пространства, по которым можно идти и идти, брести, плыть по течению больших рек и на большие расстояния, дышать вольным воздухом, воздухом открытых мест, широко вдыхать грудью ветер, чувствовать над головой небо, иметь возможность двигаться в разные стороны — как вздумается.** (Д. Лихачёв)

СОЧИНЕНИЕ

Тезис: *Широкое пространство всегда владело сердцами рус-ских.*

Как хорошо, что я родилась в России, в стране бескрайних равнин и морей, высочайших гор и глубочайших озёр! Жизнь на просторе обусловила характер русского человека, он всегда чувствовал и чувствует себя вольным и этим отличается от других народов.

Первый аргумент. *Д. С. Лихачёв, великий патриот, всю жизнь изучавший древнерусскую литературу, хорошо знал и понимал свой народ. Знаток родного языка, он находит в нём многочисленные примеры, показывающие сущность русского сознания, особенности русского характера. Примеры.*

Второй аргумент. *Я люблю народные песни о «волюшке вольной», русские сказки и былины, в которых воспеваются лучшие качества нашего народа. Примеры.*

Вывод. *Я согласна с автором в его оценках нашего народа и радостно ощущаю себя его частицей.*

Проблема	----- В чем величайшая трагедия гражданской войны? Над этим вопросом предлагает задуматься Б. Л. Пастернак. Я
Переход к комментарию	----- Чтобы привлечь внимание читателей к поставленной проблеме, автор повествует об одной «завязавшейся стычке» между белыми и партизанами в период гражданской войны в России. Я
Первый пример	----- Перед нами разворачивается череда страшных картин: «почти поголовно выкошенные» пулями «недавно записавшиеся в добровольцы» совсем еще молодые ребята, забившийся в смертельных судорогах телефонист, убитый юноша-белогвардеец на красивом лице которого были написаны «черты невинности и все простившего страдания». Я
Пояснение к первому примеру	Действительно, война забирает огромное количество жизней, в том числе совсем молодых. Я
Связь между примерами	----- Особенно больно, когда друг друга убивают граждане одной страны, которые говорят на одном языке, выросли на одной земле, возможно, вместе и играли в детстве, дружили, были членами одной семьи. Теперь же они называют друг друга врагами, хотя о спасении и от смерти мыслят одинаково. Я
Второй пример	Насколько пронзителен эпизод о том, как на груди у обоих убитых «врагов» доктор находит один и тот же библейский текст, с которым они шли на бой! Мы, так же, как и он, восклицаем: «Зачем?». Я
Пояснение ко второму примеру	Как можно было допустить эту бессмысленную войну, гибель людей одной нации, одного вероисповедания, еще таких молодых и полных сил? ¶ Я
Позиция автора	----- Позиция автора по поднятой проблеме очевидна: гражданская война — война братоубийственная. Это чудовищная трагедия для народа, потому что приносит с собой смерть своих же близких, родных, детей. Я
Свое отношение к позиции автора	----- Я полностью согласен с мнением писателя. Нашему поколению тоже пришлось увидеть, а многим прочувствовать, всю боль и страдания братоубийственной войны. Полагаю, что никого не оставляют равнодушными события на Украине, где продолжают гибнуть братья россиян по крови: молодые ребята, гражданское население, дети. И неважно, с какой они стороны, ведь еще совсем недавно, когда мы были одной страной, никто не делил Украину на Восток и Запад — все украинцы были нам одинаково дороги. Я
Вывод	----- В заключение хочется выразить надежду на то, что в будущем у человечества хватит душевных качеств прекратить любые войны. Пусть насилие и жестокость уйдут навсегда, а основой нравственной жизни людей будет взаимопонимание! Я
Вывод-2. (если в отношении к позиции автора написано про Россию) Я	----- В заключение хочется выразить надежду на то, что наша страна больше не узнает ужасов гражданской войны. ☹

НАША ПОДДЕРЖКА



МЫ БОЛЬШЕ, ЧЕМ ИЗДАТЕЛЬСТВО УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ!

4 ПРИЧИНЫ РАБОТАТЬ ПО НАШИМ УЧЕБНИКАМ



Мы входим в состав крупнейшего издательского холдинга РФ.

Более **300 тыс. учителей** работают с нами, **15 млн. учащихся** учатся по нашим учебникам



С нами вы получите персональную методическую поддержку

в личном кабинете на сайте rosuchebnik.ru



С нами вы будете обеспечены дополнительными дидактическими материалами на сайте

rosuchebnik.ru и на цифровой платформе lecta.rosuchebnik.ru



С нашими курсами повышения квалификации совместно с ИРОиПК

в Университете корпорации «Российский учебник» вы оперативно сможете повышать свой профессиональный уровень

ЛЕСТА – УНИКАЛЬНАЯ ИНТЕРАКТИВНАЯ ЦИФРОВАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПЛАТФОРМА



ОБЛЕГЧАЕТ РАБОТУ УЧИТЕЛЯ



ПОМОГАЕТ ЛУЧШЕ УЧИТЬ И УЧИТЬСЯ



ОБЕСПЕЧИВАЕТ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ
СОВРЕМЕННЫХ ЦИФРОВЫХ
ТЕХНОЛОГИЙ

СЕРВИСЫ

«КЛАССНАЯ РАБОТА»

«КОНТРОЛЬ»



LECTA

ПОПРОБУЙТЕ И УБЕДИТЕСЬ САМИ!

Активируйте промо-код **5books** на сайте **lecta.rosuchebnik.ru** и получите **БЕСПЛАТНЫЙ** доступ к электронным учебникам и уникальным сервисам на сайте LECTA:



5 учебников



1 месяц



бесплатно



Сервисы «Классная работа»,
«Контроль»



2019



бесплатно

Адрес сайта: <https://lecta.rosuchebnik.ru/>

БЛАГОДАРЯ:



Методической поддержке (информация на сайте, в каталогах)



Регулярным очным семинарам и курсам по запросам регионов



Регулярным вебинарам, доступным для просмотра в любое время



Дистанционному консультированию отдельных учителей
в качестве обратной связи на сайте rosuchebnik.ru



Курсам повышения квалификации для педагогов



Сервисам для учителей на цифровой платформе ЛЕСТА