



корпорация

российский
учебник

ЕГЭ-2019

ЛИТЕРАТУРА

СОЧИНЕНИЕ

Подготовка к любому предмету ЕГЭ будет качественной, если вести её по трём направлениям:

- ✓ Информационная подготовка;
- ✓ Предметная подготовка;
- ✓ Психологическая подготовка.

В задании 17 выпускнику предлагаются 4 темы, охватывающие произведения древнерусской литературы, классики XVIII в., литературы XIX – XXI веков (включая новейшую литературу 1990–2000-х гг.).

17.1 Смешон или трагичен финал комедии Д.И. Фонвизина «Недоросль»?

17.2. Как вы понимаете метафору «дубина народной войны» в романе Л. Н. Толстого «Война и мир»?

17.3. В чём своеобразие раскрытия любовной темы в лирике А.А. Блока?

17.4. Взаимоотношения поколений в изображении современных русских писателей. (На примере одного-двух произведений конца XX – начала XXI века.)

Задание части 2 оценивается по пяти критериям:

1. «Соответствие сочинения теме и её раскрытие»;
2. «Привлечение текста произведения для аргументации»;
3. «Опора на теоретико-литературные понятия»;
4. «Композиционная цельность и логичность»;
5. «Соблюдение речевых норм».

Система оценивания задания 17

Критерий	Максимальный балл
1. Соответствие сочинения теме и её раскрытие	3 балла
2. Привлечение текста произведения для аргументации	3 балла
3. Опора на теоретико-литературные понятия	2 балла
4. Композиционная цельность и логичность	3 балла
5. Соблюдение речевых норм	3 балла
Итого	14 баллов

При оценке выполнения заданий части 2 следует учитывать объём написанного сочинения.

Экзаменуемым рекомендован объём не менее 200 слов. Если в сочинении менее 150 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов.

Подсчет слов на конкретных примерах будет таким:

Белогорская крепость – 2 слова;

Александр Сергеевич Пушкин – 3 слова;

А.С. Пушкин – 1 слово;

для того чтобы – 3 слова;

в возрасте двадцати двух лет – 5 слов;

в возрасте 22 лет – 3 слова.

Критерий «Соответствие сочинения теме и её раскрытие»

Баллы	Критерии
1. Соответствие сочинения теме и её раскрытие	
3	Сочинение написано на заданную тему, тема раскрыта глубоко, многосторонне
2	Сочинение написано на заданную тему, тема раскрыта глубоко, но односторонне
1	Сочинение написано на заданную тему, но тема раскрыта поверхностно
0	Тема не раскрыта

Критерий «Привлечение текста произведения для аргументации»

Баллы	Критерии
2. Привлечение текста произведения для аргументации	
3	Для аргументации текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция не искажена, фактические ошибки отсутствуют
2	Для аргументации текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция не искажена, допущены одна-две фактические ошибки
1	Для аргументации текст привлекается на уровне общих рассуждений о его содержании (без анализа важных для раскрытия темы сочинения фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), ИЛИ аргументация подменяется пересказом текста, авторская позиция не искажена, И/ИЛИ допущены три фактические ошибки
0	Суждения не аргументируются текстом произведения(-ий), ИЛИ при аргументации (с любым уровнем привлечения текста произведения(-ий)) допущено четыре или более фактических ошибок, И/ИЛИ авторская позиция искажена

Критерий «Привлечение текста произведения для аргументации»

Существуют два способа обоснованного привлечения текста художественного произведения или критической статьи:

- процитированному тексту дается собственная интерпретация;
- текст цитируется как доказательство собственного суждения.

Критерий «Опора на теоретико-литературные понятия»

Баллы	Критерии
2	Теоретико-литературные понятия включены в сочинение и использованы для анализа текста произведения(-ий) в целях раскрытия темы сочинения, ошибки в использовании понятий отсутствуют
1	Теоретико-литературные понятия включены в сочинение, но не использованы для анализа текста произведения(-ий), И/ИЛИ допущена одна ошибка в использовании понятий
0	Теоретико-литературные понятия не включены в сочинение, или допущено более одной ошибки в использовании понятий

4.4. Критерий «Композиционная цельность и логичность»

Баллы	Критерии
4. Композиционная цельность и логичность	
3	Сочинение характеризуется композиционной цельностью, его смысловые части логически связаны, внутри частей нет нарушений последовательности и необоснованных повторов
2	Сочинение характеризуется композиционной цельностью, его смысловые части логически связаны между собой, но внутри смысловых частей есть нарушения последовательности и необоснованные повторы
1	В сочинении прослеживается композиционный замысел, но есть нарушения композиционной связи между смысловыми частями, И/ИЛИ мысль повторяется и не развивается
0	В сочинении не прослеживается композиционный замысел; допущены грубые нарушения последовательности частей высказывания, существенно затрудняющие понимание смысла сочинения

Сочинение-рассуждение должно включать в себя обязательный набор структурных элементов:

1. вступление, подводящее к главному тезису высказывания;
2. основную часть, в которой представлены тезисное содержание и доказательная база работы, включающая обращение к тексту произведения;
3. заключение, которое содержит выводы, соотнесенные с темой и главным тезисом высказывания.

Критерий «Соблюдение речевых норм»

Баллы	Критерии
5. Соблюдение речевых норм	
3	Речевых ошибок нет, или допущена одна речевая ошибка
2	Допущены две-три речевые ошибки
1	Допущены четыре речевые ошибки
0	Допущены пять или более речевых ошибок

Фактические ошибки

Нарушение требования достоверности в передаче фактического материала вызывает фактические ошибки, представляющие собой искажение изображаемой в высказывании ситуации или отдельных ее деталей.

К фактическим ошибкам можно отнести:

искажение историко–литературных фактов;

искажение имён собственных;

ошибки в обозначении времени и места события;

неверные обозначения топонимов;

ошибки в употреблении терминологии (за исключением оценивания сочинения, где эти ошибки учитываются в отдельном критерии 3);

ошибки в передаче последовательности действий, в установлении причин и следствий событий и т. п.;

искажение цитат, заключенных в кавычки.

К характерным логическим ошибкам экзаменуемых относятся:

- 1) нарушение последовательности частей высказывания,
- 2) отсутствие связи между частями высказывания,
- 3) неоправданное повторение высказанной ранее мысли,
- 4) раздробление микротемы другой микротемой,
- 5) несоразмерность частей высказывания,
- 6) отсутствие необходимых частей высказывания и т. п.

ЕГЭ-2019 ЛИТЕРАТУРА СОЧИНЕНИЕ

Типичными речевыми ошибками лексического характера являются:

неточное словоупотребление;

употребление слова в несвойственном ему значении;

нарушение лексической сочетаемости;

неверное использование устойчивых оборотов;

неразличение паронимов;

необоснованное создание неологизмов;

речевая избыточность:

-тавтология,

-плеоназм;

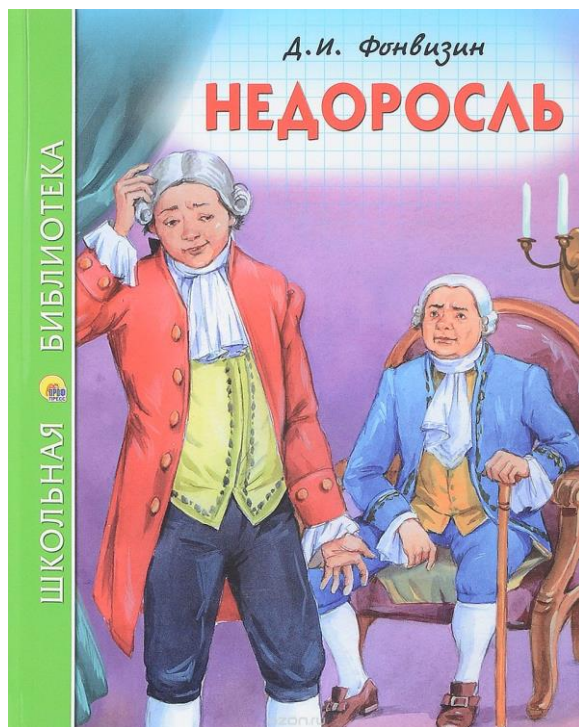
необоснованный пропуск слова и др.

К речевым ошибкам в школьной практике оценивания сочинений относятся также нарушения стилистических норм:

- 1) употребление иностилевых слов и выражений;
- 2) неудачное использование экспрессивных, эмоционально окрашенных средств;
- 3) немотивированное применение диалектных и просторечных слов и выражений;
- 4) смешение лексики разных исторических эпох и др.

ЕГЭ-2019 ЛИТЕРАТУРА СОЧИНЕНИЕ

Смешон или трагичен финал комедии Д.И. Фонвизина «Недоросль»?



Особенности драматургии эпохи классицизма

1 тезис: Сатира как главный способ обличения помещного дворянства, погрязшего в невежестве и безнравственности.

2 тезис: Простакова как олицетворение зла в комедии.

3 тезис: Трагедия финала комедии.

Отношение к Простаковой.

Смешон или трагичен финал комедии Д.И. Фонвизина «Недоросль»?

Комедия Фонвизина «Недоросль» была написана в рамках такого литературного направления, как классицизм. Согласно правилам классицизма, герои делились на положительных и отрицательных, имели говорящие фамилии (Скотинин, Вральман, Стародум, Правдин и т.д.), что помогало усилить нравоучительный тон произведения.

В комедии «Недоросль» в лице Простаковой автором обличается поместное дворянство, погрязшее в невежестве и безнравственности. Для создания данного образа Фонвизин использует сатирические приёмы. Он высмеивает взаимоотношения членов семейства Простаковых, слепую любовь Простаковой к сыну Митрофану, доводящую до того, что она серьёзно думает, будто Митрофан значительно преуспел в науках. «Нельзя лучше. В грамматике он силен», - с усмешкой замечает Правдин.

Простакова показана невежественной, грубой и деспотичной помещицей, держащей в страхе своих крепостных крестьян. Подобное поведение, по мысли автора, должно быть наказуемо правительством. Момент справедливого возмездия показан драматургом в финале произведения. Простакова лишается власти: её имение отдают в опеку государству. Для помещицы это настоящий удар. К тому же от неё отказывается её сын: «Да отвяжитесь матушка, как навязалась».

Прочитав, финальные строки, мы пытаемся понять, а с каким чувством они написаны. Смеётся ли, как прежде, Фонвизин над своей героиней. Безусловно, нет. Финал произведения не смешон, а скорее трагичен. Персонаж Простаковой – это, бесспорно, олицетворение зла. В финале степень обобщения данного образа достигает наивысшего момента. Об этом можно судить по следующему диалогу:

Г-жа Простакова. Дай мне сроку хотя на три дни.

Правдин. Ни на три часа.

Подобный диалог достаточно распространён в народной драме, например про царя Максимилиана

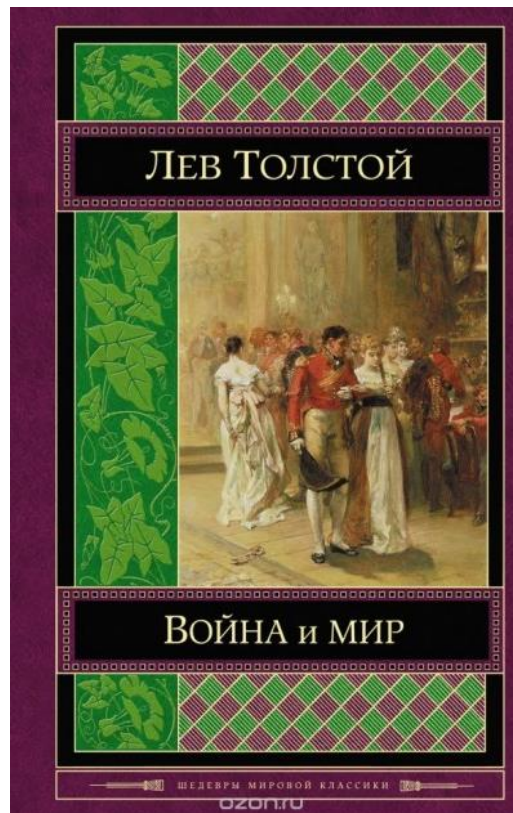
Царь Максимилиан просил у Смерти дать ему житья хоть на три месяца, хоть на три дня. Но Смерть неумолима: — Не будет тебе сроку и на три часа, А вот тебе моя вострая коса. Наказание Максимилиана в народной драме воплощает в себе народное представление о том, что добро всегда побеждает зло.

Простакова в связи с данной аллюзией представляет собой поверженное зло, которое не должно вызывать сочувствия. Но в то же время героиня не воспринимается как абсолютное зло, благодаря любви к Митрофану, от которого ждёт понимания и поддержки, но в ответ получает только грубость.

Даже Правдин говорит Митрофану, что он несправедлив с матерью. Если подумать, то весь сюжет комедии движется действиями Простаковой в отношении Митрофана, которые продиктованы тем, чтобы обеспечить сыну счастливое будущее. Не случайно поэтому комедию «Недоросль» называют комедией воспитания. В финале героиня с её безнравственными воспитательными методами терпит полное фиаско. Читатель невольно задумывается над дальнейшей судьбой героини, которую скорее всего ждёт одиночество.

ЕГЭ-2019 ЛИТЕРАТУРА СОЧИНЕНИЕ

Как вы понимаете метафору «дубина народной войны» в романе Л. Н. Толстого «Война и мир»?



Философия истории как одна из проблем в романе-эпопее Толстого «Война и мир»

1 тезис: Народ – движущая сила истории.

2 тезис: «Дубина народной войны» как отступление от правил в ходе военных действий.

3 тезис: Народная победа в войне 1812 года.

Отношение Толстого к народу-победителю.

ЕГЭ-2019

ЛИТЕРАТУРА

СОЧИНЕНИЕ

Как вы понимаете метафору «дубина народной войны» в романе Л. Н. Толстого «Война и мир»?

В романе-эпопее «Война и мир» Л.Н. Толстой размышляет над многими проблемами, общечеловеческими и историческими. Одной из таких проблем является вопрос о философии истории: что является её основной силой, что приводит в движение народы и государства?

Изображая эпоху наполеоновских войн, писатель размышляет над следующим, что предопределяет победу в сражении и что влияет на исход военной кампании в целом.

Толстой убеждён, что главным действующим лицом в истории является не отдельная личность, пусть даже обладающая властью и, как следствие, огромными возможностями, а обычные люди, народ, от волеизъявления которого зависит, какой будет история страны.

Выбор народа – этот тот решающий фактор, который определяет, по какому историческому пути пойдёт нация и государство.

В одном из таких размышлений писатель называет ещё одну причину, от которой зависит победа одной из враждующих сторон. Заключается эта причина, по мнению автора, в отступлении от правил. Поясняя свою мысль, Толстой применяет развёрнутую метафору, сравнивая противников с двумя фехтовальщиками.

В минуту опасности, когда надо принять единственное правильное решение человек, сражавшийся до сих пор на шпагах по всем правилам фехтования, бросает вдруг шпагу, берёт в руки первую попавшуюся дубину и начинает орудовать ею, безжалостно громя противника, который находится в полном недоумении и требует, чтобы сражение продолжалось по правилам.

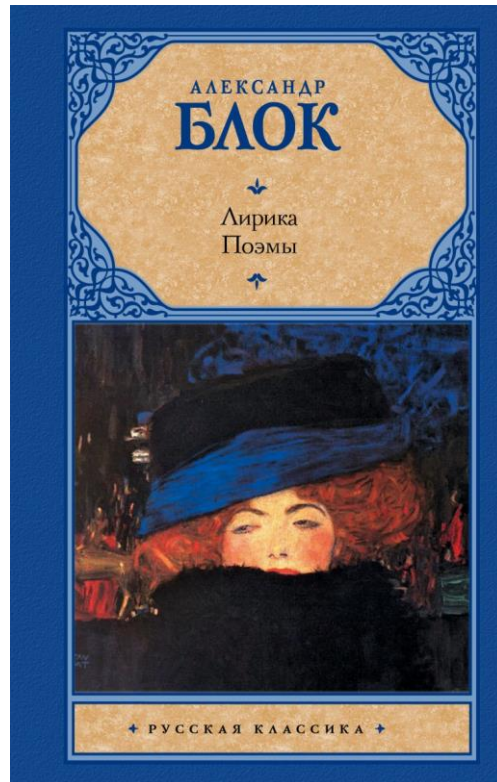
Так рождается знаменитая метафора «дубина народной войны». Толстой говорит, что после Смоленска никто не смог бы приказать русскому опустить эту дубину. Война в 1812 году приобрела истинно народный характер. Русские люди приняли решение любыми способами отстоять независимость Отечества. Это и Василий Денисов, ставший командиром партизанского отряда, это и мужик Тихон Щербатый, в одиночку расправлявшийся с французами, это и Пьер Безухов, задумавший убить Наполеона, это и Андрей Болконский, точно знавший накануне Бородинского сражения, что оно будет выиграно, и Наташа Ростова, настоявшая отдать подводы раненым. Мы видим, что народ у Толстого – это представители разных сословий, объединившиеся в порыве патриотического воодушевления и ставшие непобедимой нравственной силой.

Дубина народной войны – это то отступление от правил, сыгравшее решающую роль в победе русского народа над французами.

Толстой испытывает чувство гордости за своих соотечественников: «Слава тому народу, который не как французы в 1813 году, отсалютовал по всем правилам искусства и перевернув шпагу эфесом, грациозно и учтиво передает ее великодушному победителю, а благо тому народу, который в минуту испытания, не спрашивая о том, как по правилам поступали другие в подобных случаях, с простотою и легкостью поднимает первую попавшуюся дубину и гвоздит ею до тех пор, пока в душе его чувство оскорбления и мести не заменяется презрением и жалостью».

ЕГЭ-2019 ЛИТЕРАТУРА СОЧИНЕНИЕ

В чём своеобразие раскрытия любовной темы в лирике А.А. Блока?



Любовь как ведущая тема поэзии

1 тезис: Учение о Вечной женственности – духовные истоки символизма Блока.

2 тезис: Символика любви в творчестве Блока

3 тезис: Образ Прекрасной Дамы – сквозной образ поэзии Блока.

К. Чуковский об отношении Блока к Прекрасной Даме

ЕГЭ-2019 ЛИТЕРАТУРА СОЧИНЕНИЕ

В чём своеобразие раскрытия любовной темы в лирике А.А. Блока?

Тематические направления лирики у разных поэтов часто совпадают. Любовь, природа, патриотизм, жизнь и смерть – этот тот круг понятий, который всегда находил отражение в русской поэзии. Однако у каждого поэта та или иная тема получала своеобразное раскрытие. Нет такого автора, который не писал бы о любви. Любовь в русской лирике удивительно многолика. Это и любовь-счастье, и любовь-страдание, и любовь-испытание. С момента, когда в поэтическом многоголосье зазвучал голос Александра Блока, любовная тема получила новое воплощение.

Александр Александрович Блок – представитель русского символизма. основополагающей идеей данного литературного направления стало философское учение Владимира Соловьёва о Вечной Женственности. На рубеже 19 и 20 веков писатели и поэты были всерьёз настроены преобразовать мир средствами литературы. Именно литература, в особенности поэзия, должна была стать духовным источником нового учения для людей.

В творчестве Блока данное учение воплотилось в художественном образе Прекрасной Дамы, пришествия которой с нетерпением ждёт лирический герой. В его сознании данный образ представляется божественным идеалом. Блок создает цикл стихотворений, который так и называет «Стихи о Прекрасной Даме». В этом и заключается своеобразие раскрытия любовной темы у Блока.

Предчувствую Тебя. Года проходят мимо-

Всё в облике одном предчувствую Тебя.

Весь горизонт в огне – и ясен нестерпимо,

И молча жду, - тоскуя и любя.

Читателю, не посвященному в эстетику символизма, может показаться, что Прекрасная Дама – это женщина, в которую влюблен лирический герой. К тому же данный цикл стихотворений создавался во время отношений с будущей женой поэта Любовью Менделеевой. Однако очевиден символический подтекст этого художественного образа. Прекрасная Дама – это божество, которое должно сойти на землю и преобразить её. Приход Вечной Женственности – это обретение людьми новой веры, новых нравственных ориентиров.

О, Святая, как ласковы свечи,

Как отрадны Твои черты!

Мне ни слышны ни вздохи, ни речи,

Но я верю: Милая – Ты.

Образ Прекрасной Дамы станет сквозным в творчестве Блока, в его трилогии «вочеловечения». При этом он не окажется застывшим, а получит дальнейшее развитие. Сначала Прекрасная Дама превратится в загадочную Незнакомку в цикле «Город», потом трансформируется в образ Родины (О Русь моя! Жена моя!), а затем будет принесён в жертву ради обретения новой веры в поэме «Двенадцать» (смерть Катюки).

Хотя сам Блок в поздних стихотворениях говорил, что Прекрасная Дама ушла от него навсегда («Ты отошло, и я в пустыне...», «Ты в поля отошла без возврата»), но, по мнению Корнея Чуковского, «она осталась при нём до последнего часа, порою оскорбляемая, порою хвалимая – но вечно ощущаемая, как вестница счастья, как «воспоминание смутное», как «предчувствие тайное», как слишком светлая мысль о какой-то другой стране».

ЕГЭ-2019 ЛИТЕРАТУРА СОЧИНЕНИЕ

Взаимоотношения поколений в изображении современных русских писателей. (На примере одного-двух произведений конца XX – начала XXI века.)



Конфликт отцов и детей в жизни и литературе

1 .Причина семейного конфликта в повести П. Санаева «Похороните меня за плинтусом»

2 . Жестокая любовь бабушки к внуку.

3. Смысл жизни бабушки Нины.

Причина трагического финала повести

ЕГЭ-2019 ЛИТЕРАТУРА СОЧИНЕНИЕ

Взаимоотношения поколений в изображении современных русских писателей.

Конфликт отцов и детей, представителей разных поколений, никогда не потеряет своей актуальности ни в жизни, ни в литературе. Дети будут обижаться на излишний родительский контроль и постоянные запреты, родители – переживать из-за невнимательности, равнодушия и неблагодарности детей. Этот конфликт часто завершается примирением, когда в семье появляется третье поколение – внуки. Воспитание внуков, если оно становится общим делом мам и пап, бабушек и дедушек, сводит все прежние недопонимания и разногласия на нет. Но так бывает не всегда: часто внуки становятся предметом раздора, и конфликт вспыхивает с новой силой, перерастая в открытую вражду.

Именно такая ситуация показана в повести современного автора Павла Санаева «Похороните меня за плинтусом». Произведение написано в 1994 году и имеет автобиографический характер. Повествование ведётся от лица главного героя Саши Савельева, который, будучи уже взрослым, вспоминает свое детство.

С четырёх лет он живёт у бабушки Нины и дедушки Сени, которые отобрали Сашу у матери, посчитав, что их дочь Оля не сможет заниматься воспитанием ребенка. В центре внимания рассказчика прежде всего чувства маленького мальчика, который оказался в очень сложной ситуации. Как и любой ребёнок, он привязан к матери, любит её со всей силой, на которую только способна детская душа. Но бабушка настраивает Сашу против дочери, пытаясь внушить ему, что мать его бросила, променяла на карлика-кровопийцу (так она называет второго мужа Ольги). Бабушка Нина объясняет мальчику, что по-настоящему его любит только она. Но Саша не чувствует этой любви. Жизнь в доме бабушки для мальчика – это поток неинтересных дней с оскорблениями, ругательствами Нины Антоновны. Лишь приход мамы два раза в месяц – это праздник, который, к сожалению, каждый раз завершается крупным скандалом. Заканчивается повесть тем, что Оля забирает сына к себе. А через какое-то время бабушка умирает.

Произведение оставляет противоречивые чувства, в которых хочется разобраться. Основные вопросы, которыми, я думаю, задаётся читатель, следующие: «Зачем Нине Антоновне Саша, если она каждый раз попрекает внука тем, что он «тяжкой крестягой» висит на её шее? Любит ли кого-то эта героиня?» Чтобы ответить на данные вопросы, абстрагируемся от того, как она разговаривает, и сосредоточимся на том, что она делает.

Во-первых, она самоотверженно следит за здоровьем внука (а он растёт довольно болезненным мальчиком). Во-вторых, с не меньшей самоотверженностью контролирует учёбу Саши: чтобы он не отстал от одноклассников, переписывает по телефону все классные работы и заставляет их выполнять. В-третьих, во время болезни может всю ночь просидеть у кровати ребенка, поправляя одеяло, проверяя температуру. То есть ведёт себя именно так, как любая любящая и заботливая бабушка. Но во всем этом мы ощущаем какую-то фанатичную жертвенность и неискренность. Всё это делается ради себя. Причем для героини важно доказать, что её самоотверженность и жертвенность никем не ценятся, что все вокруг предатели. И она в этом убеждает себя постоянно: когда сволочь (так очень часто она называет внука) во время прогулки потеет, а ему нельзя, когда дедушка отправляется на рыбалку, а не везёт бабушку с внуком в больницу, когда мать уезжает в Сочи, а больного мальчика оставляет бабушке с дедушкой.

Нина Антоновна готова любить своих близких при одном очень важном условии: если они будут ей беспрекословно подчиняться. С чувствами дочери, внука и мужа она не считается, ей это даже не приходит в голову, поэтому часто бывает несправедлива и жестока. Особенно больно читать переживания Саши, когда ему внушается, что он скоро умрёт, когда выбрасывается в мусоропровод подарок матери, когда предвкушаемое наслаждение от лакомства мороженым оборачивается страшным разочарованием, потому что мороженое растаяло в сумке, пока его несли домой. Для Нины Антоновны это пустяки, которыми нечего забивать голову. Мысли и чувства Саши ей неинтересны.

В последнем монологе, где она умоляет вернуть ей Сашу, героиня признается, что мальчик – смысл её жизни, что она очень его любит, что это её последняя любовь, пусть и уродливая.

Бабушка Нина совершенно ясно осознает, что её жестокая любовь не рождает ответного чувства в душе ребёнка. Из-за этого она ругается с дочерью, разрывает все родственные связи с ней. Финал произведения печален, примирения так и не произошло. Кто в этом виноват? Наверное, все члены семьи. В душе каждого из них живет любовь: Оля любит художника Толю и сына, Саша любит маму, бабушка любит Сашу, дедушка Сеня любит Нину Антоновну. Но эта любовь для себя, она не укрепляет семью, не сближает людей. Настоящая любовь «долготерпит, милосердствует, любовь не завидует, любовь не превозносится, не гордится, не бесчинствует, не ищет своего, не раздражается, не мыслит зла, не радуется неправде, а сорадуется истине; все покрывает, всему верит, всего надеется, все переносит». Так говорил святой апостол Павел. Только при таком понимании любви не будет прерываться связь поколений в семье. Именно к таким выводам приводят размышления над повестью Павла Санаева «Похороните меня за плинтусом»



корпорация

российский
учебник

СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!