



корпорация

российский
учебник



LESTA

Готовимся к оценке качества в формате PISA: исторические источники как инструмент формирования читательской грамотности

(ресурсы УМК по истории России
под общ.ред. акад. РАН В.А.Тишкова)

Попова Ирина Леонидовна
ведущий методист по общественно-научным дисциплинам

**«Нельзя человека научить на всю жизнь,
его надо научить учиться всю жизнь!»**

К.Д. Ушинский

ПЛАН СЕМИНАРА

1. Читательская грамотность как важнейший индикатор функциональной грамотности
2. Базовые научно-образовательные принципы в области читательской грамотности
3. Ресурсы линии УМК по истории России под общ. ред. академика РАН В. А. Тишкова
4. Результаты мониторинга формирования и оценки функциональной грамотности



1. ЧИТАТЕЛЬСКАЯ ГРАМОТНОСТЬ КАК ВАЖНЕЙШИЙ ИНДИКАТОР ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ

«Читательская грамотность – способность человека ПОНИМАТЬ, ИСПОЛЬЗОВАТЬ, ОЦЕНИВАТЬ тексты, РАЗМЫШЛЯТЬ о них и ЗАНИМАТЬСЯ чтением для того, чтобы ДОСТИГАТЬ своих целей, РАСШИРЯТЬ свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни»

Организация экономического сотрудничества и развития
<https://oecd.org/pisa/data/PISA-2018-draft-frameworks.pdf>

Оценка читательской грамотности включает:

- оценку способности школьника правильно ПОНИМАТЬ коммуникативное намерение автора текста, назначение текста
- оценку УМЕНИЯ ОРИЕНТИРОВАТЬСЯ в структуре текстов разных видов и форматов, в структуре заданий и способах формулировки ответа на поставленные вопросы

ОСОБЕННОСТИ ТЕСТА PISA-2018

Предмет измерения теста PISA-2018 отражает новые социально-экономические ожидания по отношению к читателю

Включены электронные тексты

Включен множественный текст (интерпретация и обобщение информации из нескольких отличающихся источников)

Оценивается способность критически оценивать информацию

Изменилась тематика текстов. Многие тексты связаны с оценкой использования информации в Интернете, в частности, как распознать достоверные сайты и онлайн документы

http://centeroko.ru/pisa18/pisa2018_rl.html

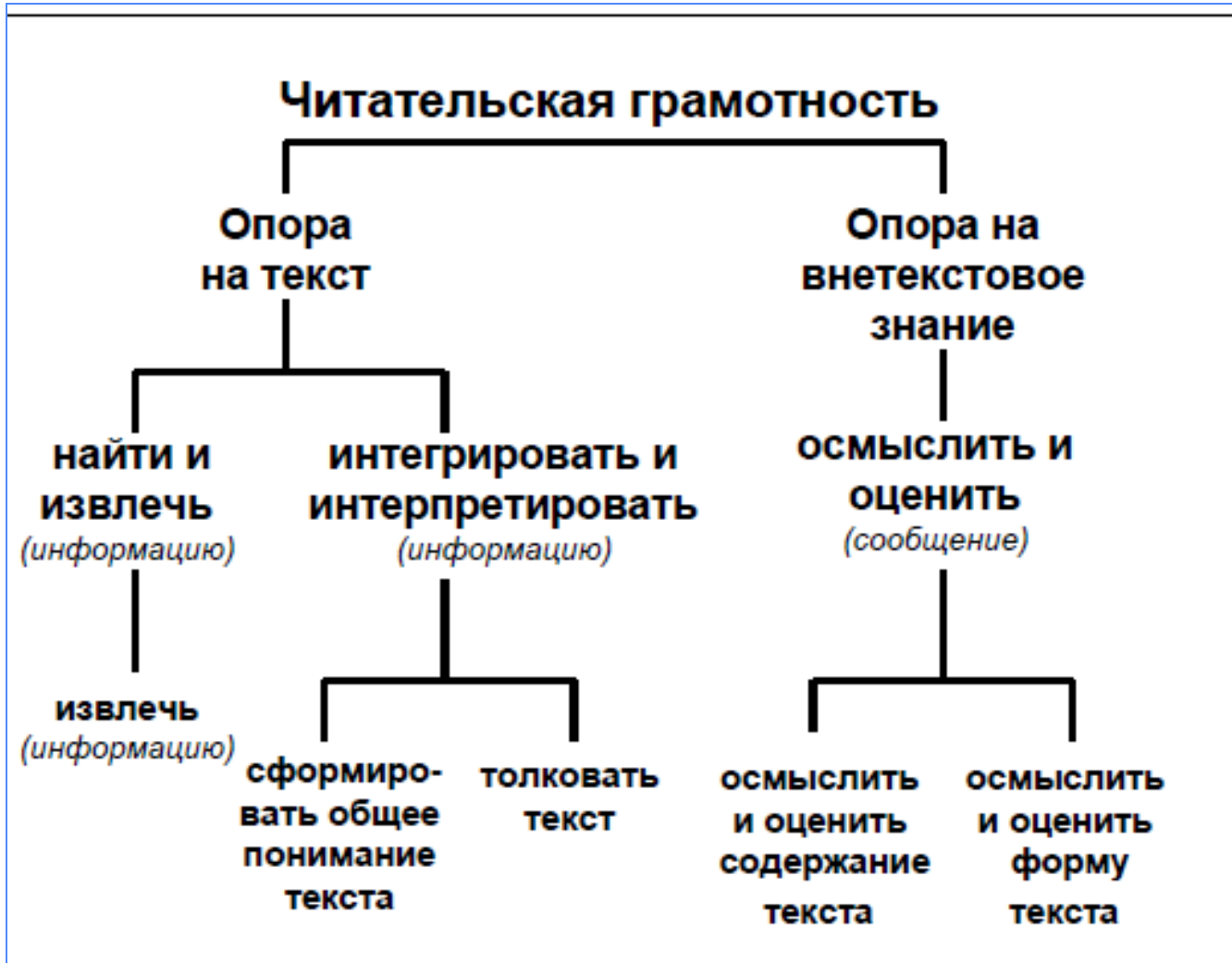
ОПИСАНИЕ ЗАДАНИЙ

- Комплексные или структурированные задания, объединённые общей темой или проблемой
- Каждое из заданий включает тексты, в которых представлена некоторая ситуация, и 1-6 вопросов различной трудности
- Задания не типичны для российской школы, а близки к реальным проблемным ситуациям
- Для решения проблемы требуется не только знание предмета, но и сформированность общеучебных и интеллектуальных умений

КЛЮЧЕВЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ЗАДАНИЙ В ФОРМАТЕ PISA

- Использование реальной проблемной ситуации
- Многовариантность решения
- Включение расчётных примеров
- Разнообразные источники информации

http://centeroko.ru/pisa18/pisa2018_rl.html



Выполняя первое действие, читатель концентрируется, прежде всего, на отдельных фрагментах информации текста. Выполняя второе действие, читатель соединяет эти фрагменты в общую картину. Выполняя третье действие, читатель соотносит сообщение текста с внетекстовой информацией.

читательские умения	содержание
нахождение и извлечение информации из текста	Поиск информации - это процесс определения места, где эта информация содержится. Извлечение информации - это процесс выбора и предъявления конкретной информации, запрашиваемой в вопросе.
интерпретация (толкование) и интеграция (связывание)	Интерпретация предполагает извлечение из текста такой информации, которая не сообщается напрямую. Интеграция - связывание отдельных сообщений текста в единое целое. Умение связать единицы информации означает определить их общую роль в тексте, показать сходство или различие, обнаружить причинно-следственные связи и т.п.
осмысление и оценка содержания	Умение связать информацию текста с другими внетекстовыми источниками информации.
осмысление и оценка формы	Возможность оценить текст объективно и суметь высказаться по поводу формы текста в целом и уместности отдельных его элементов для реализации авторского замысла.
использование информации из текста	Умение читателя применять информацию, представленную в тексте, для решения различных учебно-познавательных и учебно-практических задач.

нахождение и извлечение информации из текста



интерпретация и интеграция информации



осмысление и оценка содержания и формы



использование информации из текста

- Определять место, где содержится искомая информация (фрагмент текста, гиперссылка, ссылка на сайт и т.д.)
- Находить и извлекать одну или несколько единиц информации:
 - ✓ расположенных в одном фрагменте текста
 - ✓ расположенных в разных фрагментах текста
- Определять наличие/отсутствие информации
- Понимать фактологическую информацию (сюжет, последовательность событий и т.п.)
- Понимать смысловую структуру текста (определять тему, главную мысль/идею, назначение текста)
- Понимать значение неизвестного слова или выражения на основе контекста
- Устанавливать скрытые связи между событиями или утверждениями
- Соотносить визуальное изображение с вербальным текстом
- Формулировать выводы на основе обобщения отдельных частей текста
- Понимать чувства, мотивы, характеры героев
- Понимать концептуальную информацию (авторскую позицию, коммуникативное намерение)
- Оценивать содержание текста или его элементов (примеров, аргументов, иллюстраций и т.п.) относительно целей автора
- Оценивать форму текста, целесообразность использованных автором приемов
- Понимать назначение структурной единицы текста
- Оценивать полноту, достоверность информации
- Обнаруживать противоречия, содержащиеся в одном или нескольких текстах
- Высказывать и обосновывать собственную точку зрения по вопросу, обсуждаемому в тексте
- Использовать информацию из текста для решения практической задачи без привлечения фоновых знаний
- Использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний
- Формулировать на основе полученной из текста информации собственную гипотезу
- Прогнозировать события, течение процесса, результаты эксперимента на основе информации текста
- Предлагать интерпретацию нового явления, принадлежащего к тому же классу явлений, который обсуждается в тексте (в том числе с переносом из одной предметной области в другую)
- Выявлять связь между прочитанным и современной реальностью

СООТНОШЕНИЕ МЕЖДУ РАЗНЫМИ ФОРМАМИ ТЕКСТОВ (PISA -2018)

Распределение заданий по читательским умениям и количеству источников информации (в %)

Читательские умения	Источник информации	
	Один текст (65%)	Несколько текстов (35%)
Локализация информации (25%)	Просмотр и поиск (15%)	Поиск и выбор соответствующего текста (10%)
Понимание (45%)	Выявление буквального смысла (15%) Обобщение и формулирование выводов (15%)	Обобщение и формулирование выводов (15%)
Рефлексия и оценка (30%)	Оценка качества и надёжности Размышление над содержанием и формой текста (20%)	Выявление и анализ противоречий (10%)

Из открытых источников сети Internet:
Г. С. Ковалева

Оценка читательской грамотности учащихся в контексте международных сравнительных исследований PISA-2018.

<http://centeroko.ru/public.html>
http://centeroko.ru/pisa18/pisa2018_rl.html

УРОВНИ СЛОЖНОСТИ ПРИ ОЦЕНКЕ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ГРАМОТНОСТИ

(по материалам Г.А. Цукерман «Оценка читательской грамотности»)

Простые задания Репродуктивный характер	Средний уровень сложности Продуктивный характер	Высокий уровень сложности Продуктивный характер
1 уровень ниже базового уровня Умение понимать и выделять главное, тему и цель в простом тексте, касающемся знакомой темы, базирующейся на повседневном знании.	3-6 уровни	
2 уровень базовый Понимание и выделение одной или нескольких более простых идей в тексте, который может содержать противоречивую информацию. Умение делать простые выводы на основе установления сравнений и связей, исходя из личного опыта и знаний.	3-ий (средний) уровень: распознавание и установление отношений между отдельными частями текста на основе нескольких идей в тексте. Объединение, сравнение, детальное понимание отношений, слов и фраз на основе повседневного знания. 4-ый (повышенный) уровень: понимание длинных и сложных текстов. Значение отдельных частей с учетом целого. Текст может содержать неоднозначные идеи, некорректно и противоречиво сформулированные. Использование формального знания, критических оценок. 5-6-ой (высокий) уровень: глубокое понимание сложных текстов, воспроизведение, комбинирование, анализ информации. Понимание нюансов языка и логики. Критическое воспроизведение и оценка на основе гипотез, базирующихся на специальных знаниях или неожиданных концепциях.	

уровни	нижняя граница	Оценка уровней (по Г. А. Цукерман)
6	698	Потенциал нации
5	626	
4	553	Способность с помощью текстов изучать новый предмет
3	480	Способность с помощью текстов ориентироваться в житейских ситуациях
2	407	Минимальное пороговое усилие успешного функционирования современного человека в обыденной жизни
1a	335	
1b	262	

Характеристики заданий уровней трудности, диагностирующих читательское умение НАЙТИ И ИЗВЛЕЧЬ ИНФОРМАЦИЮ ИЗ ТЕКСТА



<http://docplayer.ru/40890560-Ocenka-chitatelskoy-gramotnosti-v-issledovanii-pisa-po-materialam-g-a-cukerman-ocenka-chitatelskoy-gramotnosti.html>

УРОВЕНЬ	ХАРАКТЕРИСТИКА ЗАДАНИЙ
6	Соединить в точной последовательности множество единиц информации из различных частей смешанного текста незнакомого содержания.
5	Найти и соединить множество единиц информации, лежащей в глубинных слоях текста, а иногда и за пределами сообщения текста. Текст содержит много конкурирующей и зашумленной информации.
4	В тексте, содержание или форма которого незнакомы читателю, найти несколько единиц информации, не сообщенной в явном виде и отвечающей нескольким критериям. Соединять вербальную и графическую информацию. Текст содержит значительное количество конкурирующей информации.
3	Найти и связать несколько единиц информации, отвечающей нескольким критериям. Текст содержит конкурирующую информацию.
2	Найти одну или несколько единиц информации, отвечающей нескольким критериям. Текст содержит небольшое количество конкурирующей информации.
1a	Найти одну или несколько единиц информации, сообщенной в явном виде и отвечающей одному критерию. Искомая информация может не быть специально выделенной в тексте, но текст не содержит никакой или почти никакой конкурирующей информации.
1b	Найти одну единицу информации, сообщенной в явном виде и специально выделенной в тексте. Конкурирующей информации в тексте нет, проблема выбора между несколькими сходными сообщениями текста перед читателем не стоит. Основной способ поиска нужной информации – установить буквальное или синонимическое соответствие между ключевыми словами вопроса и текста. Иногда читатель может связать соседние сообщения текста.

Характеристики заданий уровней трудности, диагностирующих читательское умение **ИНТЕГРИРОВАТЬ И ИНТЕРПРЕТИРОВАТЬ СООБЩЕНИЯ ТЕКСТА**



<http://docplayer.ru/40890560-Ocenka-chitatelskoy-gramotnosti-v-issledovanii-pisa-po-materialam-g-a-cukerman-ocenka-chitatelskoy-gramotnosti.html>

УРОВЕНЬ	ХАРАКТЕРИСТИКА ЗАДАНИЙ
6	Строить многочисленные умозаклучения, сравнивать и противопоставлять, демонстрируя полноту, точность и детальность понимания всего текста и его отдельных частей. Интегрировать информацию из нескольких текстов. Иметь дело с незнакомым абстрактным и противоречивым содержанием. Формулировать общие понятия для его интерпретации.
5	Продemonстрировать полное и подробное понимание текста. Интерпретировать нюансы языка. Формулировать понятия для описания отношений между частями текста. Строить сложные умозаклучения, связывая сообщения, разбросанные по всему тексту. Иметь дело с идеями, которые противоречат читательским ожиданиям.
4	Строить основанные на тексте умозаклучения, используя незнакомые понятия. Интерпретировать значение части текста на основе понимания целостного сообщения текста. Разбираться в противоречиях, неопределенностях и понимать негативно сформулированные сообщения.
3	Связать несколько частей текста для определения основной мысли, понять их взаимоотношения, интерпретировать значение слова или предложения. Выбирая между конкурирующими единицами информации, необходимо проводить сравнения, противопоставления и классификации одновременно по нескольким основаниям.
2	Определить основную мысль текста, понять отношения отдельных сообщений текста, построить или применить простые понятия, истолковать значение небольшой части текста. Искомая информация не выделена в тексте специально, но для ее понимания требуются простые мыслительные операции.
1a	Определить основную тему или цель автора в тексте со знакомым содержанием. Искомая информация специально выделена в тексте.
1b	Осознать простую мысль, которая в тексте подчеркнута несколько раз (часто с помощью иллюстраций), или интерпретировать одно предложение в коротком тексте со знакомым содержанием.

Характеристики заданий уровней трудности, диагностирующих читательское умение ОСМЫСЛИТЬ И ОЦЕНИТЬ СООБЩЕНИЯ ТЕКСТА



<http://docplayer.ru/40890560-Ocenka-chitatelskoy-gramotnosti-v-issledovanii-pisa-po-materialam-g-a-cukerman-ocenka-chitatelskoy-gramotnosti.html>

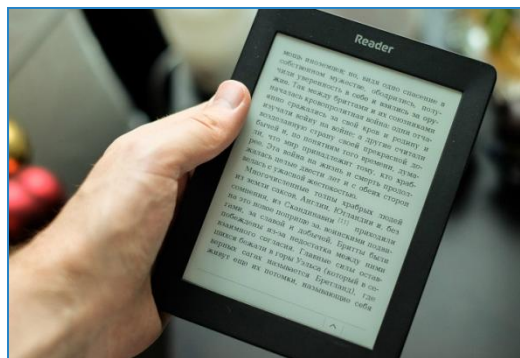
УРОВЕНЬ	ХАРАКТЕРИСТИКА ЗАДАНИЙ
6	Высказывать предположения на основе текста или критически оценивать сложный текст на незнакомую тему. При этом демонстрировать тонкое понимание связи текста и внетекстового знания. Строить оценку одновременно по нескольким основаниям или с нескольких точек зрения. Строить понятия для оценки текста с точки зрения его коммуникативных достоинств, например – пригодности для определенной аудитории
5	Продemonстрировать точное понимание длинных или сложных текстов, содержащих идеи, противоречащие читательским ожиданиям. Строить предположения, основываясь на тексте и собственных специальных знаниях. Критически оценивать потенциальные или реальные несообразности в тексте или рассогласования между сообщениями текста и представлениями читателя.
4	Продemonстрировать точное понимание длинных или сложных текстов. Использовать специальные знания для оценки текста и построения гипотез на его основе
3	Продemonстрировать точное, детализированное понимание текста и его связи с житейскими знаниями читателя. Иногда связывать сообщения текста и не самые общеизвестные внетекстовые знания. Связать или сравнить, объяснить или оценить отдельные характеристики текста.
2	Сравнить или связать текст и внетекстовые знания; объяснить сообщение текста, опираясь на личный опыт или отношение читателя к предмету авторского высказывания.
1a	Построить простую связь между информацией текста и житейскими знаниями.
1b	В тесте нет вопросов, соответствующих этому уровню

сплошные	несплошные (включающие визуальный ряд)
1) описание (художественное и техническое); 2) повествование (рассказ, репортаж); 3) объяснение (объяснительное сочинение, определение понятия, толкование слова, резюме/выводы, интерпретация); 4) аргументация (комментарий, обоснование); 5) инструкция (указание к выполнению работы; правила, законы).	1) вербальные фрагменты; 2) графики; 3) диаграммы; 4) таблицы; 5) карты, схемы; 6) рисунки, фотографии; 7) формы (анкеты и др.); 8) информационные листы и объявления.
смешанные	множественные
Единичные, связанные между собой объекты, состоящие из элементов сплошного и несплошного формата (например, объяснение, которое включает график или таблицу)	Набор текстов, которые были составлены независимо друг от друга и имеют смысл, не зависящий друг от друга. Взаимосвязь между текстами может быть не очевидна; они могут дополнять друг друга или могут противоречить друг другу (например, это может быть набор веб-сайтов различных туристических компаний, предоставляющих совет или инструкции путешественникам)



ВИДЫ ТЕКСТОВ

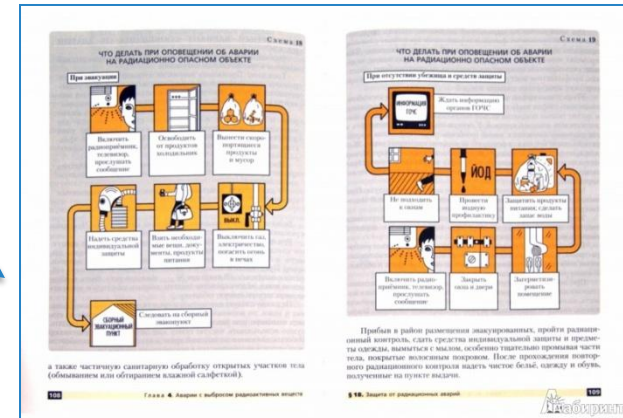
сплошные несплошные смешанные



И по аминь, глаголетъ к нимъ. Горѣ въздвижните роуки свои. Также глаголетъ.
О вселенскомъ оутроении и благогованіи святыхъ церквей, и совѣоупленіи всѣхъ, рцѣмъ Господи помилуй. О благофривныхъ книзехъ нашихъ всеи подати и воехъ ихъ и христовобивныхъ поудехъ, рцѣмъ Господи пом. О избавлении душъ нашихъ, и о еже сокровѣшати сатанѣ вѣскортъ подъ ноги наша, и о еже непоколѣблемоу и неопаленоу и безкровноу облюстиися граду нашему, и вѣбкмоу граду и страннѣ, рцѣмъ Господи помилуй. *И знаменаетъ людѣ архієпископъ по обычаю: и тако възглашаетъ:* **В**сѣо милостивъ и человеколюбевъ Богъ еси, и тебѣ славою възсылаемъ Отцю и Сыноу и святому Духоу. *выѣтъ и: И по аминь, глаголетъ.* **О**дѣтитея и обоудите. *Таже, сходѣтъ и входитъ въ святыи олтарь, и бывши ежже къ святому просвѣщенію, благоукрашающихся обычаю молить ѿ единого ѿ діаконъ.*



Санкт-Петербург. План 1744 г.



Джеймс Кэмерон: «без российской науки мое развитие как режиссера и как исследователя было бы невозможно»



26 марта 2012 года известный режиссер Джеймс Кэмерон, снявший такие фильмы, как «Терминатор», «Титаник» и «Аватар», совершил третье в

Д.К.: Действительно, всё время, что я провёл на дне, велось съёмки специальной камерой. Отснятый материал ляжет в основу документального фильма. Очень хочу, чтобы зрители всего мира увидели всё то, что видел я.

«АиФ»: Глубоководные погружения возникли в вашей жизни вместе с идеей снять фильм «Титаник»?

Д.К.: Когда я загорелся идеей погрузиться к обломкам «Титаника»¹, меня уверяли, что это невозможно. Тогда судьба меня свела с российским учёным-океанографом Анатолием Сагалевичем. Его лаборатория, её техническое оснащение позволили мне осуществить свою мечту. Без российской науки моё развитие как режиссёра и как исследователя было бы невозможно. Я почти 9 месяцев провёл на судне «Академик Мстислав Келдыш», совершив более 50 погружений на глубину от двух до пяти километров. Из них более 30 погружений — к обломкам «Титаника»².

«АиФ»: Собираетесь ли вы и дальше исследовать океанское дно и нет ли желания попробовать себя в других видах экстрима?

Д.К.: У меня нет задачи получить острые ощущения. Я, например, никогда не думал о том, чтобы прыгнуть с парашютом или увлечься гоночным спортом. Это всё неоправданные риски. Они ничего не дают, кроме ощущений, не открывают для тебя ничего нового. Погружаясь в батискафах,³ я рискую, но это просчитанный и обоснованный риск. Попусту рисковать собой я не имею права. Всё-таки у меня 5 детей. Надеюсь, мой опыт подтолкнёт и других. Нам нужно понимать природу океана, чтобы его не погубить. А сейчас мы его губим! Относимся к нему как к источнику продовольствия и помощи

❖ Закрытые вопросы

- выбрать 1 верный ответ из 4-5, заданных в готовом виде
- поставить номера в заданном списке событий
- выписать одно-два слова из текста (единственно правильные)

❖ Открытые вопросы

48 % заданий – вопросы со свободными ответами (собственные краткие или развёрнутые обоснованные ответы)

ЗАДАНИЕ «ПЕЧЕНЬЕ»

8.

Девушка ждала поезд на Центральном вокзале. Она решила купить книгу, чтобы скоротать время. Вместе с книгой она купила пачку печенья. Затем, она нашла свободное место в зале ожидания, где можно было спокойно посидеть и почитать.

Пачка печенья оказалась на сиденье между ней и мужчиной, читавшим газету. Когда она взяла одно печенье, мужчина тоже взял одно. Она была поражена, но ничего не сказала и продолжила читать книгу. Про себя же она подумала «Не могу поверить! Будь я смелее, обязательно что-нибудь сказала бы». Всякий раз, когда она доставала печенье, мужчина делал то же самое. Так продолжалось до тех пор, пока в пачке осталось только одно печенье. Девушка решила подождать и посмотреть, как же поступит мужчина. А он взял последнее печенье, разломал его пополам и дал ей одну половинку.

Пораженная, она швырнула книгу в сумку и устремилась прочь. Она села в другом углу зала, чтобы успокоиться. Когда гнев прошел, она полезла в сумку за книгой. И только тогда увидела, что на дне сумки лежала ее собственная нераспечатанная пачка печенья.

Используйте приведенный рассказ «Печенье» для ответа на следующие вопросы

ВОПРОСЫ К ТЕКСТУ «ПЕЧЕНЬЕ»

Вопрос 1.

Что делала девушка в начале рассказа?

- A. Она ждала поезд на вокзале.
- B. Она собиралась покинуть вокзал.
- C. Она разговаривала с мужчиной на вокзале.
- D. Она покупала газету на вокзале.

Формат теста: Сплошной текст.

Компетенции: Извлечение информации из текста.

Тип текста: Повествовательный.

Контекст: Общественный.

Формат вопроса: С выбором краткого ответа.

Сложность: 340 (1 уровень)

Вопрос 2.

В середине рассказа девушка подумала «Не могу поверить!»

Чему не может поверить девушка?

Содержание грамотности чтения: Сплошной текст.

Компетенции: Извлечение информации из текста.

Тип текста: Повествовательный.

Контекст: Общественный.

Формат вопроса: Свободно-конструированный ответ.

Сложность: 420 (2 уровень)

ЗАДАНИЕ «ЯЗЫКИ МИРА»



Грамотность чтения.

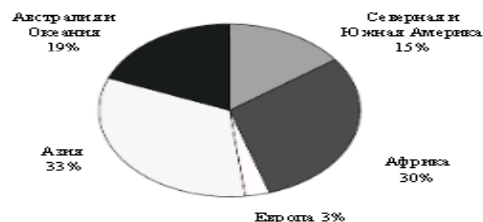
14. ЯЗЫКИ МИРА

Разнообразие языков мира



На скольких языках говорит человечество?

Глядя на карту, подумайте о том, что по некоторым оценкам на нашей планете существует около 6800 языков. При этом на девяноста шести процентах языков говорит всего 4 процента населения земли. Точное число языков, на которых говорят в мире, определить практически невозможно.



Где говорят на этих языках?

Согласно Этнологу¹, в Азии говорят примерно на 2200 языках, в Африке — на 2060, в Австралии и Океании — на 1300, в Северной и Южной Америке — на 1000, и в Европе — 230 языков.

На диаграмме показано распределение языков мира.

В каких странах больше всего языков?

Половину языков мира использует население всего восьми стран.

Страна	Число языков	Население (миллионы)
Папуа Новая Гвинея	832	6,3
Индонезия	731	231,6
Нигерия	515	148
Индия	400	1169
Мексика	295	106,5
Камерун	286	18,5
Австралия	268	21,1
Бразилия	234	187,2

Почему так трудно определить точное число языков?

Во-первых, о многих языках мы знаем недостаточно. Во многих частях мира языковые исследования не закончены. Некоторые языки еще только предстоит открыть. Множество языков недостаточно изучены. Это касается многих языков Азии, Африки, Австралии и обеих Америк.

Во-вторых, критерии национальной принадлежности и взаимного понимания могут не совпадать. В некоторых случаях политические критерии перевешивают лингвистические соображения. Например, шведский, датский и норвежский языки не представляют трудностей для взаимного понимания (это лингвистический критерий), но поскольку на них говорят в разных странах (политический критерий), то все три считаются отдельными языками. С другой стороны, многие диалекты китайского языка, вызывающие взаимное непонимание у живущих рядом китайцев, считаются вариантами одного и того же языка, потому что на них говорят в одной стране и еще потому, что все они используют одну и ту же систему письменности.

Почему трудно определить, сколько людей говорит на одном языке?

Оценки численности населения, говорящего на определенном языке, могут значительно различаться. Некоторые обследования учитывают только людей, говорящих на родном для себя (первом) языке, другие включают тех, кто говорит и на родном (первом) языке, и на языке общения (втором, который используется в повседневной жизни, но не является родным). «Этнолог» приводит следующую статистику использования английского языка во всем мире: в качестве первого языка — 341 миллион человек, а в качестве первого и второго языка — 508 миллионов человек.

ВОПРОСЫ К ТЕКСТУ «ЯЗЫКИ МИРА»

Используйте статью «Языки мира», приведенную на двух предыдущих страницах, для ответа на следующие вопросы.

Вопрос 1: Языки мира

В каком регионе меньше всего языков?

- A Северная и Южная Америка.
- B Африка.
- C Европа.
- D Азия.
- E Австралия и Океания.

Вопрос 2: Языки мира

«На девяносто шести процентах языков говорит всего 4 процента населения земли» (1-ый абзац).

Что это означает?

- A Большинство людей говорит только на одном языке.
- B Некоторые люди говорят на многих языках.
- C На большинстве языков мира говорит очень мало людей.
- D На некоторых языках мира не говорит уже никто.

Вопрос 3: Языки мира

Читательница взглянула на таблицу в конце первой страницы, а затем на первый абзац текста на второй странице, и сказала: «Эти две части статьи противоречат друг другу».

Что она имела в виду?

.....

.....

.....

Вопрос 4: Языки мира

В статье на второй странице называется несколько причин, из-за которых трудно определить точное число языков.

Ниже приведены две возможные причины этого затруднения.

Обведите «Да» или «Нет», чтобы ответить, включена ли в статью каждая из этих возможных причин.

Возможная причина	Включена ли эта причина в статью?
Мнения людей расходятся относительно того, что считать «языком».	Да / Нет
Некоторые языки существуют только в устной форме и не имеют письменности.	Да / Нет

ОТВЕТ НА ВОПРОС 3

Читательская грамотность

Вопрос 3: Языки мира - ответ

Ответ принимается полностью

Код 1: Говорится, что в таблице приведены точные данные о числе языков,

несмотря на предостережение о трудности их точного подсчета в первом абзаце на второй странице:

«Почему так трудно определить точное число языков?» Принимаются как общие рассуждения, так и примеры из текста.

- Таблица показывает, что существуют точные цифры по числу языков в различных странах, а в тексте говорится, что точное число языков во многих частях света неизвестно.
- 832 – это точная цифра, а ведь сказано, что определить невозможно!
- 832 – это очень даже точно!!! *[Неявно подразумевается, что в тексте говорится о том, что точное число языков неизвестно].*
- Там сказано, что австралийские языки пока недостаточно изучены, но приводится точное число (268) австралийских языков.
- В 1-ом абзаце говорилось, что трудно определить точное число языков. *[Неявно выражено понимание того, что в таблице приведены точные числа].*

Ответ не принимается

Код 0: Дан неполный или неясный ответ.

- Исследователи пришли к разным заключениям.
- Множество языков недостаточно изучены. *[Цитирует абзац без указания на противоречие между ним и таблицей].*
Понимание материала неточное или ответ неправдоподобный или не по существу.
- В таблице и в абзаце говорится не обо всех странах.
- В абзаце не упоминается население этих стран.

Код 9: Ответ отсутствует.



ПРИМЕР ЗАДАНИЯ НА ЧИТАТЕЛЬСКУЮ ГРАМОТНОСТЬ

http://centeroko.ru/pisa18/pisa2018_rl.html

Ситуация функционирования текста: личная
Формат текста: сплошной
Тип текста: повествование
Читательское умение: выявлять буквальный смысл
Форма вопроса: открытый вопрос
Трудность: 513 баллов по 1000-балльной шкале, 3 уровень

Комментарий. Это задание самое легкое в блоке «Рапануи». В России с ним справились 65,3% участников. Самый низкий результат – 20,6% (Перу), самый высокий – 84,2% (Республика Корея). От учащегося требуется просто связать два соседних предложения, увидев, что последующее раскрывает смысл предыдущего. В ответе достаточно было выписать или пересказать предложение: «Что случилось с этими растениями и большими деревьями, с помощью которых перемещали моаи?» С этой несложной задачей треть российских учащихся не справились. Но из тех, кто приступил к ответу, правильно ответили 78,8%.

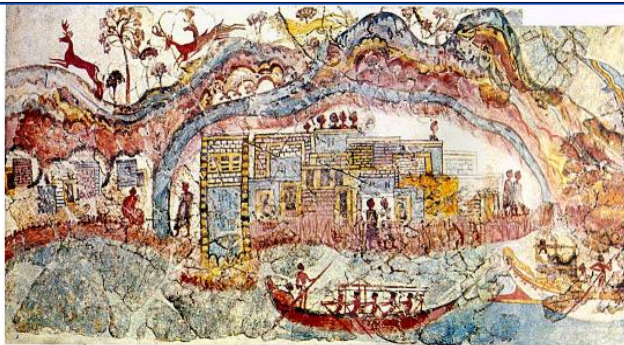
Ситуация функционирования текста: общественная
Формат текста: сплошной
Тип текста: рассуждение
Читательское умение: размышление над содержанием и формой текста
Форма вопроса: множественный выбор
Трудность: 654 балла по 1000-балльной шкале, 5 уровень

Ответы: 1) факт; 5) мнение
Ответ при оценке – два
Выбор: верный
Ответ при оценке – один балл
Выбор: верный

http://centeroko.ru/pisa18/pisa2018_rl.html

ЗАДАНИЕ №2. ГИБЕЛЬ КИКЛАДСКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ

На приведенной ниже иллюстрации представлена фреска с острова Фера (Санториин) в Эгейском море. На Кикладских островах, включая остров Фера, в бронзовом веке возникли крупные поселения, процветала торговля. Кикладская цивилизация погибла в результате катастрофического извержения вулкана на острове Фера. Ранее ученые полагали, что это же извержение стало причиной упадка Минойской цивилизации на соседнем острове Крит. Исследования последних десятилетий показали, что извержение на о. Фера датируется 17 или началом 16 века до н.э. Упадок же Минойской цивилизации на Крите и захват Крита греками-ахейцами приходится на 15 век до н.э.



Используйте текст и иллюстрацию для ответа на следующие вопросы:

Вопрос 1: ГИБЕЛЬ КИКЛАДСКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ

Какая научная проблема обсуждается в тексте?

ГИБЕЛЬ КИКЛАДСКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ: ОЦЕНКА ОТВЕТА НА ВОПРОС 1

Ответ принимается полностью:

- Проблема причин упадка Минойской цивилизации
- Проблема причин гибели (упадка) Кикладской и Минойской цивилизаций

Ответ принимается частично:

- Проблема датировки упадка Минойской цивилизации
- Проблема датировки извержения на о. Фера

Ответ не принимается:

Вопрос 2: ГИБЕЛЬ КИКЛАДСКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ

Иллюстрация позволяет утверждать, что:

- A На Кикладских островах в эпоху бронзового века процветала живопись
- B Жители Кикладских островов в бронзовом веке были прекрасными мореплавателями
- C На Кикладских островах в эпоху бронзового века не было войн
- D На Кикладских островах в эпоху бронзового века не использовали лошадей

ГИБЕЛЬ КИКЛАДСКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ: ОЦЕНКА ОТВЕТА НА ВОПРОС 2

Ответ принимается полностью:

- A На Кикладских островах в эпоху бронзового века процветала живопись

Ответ не принимается:

- Другие ответы
- Нет ответа

Вопрос 3: ГИБЕЛЬ КИКЛАДСКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ

Информация, приведенная в тексте, позволяет утверждать, что:

- A Извержение на о. Фера было не столь катастрофическим, как оно представлялось ранее.
- B Извержение на о. Фера не повлияло на жизнь минойского Крита
- C Извержение на о. Фера напрямую не связано с упадком Минойской цивилизации
- D В бронзовом веке Кикладские острова опережали в своем развитии Крит

ГИБЕЛЬ КИКЛАДСКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ: ОЦЕНКА ОТВЕТА НА ВОПРОС 3

Ответ принимается полностью:

- Извержение на о. Фера напрямую не связано с упадком Минойской цивилизации

Ответ не принимается:

- Другие ответы
- Нет ответа

ГОРОДСКОЙ
МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР
Г. МОСКВА

<https://mosmetod.ru/metodicheskoe-prostranstvo/srednyaya-i-starshaya-shkola/pravo/metodicheskie-materialy/zadaniya-pisa-po-predmetam-obshchestvoznaniya-istoriya-pravo-ekonomika.html>



2. БАЗОВЫЕ НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ПРИНЦИПЫ В ОБЛАСТИ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ГРАМОТНОСТИ

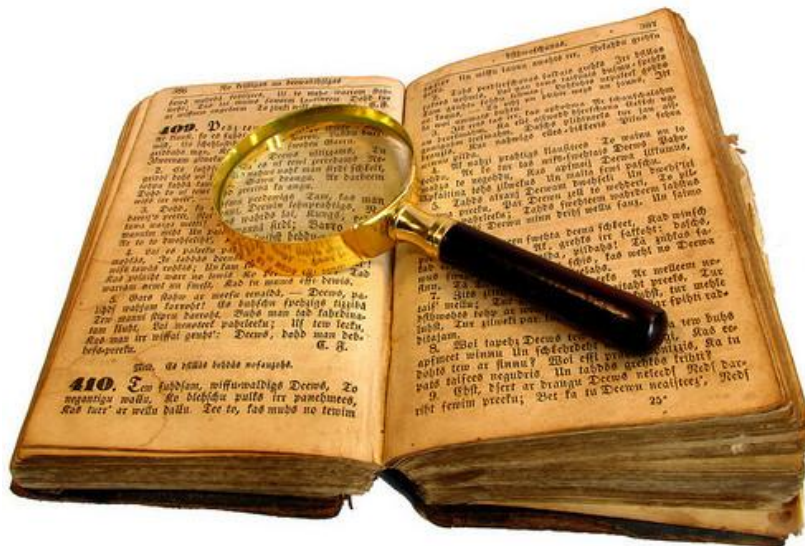
Каждый учитель должен проанализировать систему заданий, которые он планирует использовать в учебном процессе. Он должен помнить, что результат его работы заложен им в тех материалах, с которыми он пришел на урок и теми материалами, с которыми дети работают дома при подготовке к уроку.

Важно задать вопрос:

- Какие задания работают на формирование функциональной грамотности?**
- Сколько таких заданий в учебниках и задачниках, по которым работает учитель?**

Молчат гробницы, мумии и кости, —
Лишь слову жизнь дана:
Из древней тьмы, на мировом погосте,
Звучат лишь Письмена.

И. А. Бунин



Историческим источником является носитель информации, созданной в процессе человеческой деятельности и окружающий историю конкретного этапа развития либо человеческого общества в целом, либо конкретного этапа развития российского общества

ТРЕБОВАНИЯ К ИСТОРИЧЕСКИМ ДОКУМЕНТАМ УМК

- связаны с программным материалом;
- содействуют актуализации исторических знаний;
- доступны ученикам по содержанию и объему;
- обладают литературными и научными достоинствами, достаточной информативностью, расширяют познавательное поле учащихся, способствуют возникновению интереса;
- оказывают определенное эмоциональное воздействие;
- содержат подробности, позволяющие конкретизировать представления учащихся о том или ином событии, явлении, процессе.

МЕТАПРЕДМЕТНЫЕ И ПРЕДМЕТНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБРАЗОВАНИЯ (ФГОС)

- ✓ **смысловое чтение;**
- ✓ развитие умений **искать, анализировать, сопоставлять и оценивать** содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого и настоящего, способностей определять и аргументировать свое отношение к ней
- ✓ извлечение необходимой информации из различных источников;
- ✓ умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников
- ✓ критическая оценка информации;
- ✓ обобщение и систематизация информации, определение причинно-следственных связей;
- ✓ аргументация сделанных выводов или их опровержение;
- ✓ перенос знаний и применение умений в новой ситуации;
- ✓ решение проблемных задач и т.д.



УМЕНИЯ РАБОТАТЬ С ИСТОЧНИКАМИ ИНФОРМАЦИИ



корпорация
Российский
учебник



В определении базовых научно-образовательных принципов указываются следующие критерии:

«...

- обучение приемам анализа текстов;
- формирование представлений о разных типах текстов на исторические темы: исторические источники, исторические исследования, научно-популярные и публицистические тексты, художественные тексты;
- обучение на этой основе первичным приемам выявления в потоке информации ненадежных сведений и прямых фальсификаций...»

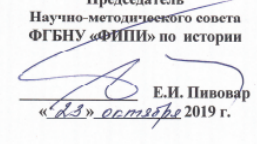
ЕДИНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН - 2020

ЗАДАНИЯ 6, 10, 12, 20-22

Демонстрационный вариант ЕГЭ 2020 г. История, 11 класс 2 / 28

«УТВЕРЖДАЮ»
Директор
ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений»

О.А. Решетникова
«12» октября 2019 г.

«СОГЛАСОВАНО»
Председатель
Научно-методического совета
ФГБНУ «ФИПИ» по истории

Е.И. Пивовар
«13» октября 2019 г.

Единый государственный экзамен по ИСТОРИИ

**Пояснения к демонстрационному варианту контрольных
измерительных материалов единого государственного экзамена
2020 года по ИСТОРИИ**

При ознакомлении с демонстрационным вариантом контрольных измерительных материалов (КИМ) единого государственного экзамена (ЕГЭ) 2020 г. следует иметь в виду, что задания, включённые в него, не отражают всех элементов содержания, которые будут проверяться с помощью вариантов КИМ в 2020 г. Полный перечень элементов содержания, которые могут контролироваться на едином государственном экзамене 2020 г., приведён в кодификаторе элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения единого государственного экзамена 2020 г. по истории.

Назначение демонстрационного варианта заключается в том, чтобы дать возможность любому участнику ЕГЭ и широкой общественности составить представление о структуре будущих КИМ, количестве заданий, об их форме и уровне сложности. Приведённые критерии оценки выполнения заданий с развёрнутым ответом, включённые в этот вариант, дают представление о требованиях к полноте и правильности записи развёрнутого ответа.

Эти сведения позволят выпускникам выработать стратегию подготовки к ЕГЭ в 2020 г.

© 2020 Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки

Единый государственный экзамен по ИСТОРИИ

**Демонстрационный вариант
контрольных измерительных материалов единого
государственного экзамена 2020 года
по ИСТОРИИ**

подготовлен Федеральным государственным бюджетным
научным учреждением
«ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИЗМЕРЕНИЙ»

Раздел 2. Перечень требований к уровню подготовки выпускников, достижение которого проверяется на едином государственном экзамене по истории

КИМ ЕГЭ по истории разрабатываются с опорой на требования к уровню подготовки выпускников, сформулированные в Федеральном компоненте государственного стандарта среднего (полного) общего образования по истории (базовый и профильный уровни) (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089).

Код требования	Требования к уровню подготовки выпускников, проверяемые на ЕГЭ
1	Знать/понимать:
1.1	основные факты, процессы и явления, характеризующие целостность отечественной и всемирной истории
1.2	периодизацию всемирной и отечественной истории
1.3	современные версии и трактовки важнейших проблем отечественной и всемирной истории
1.4	историческую обусловленность современных общественных процессов
1.5	особенности исторического пути России, ее роль в мировом сообществе
2	Уметь:
2.1	проводить поиск исторической информации в источниках разного типа
2.2	осуществлять внешнюю и внутреннюю критику источника (характеризовать авторство источника, время, обстоятельства, цели его создания, степень достоверности)
2.3	анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых системах (текст, карта, таблица, схема, аудиовизуальный ряд)
2.4	различать в исторической информации факты и мнения, исторические описания и исторические объяснения
2.5	использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений
2.6	систематизировать разнообразную историческую информацию на основе своих представлений об общих закономерностях исторического процесса
2.7	представлять результаты историко-познавательной деятельности в свободной форме с ориентацией на заданные параметры деятельности
2.8	использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии

ЕДИНЬЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН

ЗАДАНИЯ 6, 10, 12, 20-22

Демонстрационный вариант ЕГЭ 2020 г. История, 11 класс 6 / 28

6

Установите соответствие между фрагментами исторических источников и их краткими характеристиками: к каждому фрагменту, обозначенному буквой, подберите по две соответствующие характеристики, обозначенные цифрами.

ФРАГМЕНТЫ ИСТОЧНИКОВ

А) «Дворы, между коими заключён Парижский трактат... вместе с прочими государствами и державами, им союзными... повелели своим полномочным составом... один главный трактат и присоединить к нему как неотделимые части все прочие положения конгресса. ...Герцогство Варшавское, за исключением тех областей и округов, кои в нижеследующих статьях положено иное назначение, навсегда присоединяется к Российской империи. Оно в силу своей конституции будет в неразрывной с Россией связи и во владении его величества императора Всероссийского, наследников его и преемников на вечные времена. Его императорское величество предполагает даровать, по своему благоусмотрению, внутреннее устройство сему государству, имеющему состоять под особым управлением. Его величество сообразно с существующим в рассуждении прочих его титулов обычаем и порядком присовокупит к оным и титул царя (короля) польского».

Б) «Его королевское величество Свейское уступает сим за себя и своих потомков и наследников швейского престола и королевства Свейского его царскому величеству и его потомкам и наследникам Российского государства в совершенное неприкосновенное вечное владение и собственность в сей войне, чрез его царское величество оружием от короля Свейской завоёванные провинции: Лифляндию, Эстляндию, Ингерманландию и часть Карелии с дистриктом Выборгского деда. ...Против того же его царское величество обещает в 4 недели по размене ратификаций о сем мирном трактате или прежде, ежели возможно, его королевскому величеству и королю Свейской возвратить... Великое княжество Финляндское...»

ХАРАКТЕРИСТИКИ

1) Данный договор был подписан в Берлине.

2) По данному договору Россия получила выход к Балтийскому морю.

3) Данный договор был подписан в Вене.

4) Совершением подписания данного договора был А.Л. Орлан-Биконский.

5) Данный договор был подписан по результатам Северной войны.

6) На территории, присоединённой к России по данному договору, в начале 1830-х гг. произошло крупное восстание.

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

Ответ:

Фрагмент А	Фрагмент Б

© 2020 Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки

Демонстрационный вариант ЕГЭ 2020 г. История, 11 класс 10 / 28

10

Прочтите отрывок из воспоминаний и напишите фамилию автора. «Я видел не только бесполезность, но и вред совмещения постов, и я даже ссылался: "Представьте моё положение: я критиковал Сталина за совмещение в одном лице двух таких ответственных постов в государстве и в партии, а теперь сам..." Выношу этот вопрос на суд историков. Сказалась моя слабость, а может быть, подтачивал меня внутренний червячок, ослабляя моё сопротивление. Ещё до того, как я стал Председателем Совета Министров СССР, Булганин внёс предложение назначить меня как Первого секретаря ЦК КПСС Главнокомандующим вооружёнными силами. Тем более что в Президиуме ЦК военные вопросы, армия, вооружение относились к моей епархии. Это произошло без публикации в печати и было решено сугубо внутренним образом, на случай войны. Внутри вооружённых сил об этом известили высший командный состав».

Ответ:

Демонстрационный вариант ЕГЭ 2020 г. История, 11 класс 10 / 28

12

Прочтите отрывок из телеграммы военачальника. «Все отлично сознавали, что при создавшейся обстановке и при фактическом руководстве и направлении внутренней политики безответственными общественными организациями, а также громадного разлагающего влияния этих организаций на массу армии последнее воссоздать не удастся, а наоборот, армия как таковая должна развалиться через два-три месяца. И тогда Россия должна будет заключить позорный сепаратный мир, последствия которого были бы для России ужасны. Правительство принимало полумеры, которые, ничего не поправляя, лишь затягивали агонию, и, спасая революцию, не спасало Россию. Между тем завоевания революции можно было спасти лишь путём спасения России, а для этого прежде всего необходимо создать действительную сильную власть и оздоровить тыл. Генерал Корнилов предъявил ряд требований, проведение коих в жизнь затягивалось. При таких условиях генерал Корнилов, не преследуя никаких личных честолюбивых замыслов и опираясь на ясно выраженное сознание всей здоровой части общества и армии, требовавшее скорейшего создания крепкой власти для спасения Родины, а с ней и завоеваний революции, считал необходимыми более решительные меры, кои обеспечили бы водворение порядка в стране...»

Используя отрывок и знания по истории, выберите в приведённом списке три верных суждения. Запишите в таблицу цифры, под которыми они указаны.

1) Описанные в телеграмме события произошли в 1916 г.

2) Правительство, о котором идёт речь в телеграмме, называлось СНК.

3) Автор телеграммы – сторонник продолжения войны с Германией.

4) Автор телеграммы поддерживал действия генерала Корнилова.

5) Большевики поддерживали действия генерала Корнилова.

6) «Решительные меры» генерала Корнилова, которые указаны в телеграмме, не были осуществлены.

Ответ:

Демонстрационный вариант ЕГЭ 2020 г. История, 11 класс 15 / 28

Часть 2

Для записи ответов на задания этой части (20–25) используйте БЛАНК ОТВЕТОВ № 2. Запишите сначала номер задания (20, 21 и т. д.), а затем развёрнутый ответ на него. Ответы записывайте чётко и разборчиво.

Прочтите отрывок из исторического источника и кратко ответьте на вопросы 20–22. Ответы предполагают использование информации из источника, а также применение исторических знаний по курсу истории соответствующего периода.

Прочтите отрывок из воспоминаний политического деятеля. «Второй Съезд народных депутатов СССР по накалу страстей, митинговой активности депутатов мало чем отличался от первого, но всё же накопленный опыт, подготовительная работа позволили придать ему большую организованность и деловитость... За две недели Съезд заслушал и обсудил доклад Рыжкова о мерах по оздоровлению экономики, этапах экономической реформы и принципиальных подходах к разработке тринадцатого пятилетнего плана, принял Закон об изменениях и дополнениях Конституции по вопросам избирательной системы в связи с предстоящими выборами народных депутатов в республиках и на местах... К тому моменту активная позиция в реформировании и оздоровлении экономики была в значительной степени утрачена: не выработанный центром стратегия задавала тон, а, наоборот, планы и действия центра приравнивались к спонтанным экономическим процессам и популистским требованиям. Программа экономических реформ 1987 года фактически оказалась похороненной, о ней вспоминали всё реже. Главное же, был выпущен из рук контроль за наличной денежной массой, за денежными доходами населения, дан сильнейший толчок раскручиванию инфляционной спирали, остановить который дальше оказалось всё труднее. Доклад Правительства подвергся на Съезде ожесточённой критике, и не только со стороны оппозиционно настроенных депутатов. [Руководитель страны], естественно, защищал его. Началась очень трудная для Правительства полоса. В печати, на съездах и сессиях Верховного Совета постоянно маячил вопрос об отставке Правительства... Но главное, конечно, нарастающие волны забастовочного движения, вызываемые прежде всего дезорганизацией рынка, товарного и денежного обращения, острой нехваткой самого необходимого для людей... Работа Съезда была омрачена кончиной [выдающегося исторического деятеля]. 15 декабря не стало этого выдающегося, неповторимого человека. Огромная потеря не только для науки, но и для человеческой цивилизации в целом, для демократического процесса в стране. Об этом я говорю с полной ответственностью и открытостью, несмотря на то, а может быть, именно поэтому, что академик стоял в оппозиции к тогдашнему партийно-государственному руководству, оказывал лишь, как он сам говорил,

© 2020 Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки

Демонстрационный вариант ЕГЭ 2020 г. История, 11 класс 16 / 28

20

Укажите название периода истории СССР, о событиях которого идёт речь в данном отрывке. Укажите руководителя СССР в этот период. Укажите исторического деятеля, о смерти которого идёт речь в отрывке.

21

Какие факты, свидетельствующие о наступлении социально-экономического и политического кризиса в стране, называет автор? Укажите любые три факта. При ответе избегайте цитирования избыточного текста, не содержащего положений, которые должны быть приведены по условию задания.

22

Укажите название партийного органа, созданного впервые после 1941 г., в решениях которого были заложены основы преобразований политической системы страны. Какие политические решения были приняты следующим после названного в отрывке Съездом народных депутатов? Укажите два решения.

23

Процесс политической раздробленности русских земель в XII–XIII вв. сопровождался упадком роли и значения земель Среднего Поднепровья – исторического ядра Древнерусского государства – в политической и экономической жизни Руси. Назовите любые три причины этого упадка.

24

По историческим вопросам высказываются различные, часто противоречивые точки зрения. Ниже приведена одна из противоречивых точек зрения. «Внутренняя политика Александра III способствовала прогрессивному развитию социальной и экономической сфер общественной жизни». Используя исторические знания, приведите два аргумента, которыми можно подтвердить данную точку зрения, и два аргумента, которыми можно опровергнуть её. При изложении аргументов обязательно используйте исторические факты. Ответ запишите в следующем виде. Аргументы в подтверждение: 1) ... 2) ... Аргументы в опровержение: 1) ... 2) ...

© 2020 Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки

20–22 – комплекс заданий, связанных с анализом исторического источника (проведение атрибуции источника; извлечение информации; привлечение исторических знаний для анализа проблематики источника, позиции автора).

<http://fipi.ru/ege-i-gve-11/demoversii-specifikacii-kodifikatory>

ЕДИНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН - 2019

РЕЗУЛЬТАТЫ ЗАДАНИЙ 6, 10, 12, 20-22

6	Работа с текстовым историческим источником (задание на установление соответствия)	VIII в. – 1914 г.	2.1	Б	2	53,0
---	---	-------------------	-----	---	---	------

10	Работа с текстовым историческим источником (краткий ответ в виде слова, словосочетания)	1914–2012 гг.	2.1	Б	1	58,8
----	---	---------------	-----	---	---	------

12	Работа с текстовым историческим источником	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)	2.1	П	2	57,4
----	--	---	-----	---	---	------

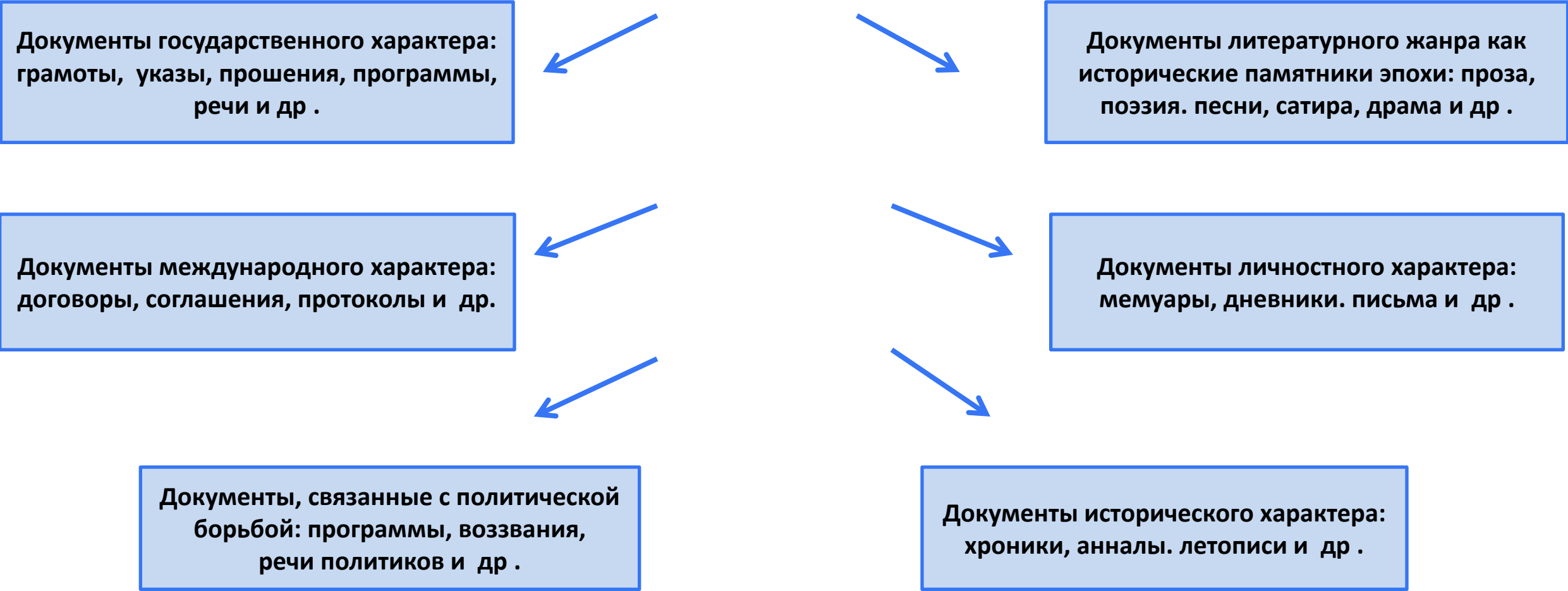
20	Характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника	VIII – начало XXI в.	2.2	П	2	50,9
21	Умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа	VIII – начало XXI в.	2.1	Б	2	76,2
22	Умение использовать принцип структурно-функционального, временного и пространственного анализа при работе с источником	VIII – начало XXI в.	2.5	В	2	32,4

Менее успешно, чем с остальными, выпускники справились с заданием 22 (задание к источнику, работа с контекстной информацией к источнику)

И. А. Артасов, Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2019 года по истории

ВИДЫ ИСТОРИЧЕСКИХ ПИСЬМЕННЫХ ИСТОЧНИКОВ (по Вяземскому Е. Е. и Стреловой О. Ю.)

ИСТОРИЧЕСКИЕ ИСТОЧНИКИ



О. Ю. СТРЕЛОВА: ПРИЕМЫ ИНТЕГРАЦИИ ДОКУМЕНТАЛЬНЫХ И ИЛЛЮСТРАТИВНЫХ КОМПОНЕНТОВ УЧЕБНИКА В УЧЕБНЫЙ ПРОЦЕСС В КАЧЕСТВЕ ИСТОЧНИКОВ ИСТОРИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ И СРЕДСТВ РАЗВИТИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНЫХ СПОСОБНОСТЕЙ СТАРШЕКЛАССНИКОВ

<http://prosdo.ru/ouazoc/%D0%98%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B9+%D0%B8%D0%BD%D1%84%D0%BE%D1%80%D0%BC%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%B8+%D0%B8+%D1%81%D1%80%D0%B5%D0%B4%D1%81%D1%82%D0%B2c/main.html>

Таблица 1

Многоуровневый подход к анализу документов

1. «Паспортизация» или атрибуция источника	к вопросам первого уровня относятся вопросы, которые помогают установить личность автора документа, время, место и обстоятельства его создания, хранения, публикации и находки, а также определить вид данного источника.
2. Историко-логический анализ содержания источника	вопросы второго уровня направлены на «выборочное чтение» источника и работают с информацией, «лежащей на поверхности текста». Условно называемые историко-логическими, эти вопросы задают исследователю определенный угол зрения для выделения главного, существенного в изучаемом источнике, т.е. фактов, о которых рассказывает автор документа, причин и следствий, связываемых с этими фактами, авторских оценочных суждений по поводу этих фактов и иных интерпретаций исторического прошлого

3. Аксиологический анализ письменного источника

вопросы третьего уровня выводят нас на аксиологический анализ документа. В отличие от вопросов двух предыдущих уровней они связаны с реконструкцией и анализом ценностных установок, норм и традиций народов, относящихся к разным культурам, исторических деятелей или социально-политических организаций, которые представлены в документе, - а также с изучением ценностных установок самого автора документа

4. Критический анализ письменного источника

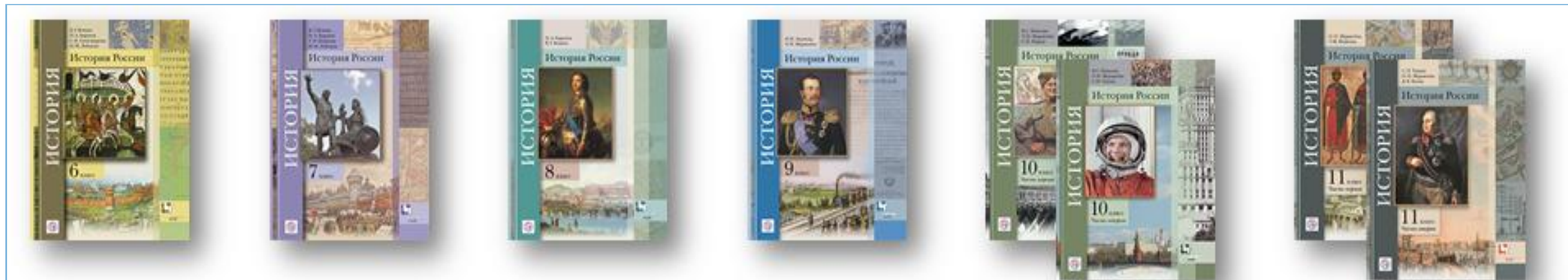
вопросы четвертого уровня представляют собой внутреннюю критику источника. На этом этапе работы с документом исследователь подвергает сомнению его достоверность, пытается понять мотивы и причины сознательной или подсознательной манипуляции автора документа с историческими фактами и использованными источниками, оценить степень надежности и объективности документа в освещении исторических фактов

5. Праксиологический анализ источника

вопросы пятого уровня завершают системный анализ исторического текста и проясняют его ценность в изучении конкретной темы или в исследовании учебной проблемы. Это – праксиологический подход, определяющий смыслы и цели использования конкретных источников в познавательной деятельности школьников и в преподавательской работе учителя

3. РЕСУРСЫ ЛИНИИ УМК ПО ИСТОРИИ РОССИИ

ПОД ОБЩЕЙ РЕДАКЦИЕЙ АКАДЕМИКА РАН
В. А. ТИШКОВА



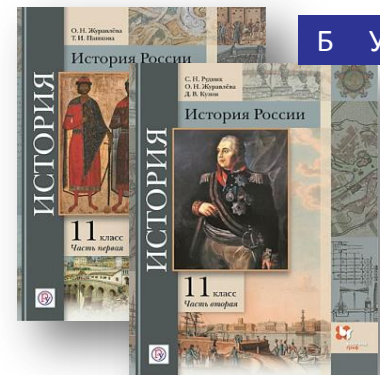
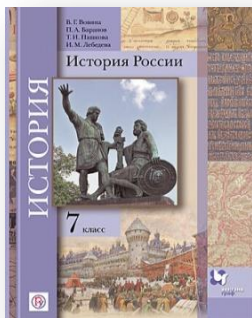
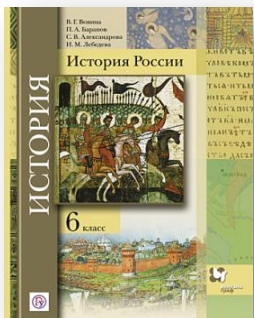
УМК ПО ОБЩЕСТВЕННО-НАУЧНЫМ ПРЕДМЕТАМ В ФПУ

(официальный приказ Министерства просвещения № 632 от 22 ноября 2019 г.)

	ОСНОВНОЕ ОБЩЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ	СРЕДНЕЕ ОБЩЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ
История России	Андреев И.Л., Волобуев О.В. и др. (6-9)	Андреев И.Л., Волобуев О.В. и др. (10) Базовый
	Под ред. Тишкова В.А. (6-9) НОВИНКА	Под ред. Тишкова В.А. (10-11) Базовый/Углублённый НОВИНКА
Россия в мире		Волобуев О.В., Карпачев С.В. и др. (11) Базовый
Всеобщая история	Колпаков С.В., Шубин А.В. И др. (5-9)	Шубин А.В. (10) Базовый/Углублённый
	Под ред. Мясникова В.С. (5-9)	Под ред. Мясникова В.С. (10) Базовый/Углублённый
Обществознание	Под ред. Тишкова В.А. (6-9) НОВИНКА	Под ред. Тишкова В.А. (10-11) НОВИНКА
	Кравченко А.И. и др. (6-9) НОВИНКА	Кравченко А.И. и др. (10-11) НОВИНКА
	Сорвин (6-9) НОВИНКА	
Право		Никитин А.Ф. и др. (10-11) Базовый/Углублённый
Экономика		Хасбулатов Р.И. (10-11) Базовый/Углублённый
		Королева Г.Э. и др. (10-11) Базовый

НОВАЯ ЛИНИЯ УМК ПО ИСТОРИИ РОССИИ ПОД РЕДАКЦИЕЙ АКАДЕМИКА РАН В. А. ТИШКОВА ДЛЯ 6-11 КЛАССОВ

Классический подход для успешного освоения курса



Валерий Александрович Тишков – советский и российский ученый, историк, этнолог, социальный антрополог.

- Доктор исторических наук (1979), профессор, действительный член РАН (2008)
- Директор Института этнологии и антропологии им. Н. Н. Миклухо-Маклая РАН (1989 - 2015) и Центра социальной антропологии РГГУ (с 2000)
- Министр по делам национальностей Российской Федерации (1992)
- Вице-президент Международного союза антропологических и этнологических наук
- Академик-секретарь Отделения историко-филологических наук РАН (с 2013)

НОВАЯ ЛИНИЯ УМК ПО ИСТОРИИ РОССИИ ПОД РЕДАКЦИЕЙ АКАДЕМИКА РАН В. А. ТИШКОВА ДЛЯ 6-11 КЛАССОВ



Тишков Валерий Александрович – доктор исторических наук (1979), профессор, действительный член РАН (2008), академик-секретарь Отделения историко-филологических наук РАН



Журавлева Ольга Николаевна, доктор педагогических наук, заведующий кафедрой социального образования СПб АППО, профессор, Почетный работник общего образования РФ, (г. Санкт-Петербург)



Баранов Петр Анатольевич, доктор педагогических наук, профессор, доцент кафедры социального образования СПб АППО, член-корреспондент Академии педагогических и социальных наук РФ, Заслуженный учитель России (г. Санкт-Петербург)



Пашкова Татьяна Ильинична, кандидат исторических наук, доцент кафедры русской истории РГПУ им. А. И. Герцена (г. Санкт-Петербург)



Лазукова Наталья Николаевна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры методики обучения истории и обществознания РГПУ им. А. И. Герцена (г. Санкт-Петербург)



Измозик Владлен Семенович – доктор исторических наук, профессор кафедры истории и регионоведения Государственного университета телекоммуникаций имени проф. М.А. Бонч-Бруевича (г. Санкт-Петербург)

АВТОРСКИЙ КОЛЛЕКТИВ



Александрова Светлана Владимировна, старший преподаватель кафедры социального образования СПб АППО (г. Санкт-Петербург)



Кузин Дмитрий Владимирович – кандидат педагогических наук, заместитель декана по учебной работе, заведующий кафедрой методики обучения истории и обществознанию, доцент кафедры методики обучения истории и обществознанию РГПУ им. А. И. Герцена (г. Санкт-Петербург)



Лебедева Ирина Михайловна - кандидат педагогических наук, доцент, Отличник народного просвещения РФ, учитель истории и краеведения высшей категории, методист гимназии № 528. Автор более шестидесяти научных работ, напечатанных как в стране, так и за рубежом (г. Санкт-Петербург)

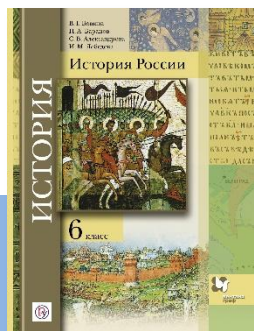


Вовина Варвара Гелиевна - доктор исторических наук (2012), ведущий научный сотрудник СПбИИ РАН (г. Санкт-Петербург), лауреат премии Европейской Академии за серию статей о позднем русском летописании

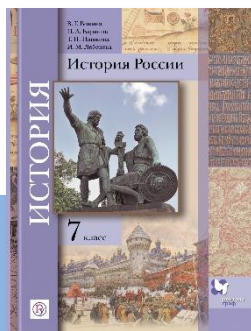


Рудник Сергей Николаевич - кандидат исторических наук, доцент, заведующий кафедрой истории Государственного университета телекоммуникаций имени проф. М.А. Бонч-Бруевича (г. Санкт-Петербург)

НОВАЯ ЛИНИЯ УМК ПО ИСТОРИИ РОССИИ ПОД РЕДАКЦИЕЙ АКАДЕМИКА РАН В. А. ТИШКОВА ДЛЯ 6-11 КЛАССОВ



ФП 1.2.3.1.4.1



ФП 1.2.3.1.4.2



ФП 1.2.3.1.4.3



ФП 1.2.3.1.4.4



ФП 1.3.3.1.14.1



ФП 1.3.3.1.14.2

Теперь с возможностью изучения на
углублённом уровне!

Классический подход для успешного освоения курса и
достижения высокого образовательного результата

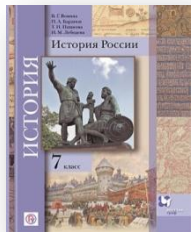
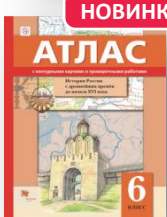
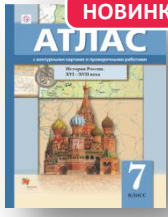
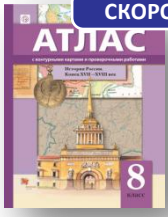
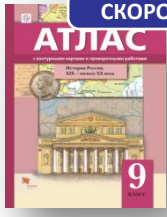
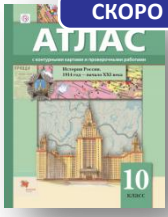
Преимущества:

- Полнота информации, достаточная для освоения курса и сдачи ОГЭ и ЕГЭ
- Большое количество разнообразных заданий, в том числе обеспечивающих деятельностьную среду
- Четкая структура методического аппарата, наличие наглядного иллюстративного материала, множества дополнительных текстов об исторических личностях
- Полное соответствие Концепции нового УМК по отечественной истории – историко-культурному стандарту

Состав УМК:

- методические пособия
- рабочая программа
- Эфу
- комплекты:
 - ✓ атлас
 - ✓ контурные карты
 - ✓ задания для повторения и обобщения (отработка картографических навыков)

НОВАЯ ЛИНИЯ УМК ПО ИСТОРИИ РОССИИ ПОД РЕДАКЦИЕЙ АКАДЕМИКА РАН В. А. ТИШКОВА ДЛЯ 6-11 КЛАССОВ

	6 класс	7 класс	8 класс	9 класс	10 класс (БУ)	11 класс (БУ)	
Учебник	 ФП 1.2.3.1.4.1	 ФП 1.2.3.1.4.2	 ФП 1.2.3.1.4.3	 ФП 1.2.3.1.4.4	 ФП 1.3.3.1.14.1	 ФП 1.3.3.1.14.2	
Рабочие программы					 Б	 У	rosuchebnik.ru
Методические пособия							rosuchebnik.ru
Универсальные атласы с контурными картами и проверочными работами	 НОВИНКА	 НОВИНКА	 СКОРО	 СКОРО	 СКОРО		

Б – базовый уровень

У – углублённый уровень

Вовина В. Г.
Баранов П. А.
Александрова С. В.
Лебедева И. М.



Содержание	
Введение	3
Глава 1. Народы и государства на территории России (с древнейших времён до середины IX века)	7
§ 1. Древнейшее население на территории нашей страны	8
§ 2. Древнейшие культуры	17
§ 3. Славянский мир	29
§ 4. Восточные славяне и их соседи	36
Глава 2. Древняя Русь (середина IX – первая треть XII века)	50
§ 5. Основание Древнерусского государства	51
§ 6–7. Русь становится великой	63
§ 8–9. Русь на рубеже X–XI веков. Принятие христианства	74
§ 10. Расцвет Древнерусского государства	87
§ 11. Земледельцы и землевладельцы	100
§ 12. Города и горожане	105
§ 13–14. Культура. Мир людей Древней Руси	111
Глава 3. Русь во второй трети XII – XIII веке	133
§ 15. Рождение самостоятельных княжеств	134
§ 16. Владимиро-Суздальское княжество	141
§ 17. Господин Великий Новгород	149
§ 18. Культура. Мир людей XII – начала XIII века	158
§ 19. Культурное наследие времён раздробленности	166
§ 20. Русь «между двух огней». XIII век	175
§ 21. Нашествие Батыя на Русь	186
§ 22. Победы над шведами и крестоносцами	192
§ 23. Зависимость русских земель от Золотой Орды	199
Глава 4. На пути к единому государству (XIV – начало XVI века)	210
§ 24. Начало объединения русских земель	211
§ 25. Московское княжество при Дмитрии Донском	222
§ 26. Русь в первой половине XV века	235
§ 27. Объединение русских земель (вторая половина XV – начало XVI века)	244
§ 28. Московская Русь – единое государство	259
§ 29. Люди Московской Руси	268
§ 30–31. Быт наших предков в XIV – начале XVI века	276
§ 32. Культурное наследие Руси XIV–XV веков ...	293
Темы проектов	308
Моё портфолио	310
Словарь понятий и терминов	312
Основные даты и события	317
Список литературы для дополнительного чтения	318
Основные интернет-ресурсы	318



ИСТОРИЧЕСКИЕ
ИСТОЧНИКИ
представлены в виде:

- 1. сплошного текста
- 2. выдержек
- 3. отдельного цитирования
- 4. описания в авторском тексте
- 5. в стихотворной форме

Рубрика «Изучаю исторический источник»

Из «Повести об убиении Андрея Боголюбского»
«Создал же он себе городок каменный, под названием Боголюбово... Благоверный и христолюбивый князь Андрей... церковь преславную Рождества святой Богородицы посреди Боголюбова в камне создав, разукрасил её больше всех церквей... Князь Андрей и город Владимир неприступным сделал, к нему он ворота золотые соорудил, а другие — серебром отделал, и создал соборную каменную церковь в честь святой Богородицы, весьма прекрасную, и разными украшениями осыпал её из золота и серебра... Но, кроме того, и другие он многие церкви поставил различные в камне, и монастыри он создал... и не отягчил своей памяти пьянством, и кормильцем был для монахов и монахинь, и нищих, и всякого звания людям он был как любимый отец, — но больше всего он милостив был подающим... сила и разум в нём жили, и верная правда ходила с ним рядом».

Объясните происхождение прозвище князя — Боголюбский.

Рубрика «Работаю в команде»

к Москве. 2. Изучите приведённые данные. Какие выводы вы можете сделать на их основе?

Собственность в Новгородской земле (по данным историка Л. Милова)

	До присоединения Новгорода к Москве	После присоединения Новгорода к Москве
Земли вотчинников	66 %	4 %
Земли, принадле- жавшие церкви	25 %	5 %
Государственные земли	9 %	91 %

Рубрика «Польза, Честь и Слава»

Польза, Честь и Слава

Княгиня Ольга.
Фрагмент памятника
«Тысячелетие России».
Великий Новгород

Княгиня Ольга
(ок. 890—969)
Святая Ольга — равноапостольная благоверная княгиня. Равноапостольная, потому что проповедовала христианство в русских землях. «Была она предвозвестницей христианской земле, как денница перед солнцем, как заря перед рассветом. Она ведь сияла, как луна в ночи; так и она святилась среди язычников, как жемчуг в грязи» — так писал летописец о первой правительнице Древней Руси, принявшей крещение. В памяти народной запечатлён образ женщины с несокрушимой волей, высоким достоинством и подлинно государственным умом. Именно ей выпала честь сделать вы-

Рубрика «Рассуждаю и аргументирую»

3. Выскажите своё отношение к мнению историка В. О. Ключевского: «Андрей впервые *отделил старшинство от места*: заставив признать себя великим князем всей Русской земли, он не покинул своей Суздальской волости и не поехал в Киев сесть на стол отца и деда». 4*. Приведите аргу-

Рубрика «Повторяю и обобщаю»

4. «История восточных славян — это история колонизации», — утверждал русский историк В. О. Ключевский. Вспомните, что такое колонизация. Согласны ли вы с выводом? Ответ поясните.



В тексте параграфа (рассказ о берестяных грамотах и жизни мальчика Онфима)

Наверное, самые знаменитые берестяные грамоты — те, что были написаны мальчиком Онфимом, семья которого жила в Новгороде в XIII в.

Можно представить себе этого мальчика, идущего в школу. Возможно, к поясу у него был привязан кожаный мешочек с костяной заострённой палочкой. Это древняя ручка — писал. Его использовали, когда писали на дощечках, покрытых воском, таких, на каких написана Новгородская псалтирь. Допустил ошибку — перевернул писал и вторым его концом, похожим на лопаточку, стёр неправильно написанную букву.

Но до нас дошли упражнения, которые Онфим переписывал, пропарывая таким же писалом на бересте. Тут затереть неправильно написанное упражнение уже было нельзя.

Онфим начал прочерчивать буквы острым концом костяного писала на кусочках бересты (которые использовались вместо бумаги). Возможно, он выполнял задание учителя, «мастера грамоты». Вскоре он утомился и стал рисовать. Онфим изобразил себя на коне. В его руках копьё, которым он пронзает врага. Правда, при этом и у себя на руках, и у поверженного врага Онфим изобразил всего по три пальца. Из этого следует, что он был не очень-то взрослым, видимо, ему было шесть или семь лет. На другом кусочке бересты — силач, который победил недруга. Онфиму так хотелось стать сильным воином, богатырём! Наверное, он частенько видел воинов-дружинников князя и много раз слышал рассказы о сражениях. И он рисовал сцены боя, летящие стрелы, лошадей, всадников в шлемах и плащах.

Потом он написал на кусочке бересты: «Господи, помоги рабу твоему Онфиму». Ещё на одном кусочке наарапаны семь человечков, возможно, Онфим изобразил своих друзей. У них по три, иногда по четыре, но у некоторых и по пять пальцев. На остальных кусочках бересты Онфим переписывал буквы азбуки, от-

163

Рубрика «Изучаю исторический источник»



Согласно «Повести временных лет» в 987 г. к Владимиру пришли люди разных вер: мусульмане-булгары, иудеи-хазары, западные христиане – посланники от папы римского и восточные христиане из Визан-

тии. Каждый рассказал о своей вере. Владимир внимательно выслушал всех. Посоветовался с киевлянами. И решил отправить своих послов в разные страны, чтобы на месте понять, какая вера лучше. Вернувшись, княжеские послы держали ответ перед князем и дружиной. Обратимся к тексту летописи: «Ходили к булгарам, смотрели, как они молятся в храме... и нет в них веселья, только печаль... И пришли мы к немцам и видели в храмах их различную службу, но красоты не видели мы никакой. И пришли мы в Греческую землю, и ввели нас туда, где служат они Богу своему, и не знали – на небе или на земле мы: ибо нет на земле такого зрелища и красоты такой, и не знаем, как рассказать об этом». Сомневался Владимир: какую веру выбрать? Но сказали некоторые киевляне: «Если бы плох был закон греческий, то не приняла бы его бабка твоя Ольга, а была она мудрейшей из всех людей».

1. Как, согласно летописи, была выбрана новая вера? Какой аргумент, по мнению летописца, окончательно убедил Владимира принять христианство? **2.** Можно ли считать, что выбор христианской веры и Крещение Руси по греческо-византийскому образцу были сделаны Владимиром случайно? Обоснуйте свою позицию. **3.** Некоторые учёные считают, что данный рассказ (о выборе князем веры) был вставлен в «Повесть временных лет» в более позднее время и что он является легендой. Какую цель мог преследовать составитель летописи, внося такое добавление?

1. нахождение и извлечение информации из текста

Находить и извлекать одну или несколько единиц информации

2. интерпретация и интеграция информации

Устанавливать скрытые связи между событиями или утверждениями. Понимать чувства, мотивы, характеры героев

3. осмысление и оценка содержания и формы

Высказывать и обосновывать собственную точку зрения по вопросу, обсуждаемому в тексте

Наверное, самые знаменитые берестяные грамоты — те, что были написаны мальчиком Онфимом, семь которого жила в Новгороде в XIII в.

Можно представить себе этого мальчика, идущего в школу. Возможно, к поясу у него был привязан кожаный мешочек с костяной заострённой палочкой. Это древняя ручка — писало. Его использовали, когда писали на дощечках, покрытых воском, таких, на каких написана Новгородская псалтирь. Допустил ошибку — перевернул писало и вторым его концом, похожим на лопаточку, стёр неправильно написанную букву.

Но до нас дошли упражнения, которые Онфим переписывал, процарапывая таким же писалом на бересте. Тут затереть неправильно написанное упражнение уже было нельзя.

Онфим начал прочерчивать буквы острым концом костяного писала на кусочках бересты (которые использовались вместо бумаги). Возможно, он выполнял задание учителя, «мастера грамоты». Вскоре он утомился и стал рисовать. Онфим изобразил себя на коне. В его руках копьё, которым он пронзает врага. Правда, при этом и у себя на руках, и у поверженного врага Онфим изобразил всего по три пальца. Из этого следует, что он был не очень-то взрослым, видимо, ему было шесть или семь лет. На другом кусочке бересты — силач, который победил недруга. Онфиму так хотелось стать сильным воином, богатырём! Наверное, он частенько видел воинов-дружинников князя и много раз слышал рассказы о сражениях. И он рисовал сцены боя, летящие стрелы, лошадей, всадников в шлемах и плащах.

Потом он написал на кусочке бересты: «Господи, помоги рабу твоему Онфиму». Ещё на одном кусочке нацарапаны семь человечков, возможно, Онфим изобразил своих друзей. У них по три, иногда по четыре, но у некоторых и по пять пальцев. На остальных кусочках бересты Онфим переписывал буквы азбуки, от-



Рисунок Онфима. Он в образе всадника, поражающего врага. Берестяная грамота

Берестяная грамота Онфима



Принадлежности для письма: писало, дощечка для письма с азбукой, перо для писала (цера)

дельные слоги, отрывки из псалтири, учился писать письма.

Поскольку почти все рисунки и упражнения Онфима были найдены в одном месте, думают, что он все их носил вместе и потерял. Бедный Онфим! Наверное, он жалел о потере, может быть, плакал. И уж конечно, он не думал о том, что через семьсот лет его рисунки будут любоваться каждый российский школьник,

Вопросы и задания

1. Объясните значение слов «летописание», «берестяная грамота». 2. Какие христианские идеи проникали в сознание и жизнь жителей Руси? 3. Какова главная идея «Слова о полку Игореве»? 4. Раскройте роль монастырей в жизни человека XII—XIII вв.

1. Приведите доказательства сохранения единой культуры в XII—XIII вв. Используйте памятки 7, 8. 2. Ваши ровесники высказывают разные точки зрения. С кем из них вы согласны? Обоснуйте своё мнение.

Николай	Татьяна
Подумаешь, Онфим грамоте обучался! Да у нас первоклассник больше знает. А какие у него рисунки на бересте? Что он там нацарапал?! Даже пальцев на руках у всадника лишь по три. Я в его возрасте рисовал фломастерами, а уж писал намного лучше	Нельзя сравнивать современного человека со средневековым. Он жил в других условиях. Для своего времени Онфим был вполне культурным — обучался читать и писать на берестяных тетрадках, был наблюдательным и талантливым человеком

3. Сравните уклад жизни человека в XII—XIII вв. и в древнерусский период. Какие новые черты появились? А что осталось прежним? Используйте памятку 3.

Обсудите в группе: что удивило вас в описании одного школьного дня из жизни Онфима? Сравните ваш день и день Онфима. Что общего, а что различного между вами и мальчиком из древнего Новгорода?

Нарисуйте собственные иллюстрации к рассказу о школьных буднях новгородского мальчика Онфима.

В тексте параграфа рассказ с иллюстрациями о берестяных грамотах и жизни мальчика Онфима

Вопросы и задания к параграфу

Рубрика «Размышляю и аргументирую»

2. Ваши ровесники высказывают разные точки зрения. С кем из них вы согласны? Обоснуйте своё мнение.

Николай

Татьяна

Подумаешь, Онфим грамоте обучался! Да у нас первоклассник больше знает. А какие у него рисунки на бересте? Что он там нацарапал?! Даже пальцев на руках у всадника лишь по три. Я в его возрасте рисовал фломастерами, а уж писал намного лучше.

Нельзя сравнивать современного человека со средневековым. Он жил в других условиях. Для своего времени Онфим был вполне культурным — обучался читать и писать на берестяных тетрадках, был наблюдательным и талантливым человеком

Рубрика «Работаю в команде»

Обсудите в группе: что удивило вас в описании одного школьного дня из жизни Онфима? Сравните ваш день и день Онфима. Что общего, а что различного между вами и мальчиком из древнего Новгорода?

Рубрика «Моя творческая мастерская»

Нарисуйте собственные иллюстрации к рассказу о школьных буднях новгородского мальчика Онфима.

Интерпретация текста (связь вербального с визуальным изображением; понимать чувства, мотивы, характеры героев)

Осмысление и оценка (обнаружение противоречий в утверждениях школьников; высказывание и обоснование собственной точки зрения; сравнительный анализ дня Онфима из древнего Новгорода и его сверстников в современной реальности)

Использование информации из текста (формулирование на основе текста собственную гипотезу; выявление связи между прочитанным и современной реальностью; интерпретация в собственных иллюстрациях печатной информации)

Рубрика «Изучаю исторический источник»



Как заметил ещё в XIX в. знаменитый историк С. М. Соловьёв, в летописях по-разному говорилось о причинах отступления хана Ахмата от берегов Угры.

Одни летописцы утверждали: когда русские начали отступать от Угры, хан, подумав, что они уступают ему берег и хотят биться, в страхе побежал в «противную» сторону.

Другие летописцы писали, что с Дмитриева дня (26 октября) наступила зима и реки замёрзли, нача-

лись лютые морозы. Ордынцы не подготовились к зиме. Тогда Ахмат испугался и 11 ноября побежал прочь.

В некоторых летописях сообщается о том, что Ахмат бежал, испугавшись примирения великого князя с братьями.

Как бы вы ответили на вопрос о причинах отступления Ахмата?

Нахождение и извлечение информации из текста

Определять место, где содержится искомая информация

Определять наличие информации

Интерпретация и интеграция информации

Устанавливать скрытые связи между событиями

Понимать чувства, мотивы, характеры героев

Формулировать выводы на основе обобщения отдельных частей текста

Осмысление и оценка содержания и формы

Высказывать и обосновывать собственную точку зрения по вопросу, обсуждаемому в тексте

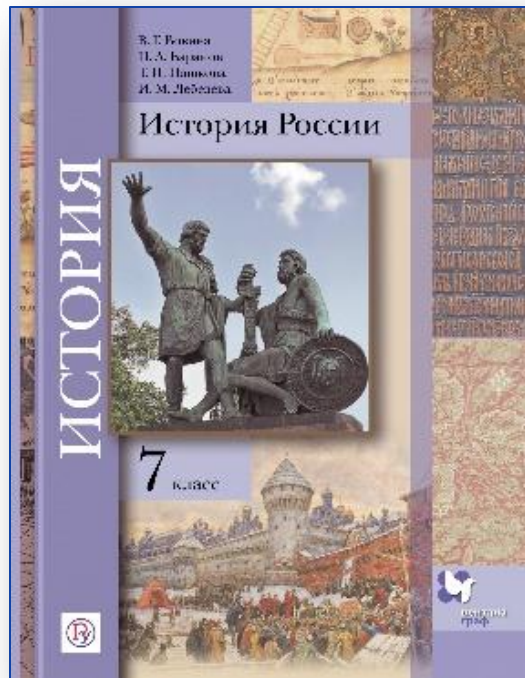
Использование информации из текста

Формулировать на основе полученной из текста информации собственную гипотезу

УЧЕБНИК

7 класс

Вовина В. Г.
Баранов П. А.
Пашкова Т. И.
Лебедева И. М.



ФП 1.2.3.1.4.2

Оглавление	
Введение.....	3
Глава 1. Российское государство в XVI веке	6
§ 1. Василий III и начало правления Ивана IV	7
§ 2–3. Начало самостоятельного правления Ивана IV. Реформы Избранной рады	18
§ 4. Присоединение Поволжья.....	
Начало Ливонской войны	29
§ 5. Опричнина.....	39
§ 6. Окончание Ливонской войны. Борьба с Сибирским ханством	48
§ 7. Российское общество в XVI веке	54
§ 8. Государство и церковь в XVI веке	64
§ 9. Мир человека XVI века	70
§ 10–11. Культура в XVI веке	79
Глава 2. Россия в конце XVI – начале XVII века	96
§ 12. Российское государство на рубеже XVI–XVII веков	96
§ 13–14. Смутное время	103
§ 15–16. Конец Смутного времени	121
Глава 3. XVII век – век старых традиций и новых веяний	140
§ 17. Страна после Смуты (1613–1645)	140
§ 18–19. Российское общество в XVII веке	148
§ 20. Новое и старое в хозяйстве России XVII века	164
§ 21. «Бунташный век». Социальные движения в правление Алексея Михайловича	174
§ 22. Внешняя политика России во второй половине XVII века	182
§ 23. Светская власть и церковь в XVII веке	188
§ 24. Мир человека XVII века	197
§ 25–26. Культура России в XVII веке	209
Темы проектов	231
Моё портфолио	232
Словарь понятий и терминов	234
Хронологическая таблица	237
Список литературы и интернет-ресурсов	239



Первая печатная книга в России – "Апостол" (1564)

ИСТОРИЧЕСКИЕ ИСТОЧНИКИ
представлены в виде:

1. сплошного текста
2. выдержек
3. отдельного цитирования
4. описания в авторском тексте

УЧЕБНИК, 7 класс

Рубрика «Изучаю исторический источник»



Из писцовых книг XVI в., описывающих состояние Новгородских земель:

«Сельцо Петрово, полторы обжи (обжа — мера земли для обложения налогом), пусто — запустело в 1570 году. Деревня Ширяево, обжа, пуста, три четверти обжи запустели в 1569 году, а четверть обжи запустела в 1570 году... Запустели те деревни от государского похода и дворы выжжены, как государь велел казнити... в 1570 году... В Ивановском-Большом 17 человек, у 14 по руке отсечено. В Ивановском-Меньшом 13 человек, у семи по руке отсечено. В Бежецком 65 человек, у 12 по руке отсечено...»
О какой эпохе напоминают свидетельства этого источника? Как она отразилась на судьбах простых людей? Дополните свой ответ примерами из текста параграфа.

Рубрика «Повторяю и обобщаю»

6. Определите, о ком идёт речь в отрывке из поэмы К.Ф. Рылеева. Как вы это определили?

«Убейте! замучьте! — моя здесь могила!

Но знайте и рвитесь: я спас Михаила!

Предателя, мнили, во мне вы нашли:

Их нет и не будет на Русской земле!

В ней каждый Отчину с младенчества любит

И душу изменой свою не погубит...

...Не страшен ваш гнев!

Кто русский по сердцу, тот бодро, и смело,

И радостно гибнет за правое дело!

Ни казни, ни смерти и я не боюсь:

Не дрогнув, умру за царя и за Русь!»

Рубрика «Запоминаю главное»



1. Какие обстоятельства послужили решающей причиной распада Первого и успеха Второго ополчения? 2. Сравните состав, цели и действия Совета всей земли Первого и Второго ополчений. В чём вы видите их различия? 3. Почему памятник Ивану Сусанину поставлен в Костроме? 4. Историк В.О. Ключевский так оценил избрание Михаила Романова: «Хотели избрать не способнейшего, а удобнейшего». Как вы понимаете смысл этой оценки? Какие обстоятельства способствовали избранию Михаила Романова на царство? 5. Перечислите условия Стол-

Рубрика «Рассуждаю и аргументирую»



1. Историк В.О. Ключевский даёт такое объяснение трудного характера Ивана IV: «...Обстоятельства, среди которых протекало детство Ивана, рано испортили этот ум, дали ему неестественное, болезненное развитие. Безобразные сцены боярского своеволия и насилия, среди которых рос Иван, были первым политическим его впечатлением. Они превратили его робость в нервную пугливость, из которой с годами развилась склонность преувеличивать опасность. Вечно тревожный и подозрительный, Иван рано привык думать, что окружён только врагами... Рано потерял равновесие своих духовных сил. В каждом встречном он видел врага. Его доверие приобрести было очень трудно».

Что нового вы узнали о характере Ивана IV? Как могли, по вашему мнению, повлиять эти черты характера на его политику в дальнейшем?

Рубрика «Польза, Честь и Слава»



«Польза, Честь и Слава»



Филипп Московский. Средник иконы XVII в.

Филипп (в миру — Фёдор Степанович Колычев) (1507–1569) — митрополит Московский и всея Руси в 1566–1568 гг., православный святой.

Иван IV во второй год опричнины уговорил Филиппа, который был тогда игуменом Соловецкого монастыря, стать митрополитом Московским и всея Руси. Колычев согласился при условии, что опричные казни будут прекращены. Однако царь не выполнил обещания и продолжал убийства и казни. Филипп, как глава церкви, видел свой долг в заступничестве за опальных. Митрополит пытался уговаривать царя наедине, убеждал Ивана IV отменить опричнину. Царь не слушал его. Он приходил в ярость, грозил митрополиту, но ничего не помогало: Филипп стоял на своём.

Как-то в воскресный день в Успенском соборе шла обедня. Царь три раза подходил к митрополиту под благословение. Филипп благословения не давал. Обращаясь к Ивану, он сказал: «До каких пор будешь ты проливать без вины кровь твоих верных людей и христиан... Татары и язычники и весь свет

народов есть законы и право, только о том, что Бог поднял тебя в мире, но век, и он взыщет с тебя за невинную кровь».

Он добился низложения Филиппа из митрополитства. Митрополита бросили в тюрьму. Филипп сослали в Тверскую тюрьму. 23 декабря 1569 г., во время похода

В параграфе в виде дополнительного текста (цитата из Жалованной грамоты царя В. Шуйского (с. 123)

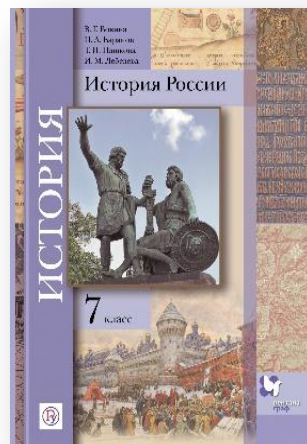


Князь Д.М. Пожарский. Рисунок с гравюры XVII в.

детей боярских, которые после захвата Сигизмундом III Смоленской земли лишились своих поместий и не знали, куда им деться. Они и стали ядром нового войска. Затем к ним примкнули служилые люди других городов. Встал вопрос, кому быть военным руководителем.

Кузьма Минин предложил князя Дмитрия Пожарского. Нижегородцы этот выбор одобрили.

Князь Дмитрий Михайлович Пожарский был опытным царским воеводой, участвовал в борьбе с тушинцами. В жалованной грамоте царя Василия Шуйского говорилось: «Князь Дмитрий Михайлович, будучи в Москве в осаде, против врагов стоял крепко и мужественно... голод... и всякую осадную нужду терпел многое время, а на воровскую... смуту... не покусился, стоял в твердости разума своего крепко и непоколебимо безо всякие шатости».



**В поэме «Песня про... купца Калашникова»
М.Ю. Лермонтов рисует следующую картину:**

Как сходились, собирались
Удалые бойцы московские
На Москву-реку, на кулачный бой,
Разгуляться для праздника, потешиться.
И приехал царь со дружиною,
Со боярами и опричниками,
И велел растянуть цепь серебряную,
Чистым золотом в кольцах спаянную,
Оцепили место в двадцать пять сажен,
Для охотничьего бою, одиночного.
И велел тогда царь Иван Васильевич
Клич кликать звонким голосом:
«Ой, уж где вы, добрые молодцы?
Вы потешьте царя нашего батюшку!
Выходите-ка во широкий круг;
Кто побьёт кого, того царь наградит!
А кто будет побит, тому Бог простит!»»



Соответствуют ли обещания царя его поступкам? Какие стороны характера Ивана IV показал М.Ю. Лермонтов? К каким изображениям Ивана IV, приведённым в данном параграфе, подходят эти строки?



М.М. Антокольский.
Иван Грозный

А.М. Васнецов. Старая Москва. Отъезд с кулачного боя
(Возвращение Грозного с предика на Москве-реке
между купцом Калашниковым и Кирибеевичем)



В.М. Васнецов. Иван Васильевич Грозный



И.Е. Репин. Иван Грозный и сын его Иван

Нахождение и извлечение информации из текста

Определять место, где содержится искомая информация

Найти одну или несколько единиц информации, сообщенной в явном виде и отвечающей одному критерию.

Интерпретация и интеграция информации

Устанавливать скрытые связи между событиями

Понимать чувства, мотивы, характеры героев

Связать несколько частей текста для определения основной мысли, понять их взаимоотношения.

Выбирая между конкурирующими единицами информации, необходимо проводить сравнения, противопоставления и классификации одновременно по нескольким основаниям.

Соотносить визуальное изображение с вербальным текстом

Осмысление и оценка содержания и формы

Высказывать и обосновывать собственную точку зрения по вопросу, обсуждаемому в тексте
объяснить сообщение текста, опираясь на личный опыт или отношение читателя к предмету авторского высказывания

Использование информации из текста

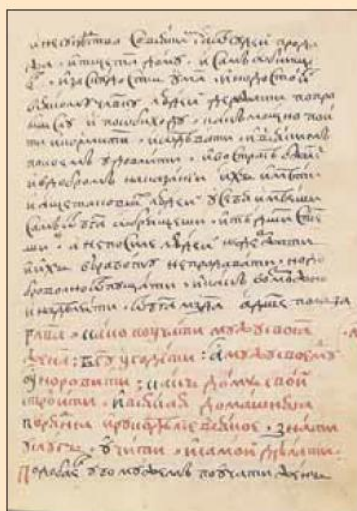
Формулировать на основе полученной из текста информации собственную гипотезу



Внимательно прочитайте отрывок из «Домостроя». Найдите ответы на вопросы: а) Даёт ли «Домострой» представление о домашней утвари XVI в.? Назовите эту утварь. Что рекомендуется держать под замком и почему? б) На какие проявления повседневной жизни людей XVI в. обращается внимание в данном отрывке? Как они характеризуют народный быт?

«Стол и блюдо и ставец [общая застольная миска], ковши и братины переить, вытереть и высушить; квашенки, и корыта, и сита, и решёта, и горшки, и кувшины, и корчаги — вымыть и выскрести, высушить и положить в чистое место. Всегда бы всякие сосуды, и ложки, и ковши по лавке и по избе не валялись бы, а в чистом месте лежали бы. А в каком сосуде что есть из еды и питья, — то покрыто было бы чистоты ради. У кого есть серебряные и оловянные сосуды — лучше держать под замком; как в праздник или к гостям доставать, а после, перемыв и пересмотрев, опять уложить под замок, а повседневную посуду держать всегда открытой.

А в избе стены, и лавки, и пол, и окна, и двери, и скамьи вымыть и вытереть, а пол и на крыльце, и в сенях выскрести и вымести, чтоб всегда было чисто. Лестница и нижнее крыльцо также чисто было бы выскреблено и вытерто; да перед нижним крыльцом соломы потирать: так лестница и крыльцо чисты. А в грязную погоду утирало чистое поло, и опять тут же под ним рядливой жены всегд



«Домострой». Список XVII в.

Из рубрики: Рассуждаю и аргументирую

3. Можно ли утверждать, что «Домострой» являлся ценностью, способствующей развитию российского общества? Свою позицию обоснуйте

Из рубрики: Изучаю источник

Внимательно прочитайте отрывок из «Домостроя». Найдите ответы на вопросы:

- Даёт ли «Домострой» представление о домашней утвари XVI в.? Назовите эту утварь. Что рекомендуется держать под замком и почему?
- На какие проявления повседневной жизни людей XVI в. обращается внимание в данном отрывке? Как они характеризуют народный быт?

Из рубрики Запоминаю главное:

- Что люди XVI в. понимали под словом «домострой»?
- В чём проявился средневековый характер сознания автора «Домостроя»?
- Каким на основе «Домостроя» представляется вам мир человека XVI в.?

Нахождение и извлечение информации из текста

Определять место, где содержится искомая информация. Найти и связать несколько единиц информации, отвечающей нескольким критериям. Текст содержит конкурирующую информацию.

Интерпретация и интеграция информации

Устанавливать скрытые связи между событиями. Понимать чувства, мотивы, характеры (менталитет). Связать несколько частей текста для определения основной мысли, понять их взаимоотношения. Выбирать между конкурирующими единицами информации, необходимо проводить сравнения, противопоставления и классификации одновременно по нескольким основаниям.

Осмысление и оценка содержания и формы

Высказывать и обосновывать собственную точку зрения по вопросу, обсуждаемому в тексте.

Объяснить сообщение текста, опираясь на личный опыт или отношение читателя к предмету авторского высказывания.

Продемонстрировать точное, детализированное понимание текста и его связи с житейскими знаниями читателя. Связать или сравнить, объяснить или оценить отдельные характеристики текста.

Использование информации из текста

Формулировать на основе полученной из текста информации собственную гипотезу.

УЧЕБНИК

8 класс

Вовина В. Г.
Баранов П. А.



ФП 1.2.3.1.4.3

Оглавление	
Введение	3
Глава 1. Россия при Петре I	6
§ 1. Россия на пороге XVIII века	7
§ 2. Начало самостоятельного правления Петра I	17
§ 3–4. Внешняя политика России в первой четверти XVIII века	25
§ 5. Первые шаги на пути преобразований	42
§ 6. Государственное управление и общество при Петре I	51
§ 7–8. Социально-экономическое развитие страны в первой четверти XVIII века	61
§ 9. Культура во времена Петра I	73
§ 10. Мир человека первой четверти XVIII века	84
Глава 2. Становление Российской империи (1725–1762)	101
§ 11–12. Россия после Петра (1725–1740)	101
§ 13–14. От Елизаветы Петровны до Екатерины II (1740–1762)	118
§ 15–16. Культура России в 30–50-х годах XVIII века	136
Глава 3. Российская империя в 1762–1801 годах	158
§ 17. Политика «просвещённого абсолютизма» Екатерины II	159
§ 18–19. Российское общество второй половины XVIII столетия	166
§ 20–21. «Гром победы раздавайся!» Внешняя политика Екатерины II	184
§ 22. Экономическое развитие России во второй половине XVIII века	206
§ 23. Внутренняя и внешняя политика Павла I	218
Глава 4. Культура Российской империи во второй половине XVIII столетия	236
§ 24. Эпоха Просвещения в России при Екатерине Великой	237
§ 25. Художественная культура России второй половины XVIII века	247
§ 26. Мир человека второй половины XVIII столетия	267
Темы проектов	285
Моё портфолио	287
Памятки	289
Словарь понятий и терминов	293
Хронологическая таблица	299
Список литературы и интернет-ресурсов	302



ИСТОРИЧЕСКИЕ ИСТОЧНИКИ представлены в виде:

1. сплошного текста
2. выдержек
3. отдельного цитирования
4. описания в авторском тексте
5. стихотворного текста

УЧЕБНИК, 8 класс

Рубрика «Изучаю исторический источник»

 Историк В.О. Ключевский, используя записи иноземного посла при российском дворе в конце XVII в., писал: «Одиннадцатилетний Пётр был живым красивым мальчиком. Между тем как царь Иван в монаховой шапке, нахлобученной на самые глаза, опущенные вниз и ни на кого не смотревшие, сидел мертвенной статуей на своём серебряном кресле под образами, рядом с ним на таком же кресле в другой монаховой шапке, сооружённой по случаю двоецарствования, Пётр смотрел на всех живо и самоуверенно, и ему не сиделось на месте».

Как историк характеризует каждого из царей?

Рубрика «Повторяю и обобщаю»

7. В речи, обращённой к дворянству в 1719 г., Пётр заявил, что «первые и главные обязанности монарха... состоят в защите от внешних врагов и в сохранении внутреннего мира между подданными посредством скорого и праведного воздания каждому по справедливости». Отличались ли эти воззрения царя от предшествующего опыта монархического правления в России? Достаточно ли полно, по вашему мнению, сформулированы обязанности государя? Свою точку зрения обоснуйте.

В параграфе в виде дополнительного текста (цитата из сочинений В. О. Ключевского (с. 14))

По мнению историка В.О. Ключевского, «...вместе с царём росло всё, что его окружало, и пушки, и люди. Толпы потешных превращались в настоящие регулярные полки с иностранными офицерами; из игрушечных пушек и пушкарей выросла настоящая артиллерия и заправские артиллеристы... вырабатывались кадры формировавшейся армии и будущего флота. Потехи имели немаловажное учебное значение».

Рубрика «Рассуждаю и аргументирую»



1. Оценивая значение победы при Лесной, Пётр I назвал её «матерью Полтавской баталии», отмечая, что «поистине она явилась виною всех благополучных последствий России, понеже тут первая проба солдатская была». Согласны ли вы с такой оценкой? Своё мнение обоснуйте. Какие «благополучные последствия» подразумевал царь? 2. А.С. Пушкин в поэме «Полтава» описывает двух полководцев перед боем. Сравните их. Какое впечатление производят на вас эти отрывки?

...Из шатра,
Толпой любимцев окружённый,
Выходит Пётр. Его глаза
Сияют. Лик его ужасен.
Движенья быстры. Он прекрасен...
Идёт. Ему коня подводят...
И он промчался пред полками,
Могущ и радостен, как бой.

За ним во след неслись толпой
Сии птенцы гнезда Петрова...

И перед синими рядами
Своих воинственных дружин,
Несомый верными слугами,
В качалке, бледен, недвижим,
Страдая раной, Карл явился.
Вожди героя шли за ним.
Он в думу тихо погрузился.
Смущённый взор изобразил
Необычайное волненье.
Казалось, Карла приводил
Желанный бой в недоуменье...
Вдруг слабым манием руки
На русских двинул он полки.



Рубрика «Запоминаю главное»

дов? 5. О ком идёт речь? Этому скульптору — другу французского просветителя Дидро, был заказан русским правительством памятник. Скульптор — один из просвещёнейших людей своего времени, так раскрыл свой замысел: «Монумент мой будет прост... Я ограничусь только статуей этого героя, которого я трактую не как великого полководца, не как победителя, хотя он, конечно, был и тем и другим. Гораздо выше личность создателя, законодателя, благодетеля своей страны, и вот её-то и надо показать людям».

Рубрика «Польза, Честь и Слава»



Польза, Честь и Слава



Александр Васильевич Суворов
(1730—1800)

Никто из выдающихся деятелей конца XVIII в. не вызывал такого жгучего интереса в Европе, как генералиссимус (высшее воинское звание) Александр Васильевич Суворов. Через два десятка лет после Швейцарского похода 1799 г. английский поэт Дж. Байрон написал о нём в поэме «Дон-Жуан»:

Молясь, остра, весь преданный причудам,
То ловкий шут, то демон, то герой,
Суворов был необъяснимым чудом...

С детства Суворов избегал изнеженности, спал на сене, носил даже в холод самую лёгкую одежду, не ходил, а бегал, не ездил, а скакал, постоянно обнаруживая кипучую деятельность. Его тактика была под

КОМПЛЕКСНЫЙ АНАЛИЗ

§ 17 Политика «просвещённого абсолютизма» Екатерины II» (с.164)



*Замечания Дидро на «Наказ» Екатерины II для депутатов
Комиссии по составлению законов.*

«Русская императрица, несомненно, является деспотом. Входит ли в намерения её сохранение деспотизма и на будущее, для её наследников, или же она намерена отказаться от него? Если она сохраняет деспотизм для себя и для своих наследников, пусть составит свой кодекс так как ей заблагочудит, и она явится лишь свидетелем сего. Если же она желает отказаться от деспотизма, пусть отказ этот будет сделан формально, и, если он явится искренним, пусть совместно со своей нацией она изыщет наиболее надёжные средства к тому, чтобы воспрепятствовать возрождению деспотизма. Пусть тогда в первой же главе народ прочтёт непреклонную гибель тому, кто станет стремиться к деспотизму в будущем. Отказаться властвовать по произволу — вот что должен сделать хороший монарх, предлагая наказ своей нации.

Если, читая только что написанные мною строки, она обратится к своей совести, если сердце её затрепещет от радости, значит, она не пожелает больше править рабами. Если же она содрогнётся, если кровь отхлынет от лица её и она побледнеет, признаем же, что она почитает себя лучшей, чем она есть на самом деле...

Если предположить, что самые размеры России требуют деспота, то Россия обречена быть управляемой дурно. Если — по особому благоволению природы — в России будут царствовать подряд три хороших деспота, то и это будет для неё великим несчастьем, как, впрочем, и для всякой другой нации, для коей подчинение тирании не является привычным состоянием. Ибо эти три превосходных деспота внушат народу привычку к слепому повиновению; во время их царствования народы забудут свои неотчуждаемые права; они впадут в пагубное состояние апатии и беспечности и не будут испытывать той непрерывной тревоги, которая является надёжным стражем свободы...

Я говорил императрице, что если бы Англия имела последовательно трёх таких государей, как Елизавета Английская, то она была бы поработана навеки...

Поэтому во всякой стране верховная власть должна быть ограниченной, и притом ограниченной наименее. Труднее, нежели создать законы, и даже хорошие законы, обезопасить эти законы от всяких посягательств со стороны властителя».

Вспомните, была ли чем-либо ограничена власть короля Франции во времена Дидро (1713–1784)?

1. о происхождении источника:

• Кто автор источника? Каково его социальное положение, должность, занятия, причастность к описываемым событиям?

• К какому виду источников он относится (письмо, дневник, официальный документ и т.д.)? Когда он был написан?

• Что представляет собой текст: полный документ или отрывок? Если это фрагмент, то на каком основании был выбран именно он?

• Текст приводится на языке оригинала или в переводе?

2. о содержании источника:

• Каково содержание текста?

• Каковы наиболее важные слова, персоналии, события, упоминающиеся в источнике?

• Какой информации вам не хватает для понимания источника: неизвестные слова, персоналии и т.д.? Узнайте о них.

3. о достоверности информации, содержащейся в источнике:

• Свидетелем первой или второй очереди является автор текста? (Если автор присутствовал во время события, им описываемого, то он является первоочередным свидетелем)

• Первичным или вторичным является источник? (Первичный текст современен событию, вторичный текст берет информацию из первичных источников или подобных ему вторичных. Первичный текст теперь может быть написан автором «второй очереди», т.е. быть созданным много позже самого события)

4. о предвзятости автора источника (все источники в определенной мере предвзяты, так как автор видит события с собственных позиций, либо не осознавая этого, либо действуя с определенной целью, стремясь извлечь какую-то пользу или защитить кого-то (что-то) — это можно обнаружить в использовании особых прилагательных, а также в подборе описываемых событий):

- Были ли у автора специальные намерения? Если да, то какие?
- Является ли автор квалифицированным обозревателем? Понимает ли он, что видит?
- Есть ли у автора особые симпатии, предпочтения?
- Каким языком пишет автор?
- Является ли автор представителем определенной точки зрения или он предлагает оригинальный взгляд на события?
- В чем совпадают или в чем отличаются свидетельства этого автора от других источников по данному историческому факту? Какой из этих источников более достоверен? Почему?

5. о вашем отношении к источнику:

- Доверяете ли вы свидетельствам автора этого документа? Почему?
- Разделяете ли вы суждения, оценки, выводы автора документа?
- Как источник помог вам узнать больше об историческом событии, особенности жизни в соответствующий период, к которому он относится?
- Какова значимость этого источника в сопоставлении с аналогичными, посвященными этим же событиям, проблемам?

УЧЕБНИК

9 класс

Лазукова Н. Н.
Журавлева О. Н.



ФП 1.2.3.1.4.4

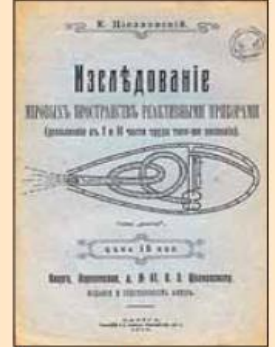
Оглавление	
Введение	3
Глава 1	
Россия в первой половине XIX в.	5
§ 1. Российская империя к началу XIX в.	6
§ 2. Внутренняя политика Александра I	16
§ 3-4. Внешняя политика России.	
Отечественная война 1812 г.	22
§ 5-6. Общественная мысль в России в первой четверти XIX в. Декабристы	43
§ 7. Внутренняя политика Николая I	59
§ 8-9. Общественная мысль и общественное движение в России во второй четверти XIX в.	68
§ 10-11. Внешняя политика России во второй четверти XIX в. Крымская война	79
§ 12. Экономическое развитие России в первой половине XIX в.	97
§ 13. Российское общество в первой половине XIX в.	107
§ 14. Национальная политика государства в первой половине XIX в.	122
§ 15. Российское образование и наука в первой половине XIX в.	131
§ 16. Литература, театр и музыка в первой половине XIX в.	138
§ 17. Изобразительное искусство и архитектура в первой половине XIX в.	146
Глава 2	
Россия во второй половине XIX в.	160
§ 18. Россия накануне отмены крепостного права	161
§ 19. Отмена крепостного права в России	166
§ 20. Реформы в 60-70-х гг. XIX в.	175
§ 21. Общественное движение в России в 60-70-х гг. XIX в.	183
§ 22. Внешняя политика России в 60-70-х гг. XIX в.	192
§ 23. Внутренняя и внешняя политика Александра III	203
§ 24. Общественное движение в 80-90-х гг. XIX в.	211
§ 25. Экономическое развитие России в 60-90-х гг. XIX в.	219
§ 26. Социальное развитие России	
§ 27. Национальная политика Российской империи во второй половине XIX в. Присоединение Средней Азии	239
§ 28. Развитие российского образования и науки во второй половине XIX в.	247
§ 29. Развитие русской литературы, музыки и театра	256
§ 30. Русское изобразительное искусство и архитектура	265
Глава 3	
Россия в конце XIX — начале XX в.	277
§ 31. Российское государство и общество на пороге XX в.	278
§ 32. Внутренняя политика России в конце XIX — начале XX в.	289
§ 33. Внешняя политика России в конце XIX — начале XX в. Русско-японская война	299
§ 34. Общественно-политическое развитие России в начале XX в.	310
§ 35-36. Первая российская революция (1905-1907)	317
§ 37. Россия в 1906-1914 гг.	334
§ 38-39. Культура России в начале XX в.	341
Темы проектов	359
Мое портфолио	361
Хронологическая таблица	363
Памятки изучающему историю	365
Словарь понятий и терминов	374
Список литературы и интернет-ресурсов	379



А.Г. Венецианов. Портрет Н.М. Карамзина. 1828 г.



Ш. Козина. Портрет П.Я. Чаадаева. Начало 1840-х гг.



Обложка книги К.Э. Циолковского, изданной в Калуге в 1914 г.

ИСТОРИЧЕСКИЕ ИСТОЧНИКИ представлены в виде:

1. сплошного текста
2. выдержек
3. отдельного цитирования
4. описания в авторском тексте
5. стихотворного текста

УЧЕБНИК, 9 класс



Рубрика «Изучаю исторический источник»

Определите, какие функции отводились Государственному совету: быть высшим законодательным или законосовещательным органом власти. В чём его отличие от парламентов зарубежных стран?

«...Все законы, уставы и учреждения в первообразных их начертаниях предлагаются и рассматриваются в Государственном совете...»

...Никакой закон, устав и учреждение не исходит из Совета и не может иметь своего совершения без утверждения державной власти.

...Совет составляется из особ, доверенностью нашею... призываемых.

...В Совете председательствуем мы сами».

Из Манифеста императора Александра I об образовании Государственного совета 1 января 1810 г.

Рубрика «Моя творческая мастерская»

1. Обсудите по группам оценку, данную П.Я. Чаадаевым национальной политике страны в первой половине XIX в.: «Россия шествует только в направлении своего собственного порабощения и порабощения всех соседних народов». Выразите своё понимание и аргументированное отношение к высказыванию философа: согласны с ним, не согласны, отчасти согласны, а частично — нет. 2. Виктор Гюго писал: «Величие

Рубрика «Рассуждаю и аргументирую»



Определите своё отношение к оценкам историков и сформулируйте собственное мнение о правлении Александра III.

Великий русский писатель Ф.М. Достоевский, размышляя о предназначении человека в мире, писал, что «главное в человеке — это не ум, а то, что им управляет: характер, сердце, добрые чувства, передовые идеи», «самопожертвование всего себя в пользу всех — есть... признак высочайшего развития личности».



Как эти строки связаны с фактами биографии писателя?

Проектная деятельность

Темы проектов

1. Историческая эпоха в документах.

Документ (от лат. *documentum* — «образец, свидетельство, доказательство») — материальный объект, содержащий информацию в зафиксированном виде, специально предназначенный для её сохранения и передачи во времени и пространстве. С помощью дополнительной литературы, ресурсов сети Интернет, материалов краеведческих музеев подберите документы разного вида (нормативные, изобразительные и т. д.), отражающие характерные черты, особенности изучаемой исторической эпохи. Составьте их список и краткое описание. Придумайте 2–3 вопроса для работы в классе с этими историческими источниками.

В параграфе в виде дополнительного текста (Л. Н. Толстой — участник обороны Севастополя)

В те дни участник обороны города Л.Н. Толстой писал из Севастополя: «Дух в войсках выше всякого описания. Во времена Древней Греции не было столько героизма. Корнилов, объезжая войска, вместо „Здорово, ребята!“ говорил: „Нужно умирать, ребята, умрёте?“ — и войска отвечали: „Умрём, ваше превосходительство, ура!“, — и это не был эффект, а на лице каждого видно было, что не шутя, взаправду...»

Рубрика «Работаю в команде»



Учёные до сих пор спорят, кто одержал победу в Бородинской битве. Французский историк Ж. Мишле отмечал, что победа Наполеона «была неполная, он очень мало воспользовался ею, не преследовал сильно ослабленных русских». Российский историк М.Н. Покровский считал, что и М.И. Кутузов «достиг только того, что не был наголову разбит». Авторитетный отечественный исследователь международных отношений и войн XVIII—XIX вв. Е.В. Тарле утверждал: «Победа моральная была бесспорно. А в свете дальнейших событий можно утверждать, что и в стратегическом отношении Бородино оказалось русской победой всё-таки больше, чем французской». Е.В. Тарле писал, что коренная ошибка Наполеона произошла «от полного незнания и непонимания русского народа. Не только он, но и буквально никто в Европе не предвидел, до каких высот героизма способен подняться русский народ,

Рубрика «Польза, Честь и Слава» (с. 40)

именно они сделали имя полководца бессмертным. А.С. Пушкин в 1836 г. писал: «Слава Кутузова неразрывно соединена со славою России, с памятью о величайшем событии новейшей истории. Его титул — спаситель России; его памятник — скала Святой Елены! Имя его не только священо для нас, но не должны ли мы ещё радоваться, мы, русские, что оно звучит русским звуком? Один Кутузов мог предложить Бородинское сражение; один Кутузов мог отдать Москву неприятелю; один Кутузов мог оставаться в этом мудром деятельном бездействии, усыпляя Наполеона на пожарище Москвы и выжидая роковой минуты, ибо Кутузов один облечён был в народную доверенность, которую так чудно он оправдал!»

В тексте параграфа (И. И. Лажечников — очевидец событий войны 1812 года)

Очевидец событий, писатель И.И. Лажечников, описывает особую атмосферу, царившую среди населения в то время.

«Никто не помышлял о покорности неприятелю. В эту тяжкую годину все делились между собою как братья; каждый, кто бы он ни был, садился за чужой стол, как семьянин; многие богачи сравнились с бедняками, и часто бедняк из сумы своей одолял вчерашнего богача. Всё это казалось в годину общего бедствия делом очень обыкновенным».



О своей научной деятельности Д.И. Менделеев оставил воспоминания. В литературе порой считают легендой приведённые в них обстоятельства одного из его открытий. О каком открытии идёт речь в тексте? В чём оно заключалось? Дайте свою версию того, как оно произошло.

«Заподозрив о существовании взаимосвязи между элементами еще в студенческие годы, я не устал обдумывать эту проблему со всех сторон, собирал материалы, сравнивал и сопоставлял цифры. Наконец настало время, когда проблема созрела, когда решение, казалось, вот-вот готово было сложиться в голове... В течение нескольких недель я спал урывками, пытаясь найти тот магический принцип, который сразу привёл бы в порядок всю грудку накопленного за 15 лет материала. И вот в одно прекрасное утро, проведя бессонную ночь и отчаявшись найти решение, я, не раздеваясь, прилёг на диван в кабинете и заснул. И во сне мне совершенно явственно представилась таблица. Я тут же проснулся и набросал увиденную во сне таблицу на первом же подвернувшемся под руку клочке бумаги».

Цит. По статье Чугаева Л. А. Дмитрий Иванович Менделеев. Журн. Экология и жизнь, 2009. №1.



Определите, с какими общественно-политическими идеями, существовавшими в России с начала XIX столетия, перекликается программа Г.В. Плеханова. Обоснуйте своё суждение.

Из «Проекта программы русских социал-демократов» (1888)

«Целью борьбы рабочей партии с абсолютизмом является завоевание демократической конституции, обеспечивающей:

...Право быть избирателем и избираемым как в Законодательное Собрание, так и в провинциальные и общинные органы самоуправления всякому гражданину...

Всеобщее, светское, даровое и обязательное образование...

Неприкосновенность личности и жилища граждан...

Неограниченную свободу совести, слова, печати, собраний...

Полную равноправность всех граждан...»

1. Узнавание по предложенному описанию исторического события
2. Изложение сути исторического события
3. Формулировка, изложение и аргументация своей версии о том, как произошло событие

Нахождение и извлечение информации из текста

В тексте, содержание или форма которого незнакомы читателю, найти несколько единиц информации, не сообщенной в явном виде

Интерпретация и интеграция информации

Устанавливать скрытые связи между событиями. Продемонстрировать полное и подробное понимание текста.

Определить основную мысль текста, понять отношения отдельных сообщений текста, построить или применить простые понятия, истолковать значение небольшой части текста.

Осмысление и оценка содержания и формы

Высказывать и обосновывать собственную точку зрения по вопросу, обсуждаемому в тексте
Объяснить сообщение текста, опираясь на личный опыт или отношение читателя к предмету авторского высказывания

Продемонстрировать точное, детализированное понимание текста. Связать или сравнить, объяснить или оценить отдельные характеристики текста.

Использование информации из текста

Формулировать на основе полученной из текста информации собственную гипотезу .

Использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний.

1. Установление сходства и различий
2. Обоснование своего суждения



Учёные до сих пор спорят, кто одержал победу в Бородинской битве. Французский историк Ж. Мишле отмечал, что победа Наполеона «была неполная, он очень мало воспользовался ею, не преследовал сильно ослабленных русских». Российский историк М.Н. Покровский считал, что и М.И. Кутузов «достиг только того, что не был наголову разбит». Авторитетный отечественный исследователь международных отношений и войн XVIII–XIX вв. Е.В. Тарле утверждал: «Победа моральная была бесспорно. А в свете дальнейших событий можно утверждать, что и в стратегическом отношении Бородино оказалось русской победой всё-таки больше, чем французской». Е.В. Тарле писал, что коренная ошибка Наполеона произошла «от полного незнания и непонимания русского народа. Не только он, но и буквально никто в Европе не предвидел, до каких высот героизма способен подняться русский народ,

когда дело идёт о защите родины... Никто не предвидел, что русские крестьяне обратят весь центр своей страны в сплошную выжженную пустыню, но ни за что не покорятся завоевателю. Всё это Наполеон узнал слишком поздно».



Проведите соревнование команд — обсуждение итогов Бородинского сражения. Каждая команда выступит в защиту одного из изложенных мнений. Победителем следует признать ту команду, чьи аргументы будут более убедительны, а вопросы противнику — корректными и докажут несостоятельность защищаемой им точки зрения.

1. Приведение различных точек зрения
2. Аргументация в защиту одного из изложенных мнений
3. Формулировка вопросов к оппонентам с целью доказательства несостоятельности иной точки зрения

Нахождение и извлечение информации из текста

Определять место, где содержится искомая информация.

Найти и соединить множество единиц информации, лежащей в глубинных слоях текста, а иногда и за пределами сообщения текста. Текст содержит много конкурирующей и зашумленной информации.

Интерпретация и интеграция информации

Устанавливать скрытые связи между событиями.

Продemonстрировать полное и подробное понимание текста.

Интерпретировать значение части текста на основе понимания целостного сообщения текста. Разбираться в противоречиях, неопределенностях и понимать негативно сформулированные сообщения.

Осмысление и оценка содержания и формы

Высказывать и обосновывать собственную точку зрения по вопросу, обсуждаемому в тексте

Продemonстрировать точное понимание длинных или сложных текстов. Использовать специальные знания для оценки текста и построения гипотез на его основе. Связать или сравнить, объяснить или оценить отдельные характеристики текста.

Использование информации из текста

Формулировать на основе полученной из текста информации собственную гипотезу.

Использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний.



Дайте исторический комментарий документу, который принято называть «Манифестом о незыблемости самодержавия», представив для этого свой ответ в таком виде:

1. Описание источника:

а) название и вид документа; б) когда и при каких обстоятельствах создан документ; в) кто его автор, соавторы; г) из какого источника взят документ.

2. Форма представления конспекта текста:

Текст документа	Комментарии
«Посреди великой нашей скорби...	?
Глас Божий повелевает... и т. д.	? и т. д.

3. Оценка значения источника.

Из Высочайшего манифеста 29 апреля 1881 г.

«...посреди великой Нашей скорби Глас Божий повелевает Нам стать бодро на дело Правления в уповании на Божественный Промысел, с верою в силу и истину Самодержавной Власти, которую Мы призваны утверждать и охранять для блага народного от всяких на неё поплзновений».

Цит. По кн. Государство российское: власть и общество. Сборник документов. Под ред. Ю.С. Кукушкина. — М.: Изд-во Моск. университета, 1996.

1. Образец атрибуции документа
2. Образец представления конспекта документа
3. Оценка значения документа

Нахождение и извлечение информации из текста

Определять место, где содержится искомая информация.

Найти одну или несколько единиц информации, сообщенной в явном виде и отвечающей одному критерию. Искомая информация может не быть специально выделенной в тексте, но текст не содержит никакой или почти никакой конкурирующей информации.

Интерпретация и интеграция информации

Устанавливать скрытые связи между событиями. Продемонстрировать полное и подробное понимание текста.

Определить основную мысль текста, понять отношения отдельных сообщений текста, построить или применить простые понятия, истолковать значение небольшой части текста.

Осмысление и оценка содержания и формы

Высказывать и обосновывать собственную точку зрения по вопросу, обсуждаемому в тексте. Объяснить сообщение текста, опираясь на личный опыт или отношение читателя к предмету авторского высказывания.

Продемонстрировать точное, детализированное понимание текста и его связи с житейскими знаниями читателя. Связать или сравнить, объяснить или оценить отдельные характеристики текста.



Определите, что общего и чем различаются оценки Бородинского сражения полководцами обеих сторон.

«...Из всех моих сражений самое ужасное то, которое я дал под Москвой. Французы показали себя достойными одержать победу, а русские стяжали право быть непобедимыми...»

Из воспоминаний Наполеона

«Сей день пребудет вечным памятником мужества и отличной храбрости российских воинов, где вся пехота, кавалерия и артиллерия дрались отчаянно. Желание всякого было умереть на месте и не уступить неприятелю. Французская армия... будучи в превосходнейших силах, не превозмогла твёрдость духа русского солдата, жертвовавшего с бодростью жизнью за своё Отечество».

*Из донесения М.И. Кутузова Александру I
о Бородинском сражении*

Сравнительный анализ оценок участников исторического события

Нахождение и извлечение информации из текста

Определять наличие или отсутствие информации. Найти и связать несколько единиц информации, отвечающей нескольким критериям.

Интерпретация и интеграция информации

Устанавливать скрытые связи между событиями.

Выбирая между конкурирующими единицами информации, необходимо проводить сравнения, противопоставления и классификации одновременно по нескольким основаниям.

Осмысление и оценка содержания и формы

Высказывать и обосновывать собственную точку зрения по вопросу, обсуждаемому в тексте

Продемонстрировать точное, детализированное понимание текста. Связать или сравнить, объяснить или оценить отдельные характеристики текста.



Проанализируйте различные (альтернативные) оценки декабризма, существующие в литературе, и выразите своё отношение к нему в работе «Мой взгляд на движение декабристов». Можете самостоятельно подобрать различные оценки их деятельности (например, из работ М.А. Корфа, М.В. Нечкиной и т. д.) или воспользоваться приведёнными ниже высказываниями.

1. «Историческая заслуга декабристов неоспорима. Они вошли в историю России как пионеры освободительной борьбы против самодержавия и крепостничества. Их восстание, при всех его слабостях, было актом международной значимости. Оно ударило по европейской реакции, по системе Священного союза, оплотом которого был царизм.

В самой России декабристы разбудили вольнолюбивый дух нации. Их имена и судьбы остались в памяти, а идеи – в арсенале следующих борцов за свободу» (Н.А. Троицкий, современный историк, специалист по истории XIX в.).

2. «Это богатыри, кованные из чистой стали» (А.И. Герцен).

3. «Заблуждения и преступления этих людей суть заблуждения и преступления нашего века» (Н.М. Карамзин).

1. Сравнительный анализ оценок мнений об историческом явлении
2. Формулировка, изложение и аргументация своего отношения к историческому явлению

Нахождение и извлечение информации из текста

В тексте, содержание или форма которого незнакомы читателю, найти несколько единиц информации, не сообщенной в явном виде. Найти и соединить множество единиц информации, лежащей в глубинных слоях текста, а иногда и за пределами сообщения текста.

Интерпретация и интеграция информации

Устанавливать скрытые связи между событиями.

Продемонстрировать полное и подробное понимание текста.

Определить основную мысль текста, истолковать значение небольшой части текста.

Осмысление и оценка содержания и формы

Высказывать и обосновывать собственную точку зрения по вопросу, обсуждаемому в тексте

Связать или сравнить, объяснить или оценить отдельные характеристики текста. Строить предположения, основываясь на тексте и собственных специальных знаниях. Критически оценивать потенциальные или реальные несообразности в тексте или рассогласования между сообщениями текста и представлениями читателя.

Использование информации из текста

Формулировать на основе полученной из текста информации собственную гипотезу .

Использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний.



Напишите исследование «Реформы 60–70-х гг. в оценках историков XIX и XXI вв.». Для работы выберите суждение одного из историков, живших в XIX столетии и одну из научных публикаций наших дней.



Напишите письмо-эссе от лица человека XIX в.: «Мой ответ П.Я. Чаадаеву». Перечитайте приведённый в параграфе фрагмент из «Философического письма» П.Я. Чаадаева. Уясните смысл того, что хотел сказать автор, найдите доказательства его правоты. Затем критически оцените его позицию и найдите аргументы для опровержения его взглядов. После этого сделайте вывод о том, в чём можно согласиться с Чаадаевым, а в чём нет.



1. Какие виды исторических источников использованы в параграфе. Зачем?



* 1. Почему выделенные пункты плана текста можно назвать комплексным подходом при раскрытии темы параграфа? Как он расширяет возможности освещения прошлого? 2. У каждого человека своё восприятие прошлого. Предлагаем вам вести исторические записки «Мой XIX век». Это могут быть ваши короткие эссе, суждения о минувшем, о людях, о событиях, обо всём, что производит на вас впечатление, вызывает интерес, пробуждает самые разнообразные чувства и мысли, позволяет лучше понять себя и смысл происходящего в стране в наши дни.

Темы проектов

1. Историческая эпоха в документах

Документ (от лат. documentum — «образец», «свидетельство», «доказательство») — материальный объект, содержащий информацию в зафиксированном виде, специально предназначенный для её сохранения и передачи во времени и пространстве. С помощью дополнительной литературы, ресурсов сети Интернет, краеведческих материалов подберите документы разного вида (нормативные, изобразительные, аудиовизуальные и т. д.), отражающие характерные черты изучаемой исторической эпохи. Составьте их список и краткое описание. Придумайте два-три вопроса для работы в классе с этими историческими источниками.

ПАМЯТКИ УМК ПО ИСТОРИИ РОССИИ ПОД РЕДАКЦИЕЙ АКАДЕМИКА РАН В. А. ТИШКОВА ДЛЯ 6-11 КЛАССОВ



7 класс

4	Для работы с письменными источниками
	1. Определите вид источника. 2. При первом прочтении текста выясните значение незнакомых терминов, местонахождение географических объектов, уточните сведения о лицах, упоминаемых в тексте. 3. Определите основные вопросы содержания и главную идею текста: а) оцените излагаемые факты (их полноту, конкретность, объективность, достоверность); б) проанализируйте приводимые автором оценки, выводы (их обоснованность, глубину). 4. Сформулируйте круг вопросов, которые порождает источник. 5. Определите значение источника (при изучении каких проблем он может быть использован; какова степень уникальности и достоверности приводимых в нём сведений).

9 класс

8	Как анализировать международные договоры (соглашения)
	1. Установите причины, название, время, место создания документа, какими странами он был подписан, его авторов (если имеются). 2. Выделите основные идеи, положения документа. Определите, какие изменения он вносил в отношения между странами (установление дипломатических отношений, заключение союзов, изменение территорий и т. д.). Изучите по карте и прокомментируйте территориальные изменения (если они есть согласно документу). 3. Определите значение документа для каждой из подписавших его сторон. Оцените, как он влиял на расстановку сил на международной арене и на международную политику в целом.
9	Как анализировать программы (программные документы) партий (общественно-политических течений)
	А. Установите историческую обусловленность появления документа (цели его создания), его название, дату создания (опубликования), его автора (если он известен), принадлежность к партии, к общественно-политическому течению. Б. Определите его структуру (основные вопросы его содержания). При прочтении уясните значение основных понятий и терминов, используемых в документе. В. Сформулируйте основные программные положения, предлагаемые пути их реализации. Оцените их идеологическую основу, обоснованность, реалистичность. Определите, к каким изменениям в развитии страны может привести их реализация, интересы каких социальных групп (партий) отражает документ. Г. Дайте историческую оценку значения документа.

10 класс

№ 9	Как сопоставлять текстовые источники
	1. Определите вид, год и место (исторический период) написания каждого источника (если возможно). 2. Сформулируйте главные вопросы (проблемы) содержания альтернативных, вариативных источников. Установите, какие вопросы являются для них общими. 3. Выявите противоречия в содержании каждого письменного источника — в приводимых авторами фактах, суждениях и оценках. 4. Подберите материал, который максимально достоверно подтверждает предлагаемые сведения, выводы. Обоснуйте своё мнение. 5. Систематизируйте материал. Сделайте вывод об информационной ценности, степени достоверности изучаемых источников.
4	Для работы с письменными источниками
	1. Определите вид источника. 2. При первом прочтении текста выясните значение незнакомых терминов, местонахождение географических объектов, уточните сведения о лицах, упоминаемых в тексте. 3. Определите основные вопросы содержания и главную идею текста: а) оцените излагаемые факты (их полноту, конкретность, объективность, достоверность); б) проанализируйте приводимые автором оценки, выводы (их обоснованность, глубину). 4. Сформулируйте круг вопросов, которые порождает источник. 5. Определите значение источника (при изучении каких проблем он может быть использован; какова степень уникальности и достоверности приводимых в нём сведений).

11 класс

№ 6	Для анализа альтернативных оценок и мнений
	1. Сформулируйте сущность известных вам оценок. 2. Выясните, какие критерии лежат в основе каждой из них. 3. Определите, на какие источники, теории опираются авторы этих оценок, их объективность. 4. Проанализируйте, если возможно, доводы авторов. 5. Сделайте собственный выбор. 6. Возможно, предложите свою оценку, позицию и аргументируйте её.

11	Для анализа альтернативных оценок и мнений
	1. Сформулируйте сущность известных вам оценок события (явления, процесса). 2. Выясните, какие критерии, мотивы лежат в основе каждой из них. 3. Определите, на какие источники, теории опираются авторы этих оценок, их объективность. 4. Проанализируйте, если возможно, доводы авторов, их аргументированность. 5. Сделайте собственный выбор той или иной оценки или сформулируйте свою позицию и аргументируйте её.
12	Для сопоставления альтернативных, вариативных исторических источников
	1. Определите вид, время (исторический период) появления каждого источника. 2. Сформулируйте главные вопросы (проблемы) содержания. Установите, какие вопросы содержания являются общими для каждого из источников. 3. Выявите противоречия в содержании каждого источника: в приводимых авторами фактах, суждениях и оценках. 4. Подберите фактический материал, который максимально достоверно подтверждает сведения, выводы того или иного источника. Обоснуйте своё мнение. 5. Систематизируйте материал. Сделайте вывод об информационной ценности, степени достоверности изучаемых источников.

№ 8	Как работать с письменными источниками
	1. Определите вид источника. 2. При первом прочтении текста выясните незнакомые термины, географические названия, уточните сведения о лицах, упоминаемых в тексте. 3. Определите основные вопросы содержания и главную идею текста: а) оцените излагаемые факты: их полноту, конкретность, объективность, достоверность; б) проанализируйте приводимые автором оценки (выводы): их обоснованность, всесторонность, глубину. 4. Сформулируйте круг вопросов, которые возникают при работе с источником. 5. Сделайте вывод об информационной ценности источника. Определите значение источника: при изучении каких проблем истории он может быть использован; какова степень уникальности и достоверности приводимых сведений. 6. Сделайте библиографическое описание источника, выписки из текста или составьте аннотацию (краткое изложение).

Памятка изучения альтернативных исторических источников

1. Определите автора, год и место издания каждого источника.
2. Прочтите поочерёдно источники, определите и сформулируйте главные вопросы их содержания.
3. Установите, какие вопросы содержания являются общими для них.
4. Выявите противоречия в содержании источников:
 - установите противоречия в приводимых фактах
 - установите противоречия в суждениях авторов, в его оценках
5. Дайте критику тем фактам, оценкам и суждениям, которые кажутся Вам спорными.
6. Отберите из источников материал, который Вам кажется достоверным и убедительным, обоснуйте своё решение.
7. Систематизируйте отобранный материал.
8. Сделайте вывод об информационной ценности рассматриваемых источников.

ПАМЯТКИ из ОТКРЫТЫХ ИСТОЧНИКОВ СЕТИ INTERNET

(выполнение заданий 20-22 ЕГЭ)

С ЧЕГО НАЧАТЬ?

Внимательно изучи текст

Определи тип исторического источника

Найди в тексте термины, которые позволят определить эпоху, с которой связан источник

ЧТО ДЕЛАТЬ ДАЛЬШЕ?

ДЛЯ ЗАДАНИЯ 20

Выяви в тексте имена исторических деятелей, названия событий

Определи, кому может быть адресован этот документ

Наконец, установи название документа, имя автора и время правления исторической личности, при котором он был создан

Если не знаешь точное время, укажи век, половину или четверть века, либо десятилетие

ДЛЯ ЗАДАНИЯ 21

В задании 21 необходимо в документе найти ответы на вопросы из условия задания.

Вспомни, что означают термины, о которых идёт речь в задании

Выдели в тексте отрывки, которые помогут сформулировать ответ

Сформулируй ответ

ДЛЯ ЗАДАНИЯ 22

В задании 22 необходимо проанализировать последствия того события, о котором идёт речь в тексте, либо подвести итог деятельности исторической личности

Прочитай задание и выдели вопросы, на которые необходимо дать ответ

Вспомни, как указанное событие характеризуется в курсе истории России (причины, последствия и особенности)

С помощью текста источника и полученных знаний объясни, почему данные последствия были именно такими

Типы познавательных заданий:

1. Извлечение из текста источника первичной информации о событиях.
2. Комментирование и толкование отдельных частей источника.
3. Разделение информации в источнике на факты и версии событий.
4. Выявление элементарных причинно-следственных связей в источнике (причин событий, сути явления, мотивов поступков людей, значения событий).
5. Определение по тексту источника эмоционально-ценностных суждений автора и его позиции.
6. Нахождение в тексте логики рассуждения автора.
7. Установление типа источника и извлечение информации из нескольких различных типов источников.
8. Идентификация документа по отраженным в нем идеалам и ценностям эпохи (определение примерного времени его создания).
9. Подготовка рассказа о событиях с использованием источника.
10. Составление развернутых характеристик явлений, процессов, исторических деятелей по документам.
11. Отбор в источнике необходимой информации для доказательства определенной позиции.
12. Получение необходимой косвенной информации из источников, вызывающих сомнение.
13. Отбор достоверных источников по проблеме.

Типы заданий различной степени сложности:

1. Сравнение описаний одного события в разных источниках.
2. Выделение различных версий исторического события.
3. Сравнение различных типов документов по одной проблеме.
4. Сопоставление различных противоречивых оценок по источникам.
5. Объяснение и понимание природы различных трактовок событий и явлений.
6. Выявление характера исторического явления (процесса) при анализе документа.
7. Анализ серии исторических источников с целью выявления характерных черт исторического процесса.
8. Установление содержательных и оценочных связей между несколькими документами.
9. Сопоставление данных документа и иных источников (статистика, материальные источники, изобразительный ряд).
10. Аналитическое истолкование и собственная оценка одного или нескольких одноплановых источников.
11. Оценка серии разноплановых источников с выводом по содержанию, форме и степени достоверности.
12. Анализ авторской интерпретации событий (первичность версии, трактовки, бесспорные и искаженные факты).
13. Оценка достоверности источника в целом (надежность, важность, ценность, тип, пригодность).

Типы творческих заданий:

1. Свободная классификация любых источников и быстрое выявление их полезности в познании истории.
2. Использование метода сопоставительного анализа источников для решения проблем.
3. Выявление возможных альтернативных ситуаций исторического развития по источникам.
4. Прогнозирование тенденций и динамики развития явления, процесса, вероятностных последствий исторического события.
5. Сопоставительная оценка разноплановых источников для построения и проверки версий исторического процесса.
6. Построение системы своей аргументации на основе источников.
7. Защита своего мнения с помощью источников и участие в полемике с привлечением документов.
8. Реконструкция исторической ситуации с помощью источников.
9. Выбор наиболее значимых и убедительных интерпретаций исторических событий и явлений и его аргументация.
10. Выработка собственных критериев оценки комплекса источников с целью анализа исторического процесса.

МОДЕЛИ ВОПРОСОВ И ЗАДАНИЙ, НАПРАВЛЕННЫХ НА ОБЩЕЕ ПОНИМАНИЕ ТЕКСТА ИСТОЧНИКА И ОРИЕНТАЦИЮ В НЕМ:

- О чем говорится в источнике?
- Дай ответ, опираясь на источник (требуется фактически сформулировать простой вывод на основе источника).
- Какое из приведенных ниже названий может быть заглавием к источнику?
- К каждой части источника подбери подходящее название.
- В источнике описан... .
- Выбери верное утверждение о ...

МОДЕЛИ ВОПРОСОВ И ЗАДАНИЙ, НАПРАВЛЕННЫХ НА ГЛУБОКОЕ И ДЕТАЛЬНОЕ ПОНИМАНИЕ ТЕКСТА:

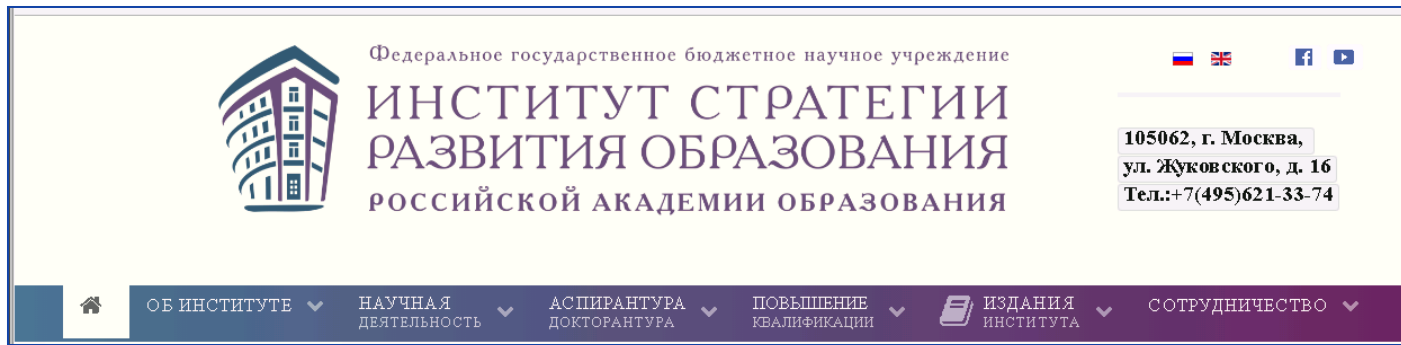
- Как ты понял следующие слова из источника «...»?
- В тексте источника найди слово «...». В каком смысле употребляется это слово в источнике?
- Прочитай источники. На основе источника 1 объясни то, что произошло в источнике 2. Запиши ответы на следующие вопросы:
- Из приведенных ниже вопросов выбери тот, на который НЕЛЬЗЯ получить ответ, прочитав источник и рассмотрев иллюстрацию.
- Выбери утверждение, соответствующее содержанию источника.

МОДЕЛИ ВОПРОСОВ И ЗАДАНИЙ, НАПРАВЛЕННЫХ НА ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНФОРМАЦИИ ИЗ ИСТОЧНИКА ДЛЯ РАЗЛИЧНЫХ ЦЕЛЕЙ:

- Проанализируй изложенную в источнике ситуацию и объясни поведение людей, ответив на вопрос: Почему?
- Придумай и изобрази исторический плакат ... Он должен состоять из изображения и 1-2 предложений.

Составить вопросы к источнику:

1. **Вопросы:** кто? что делал? где это происходило? когда? при каких обстоятельствах?
2. **Уточняющие вопросы:** если я правильно понял, то...?
3. **Вопросы о причинах и следствиях:** почему? зачем? что из этого получилось?
4. **Вопросы-предположения о допустимых вариантах развития событий и поступков действующих лиц, предвосхищение, прогнозирование:** что бы изменилось, если бы...? Как вы думаете, как будут развиваться события дальше?
5. **Вопросы, направленные на определение эмоций и чувств, испытываемых героями:** какие чувства вы испытали?
6. **Оценочные вопросы,** направленные на оценку событий, характерных черт действующих лиц, выяснение критериев оценки тех или иных событий, явлений, фактов: правильно ли поступил...? Почему что-то хорошо, а что-то плохо? Чем один герой отличается от другого?
7. **Вопросы на выявление личного эмоционального отношения к событиям и героям:** понравился ли вам...? Понравилось ли вам...?
8. **Вопросы, требующие постановки себя на место героя источника:** как бы вы поступили на месте...?



4. РЕЗУЛЬТАТЫ АПРОБАЦИИ МОНИТОРИНГА ФОРМИРОВАНИЯ И ОЦЕНКИ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ





Инновационный проект Министерства просвещения РФ «Мониторинг формирования и оценки функциональной грамотности».

Руководитель - Ковалева Галина Сергеевна, к.п.н., руководитель Центра оценки качества образования ФГБНУ «ИСРО РАО»

«Мы должны научиться измерять то, что важно, а не то, что легко измерить...»

А. Эйнштейн

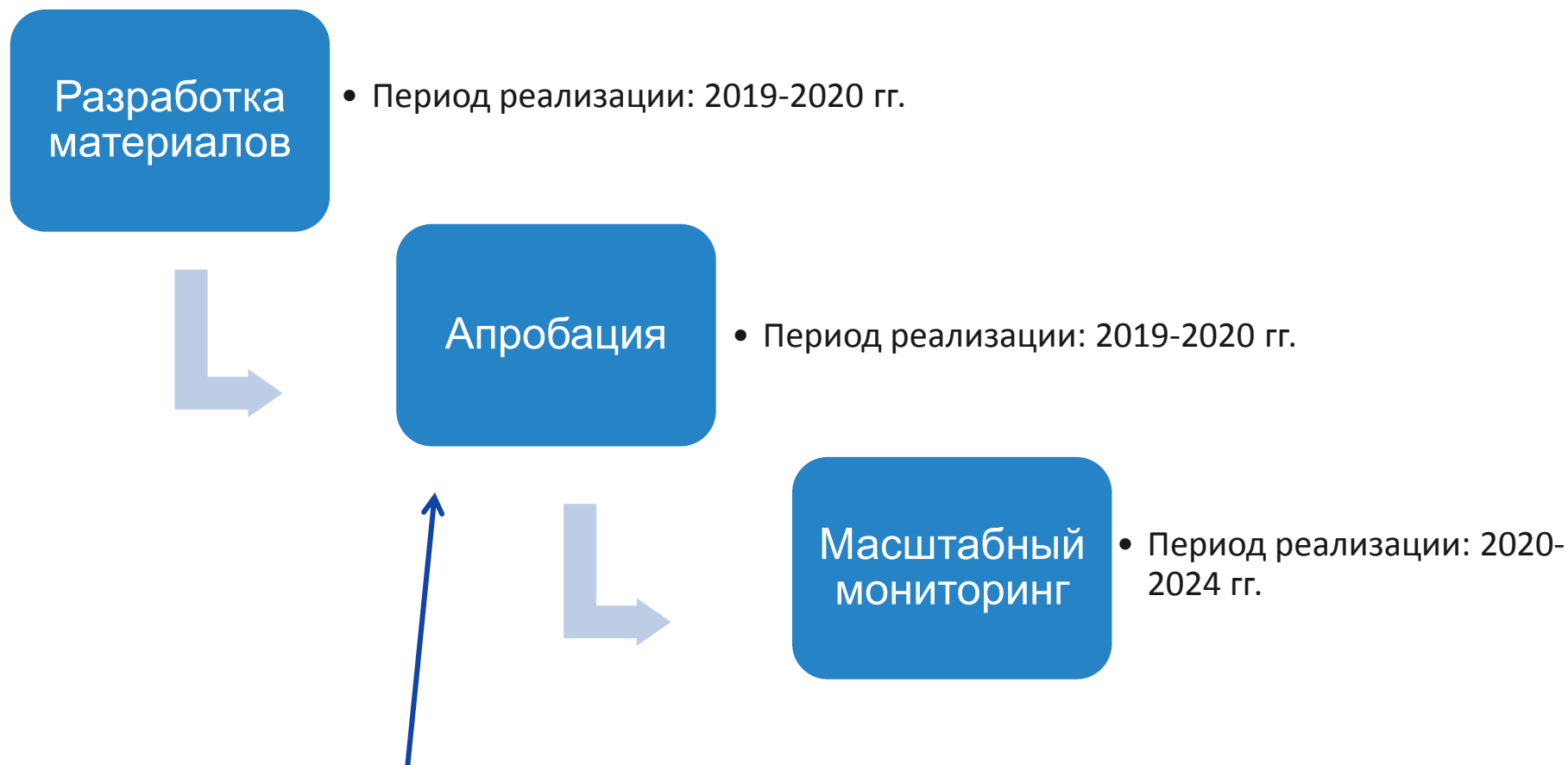
Участие в исследовании приняли около 600 тысяч 15-летних обучающихся из 79 стран и экономик мира. Выборка российских обучающихся 15-летнего возраста в 2018 году включала 7608 обучающихся из 265 образовательных организаций 43 регионов России. В выборку вошли 15-летние учащиеся основной и средней школы (9% – 7-8 классы, 81% – 9 класс, 7% – 10-11 классы), а также учащиеся образовательных организаций среднего профессионального образования (3%).

Исследование PISA-2018 проводилось полностью на компьютерной основе с использованием нового типа интерактивных заданий по читательской грамотности.

Средний результат российских 15-летних учащихся по читательской грамотности в 2018 году составил 479 баллов, что статистически ниже среднего результата для учащихся стран ОЭСР (487 балла).

За период с 2015 по 2018 год выявлено снижение среднего результата российских учащихся на 16 баллов.

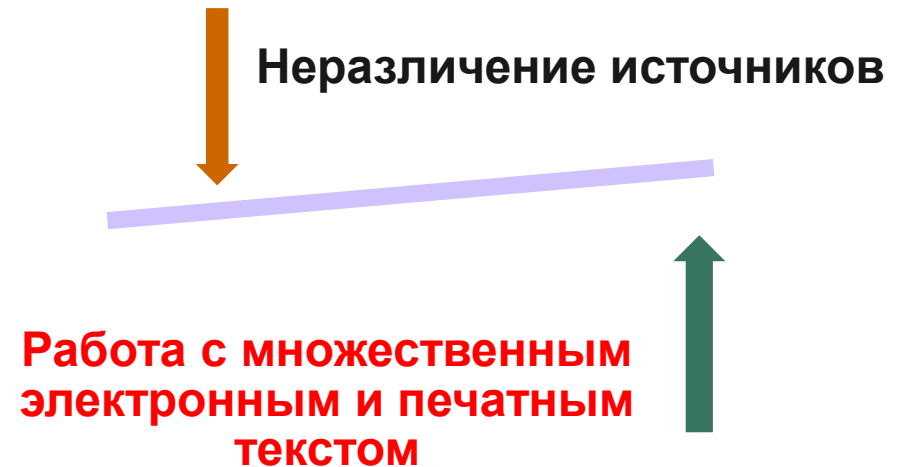
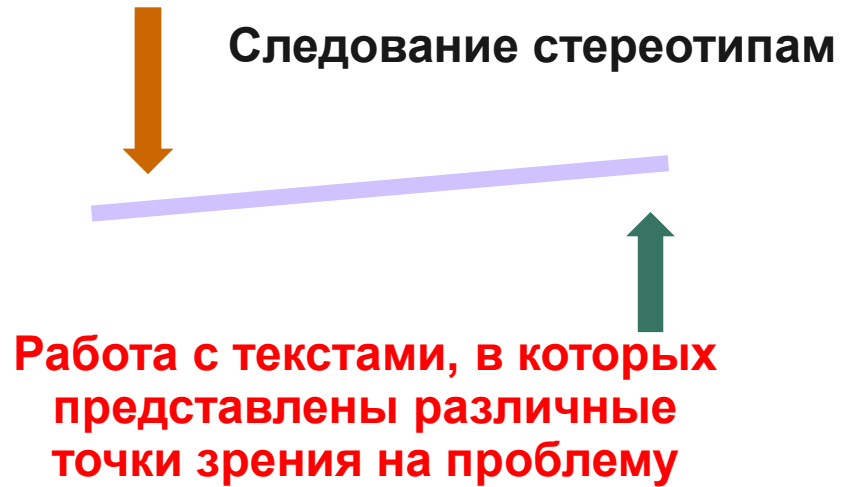
ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ МОНИТОРИНГА ФОРМИРОВАНИЯ И ОЦЕНКИ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ



Информация об участниках апробации (2019): 24 региона, 10656 учащихся 5-х и 10140 учащихся 7-х классов, более 520 учителей из 344 образовательных организаций, более 50 специалистов из региональных и муниципальных органов управления образованием

Предварительные выводы по результатам апробации (2019 г.)

Проблемы и рекомендации



- http://centeroko.ru/pisa18/pisa2018_rl.html
- <http://docplayer.ru/53558341-Primery-testovyh-zadaniy-mezhdunarodnogo-issledovaniya-pisa.html>
- <http://ymnik.kz/tests/reading-literacy/>
- <http://kniga.lib-i.ru/26raznoe/97612-1-ocenka-chitatelskoy-gramotnosti-issledovani-pisa-po-materialam-cukerman-ocenka-chit.php>
- <https://infourok.ru/ispolzovanie-zadaniy-v-formate-pisa-dlya-formirovaniya-chitatelskoy-kompetencii-uchaschihsya-1949532.html>
- <http://pedagog-help.ucoz.ru/load/3-1-0-28>
- <https://vseuroki.pro/doc/doklad-ispolzovanie-zadaniy-v-formate-pisa-dlya-formirovaniya-chitatelskoy-kompetencii-uchashchihsya.html>
- http://iac.kz/sites/default/files/sbornik_pisa_rus_ok_0.pdf
- <https://hibridge.kz/find/%D0%B7%D0%B0%D0%B4%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D1%8F+%D0%BF%D0%BE+%D0%BF%D0%B8%D0%B7%D0%B5+%D0%BF%D0%BE+%D0%B3%D1%80%D0%B0%D0%BC%D0%BE%D1%82%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8+%D1%87%D1%82%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F>
- <https://lektsii.org/12-47325.html>



НАША ПОДДЕРЖКА

<https://rosuchebnik.ru/fpu632/>

Здесь вы можете найти всю корректную и актуальную информацию о Приказе №632 и учебниках корпорации, включенных в перечень



ФПУ с корректными
номерах учебников



Официальный приказ
Министерства просвещения



Вебинар

<https://rosuchebnik.ru/material/v-novyy-god-s-novym-federalnym-perechnem/>

И многое другое об изменениях в Федеральном перечне учебников

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ УЧИТЕЛЕЙ

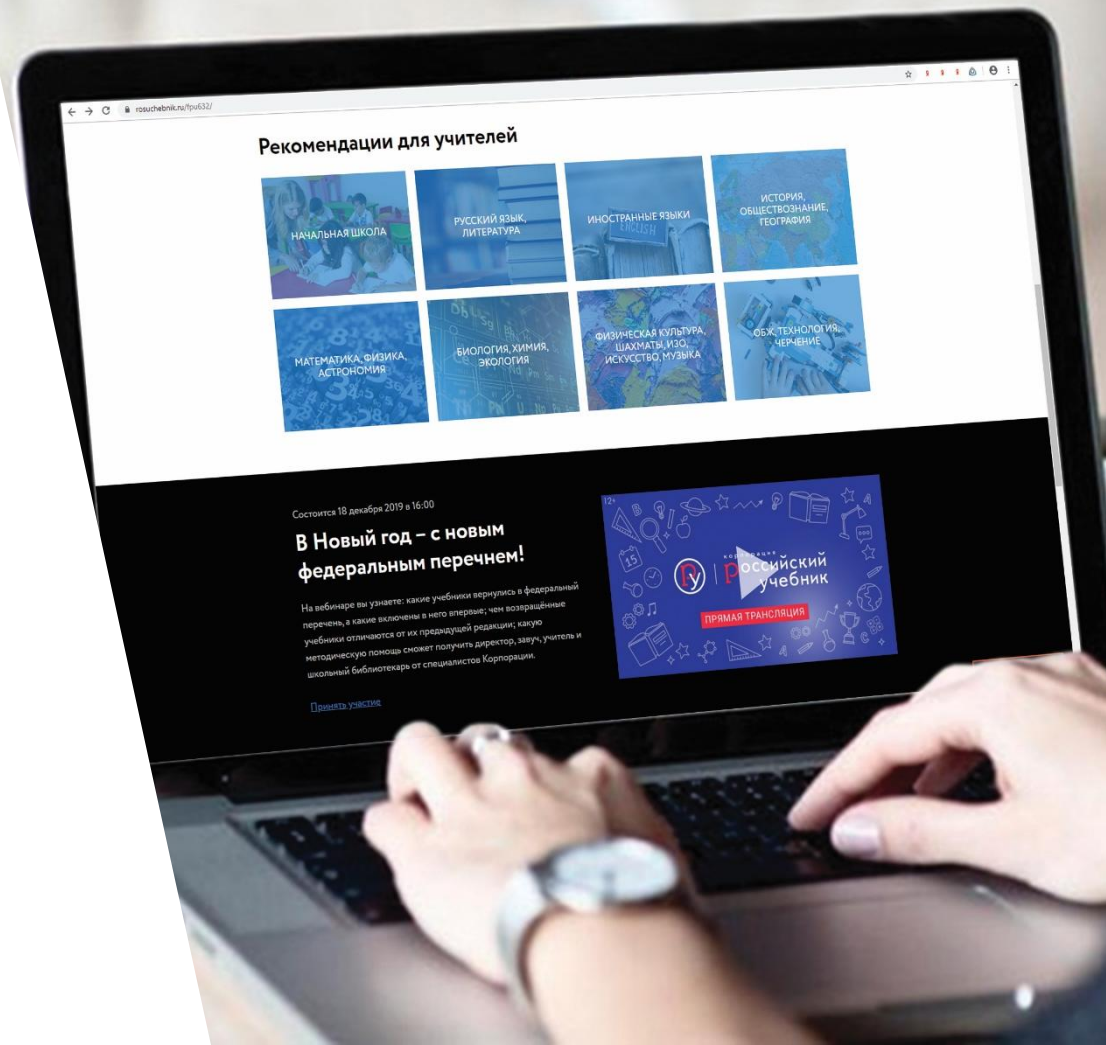
На странице <https://rosuchebnik.ru/fpu632/>

В разделе **Рекомендации для учителей**

размещены актуальные материалы
об изменениях в каждом предмете:

- **Запись предметного вебинара**
- Что представляют из себя **новые линии УМК**
- **Совместим ли вернувшийся в ФПУ учебник** одной линии с версией учебника из прошлого ФПУ
- Как изменились **вернувшиеся** в перечень **учебники**

В случае возникновения вопросов обращайтесь по адресу:
help@rosuchebnik.ru / web@rosuchebnik.ru



rosuchebnik.ru, rosuchebnik.ru

Москва, Пресненская наб., д. 6, строение 2
+7 (495) 795 05 35, 795 05 45, info@rosuchebnik.ru

Нужна методическая поддержка?

Методический центр
8-800-2000-550 (звонок бесплатный)
metod@rosuchebnik.ru

Хотите купить?



Цифровая среда школы
lecta.rosuchebnik.ru



Отдел продаж
sales@rosuchebnik.ru

Хотите продолжить общение?



youtube.com/user/drofapublishing



fb.com/rosuchebnik



vk.com/ros.uchebnik



ok.ru/rosuchebnik



БЛАГОДАРИМ ЗА ВНИМАНИЕ!

Попова Ирина Леонидовна

Ведущий методист по общественно-научным дисциплинам

Popova.IL@rosuchebnik.ru

8-903-505-99-35