

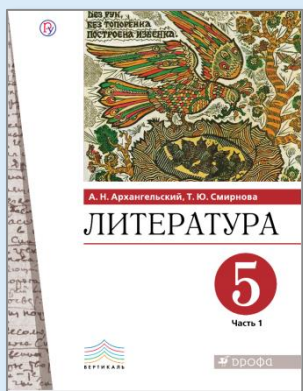
«Как сделать сложные малопонятные тексты древнерусской литературы понятными и близкими современному ребенку?»

Древнерусская литература в программе и в учебнике. УМК "ЛИТЕРАТУРА« (5-9 класс)
(авторы: А.Н. АРХАНГЕЛЬСКИЙ, Т.Ю. СМИРНОВА)

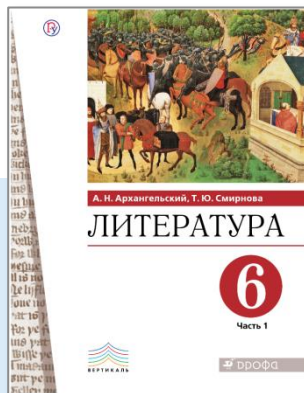
Т.Ю. Смирнова- автор, Т.М. Подъяблонская – учитель литературы



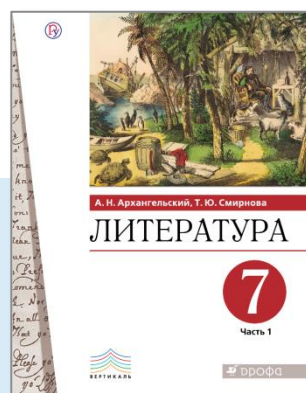
НОВАЯ ЛИНИЯ УМК ПО ЛИТЕРАТУРЕ ДЛЯ 5-9 КЛАССОВ А. Н. АРХАНГЕЛЬСКОГО И Т.Ю. СМИРНОВОЙ



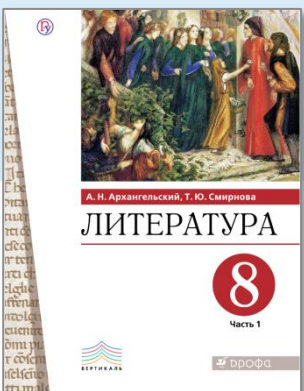
ФП № 1.2.1.2.6.1



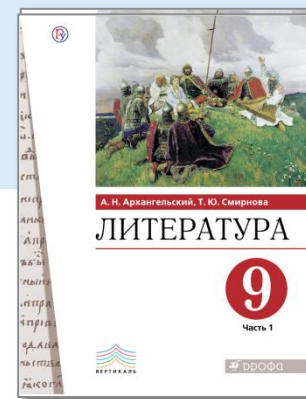
ФП № 1.2.1.2.6.2



ФП № 1.2.1.2.6.3



ФП № 1.2.1.2.6.4



ФП № 1.2.1.2.6.5

**Одна из самых современных линеек учебников по литературе
для средней школы**

Преимущества:

- Позволяет сформировать навыки самостоятельного чтения, общения с книгой, дает разнообразный литературоведческий опыт
- Содержит только актуальные задания для приобретения опыта собственного литературного творчества в разных жанрах, а также задания, готовящие к написанию сочинения
- Учтены особенности восприятия литературных произведений новым поколением, связанным с видеокультурой и мультимедиа

Состав УМК:

- методические пособия
- рабочая программа
- ЭФУ

ПРОИЗВЕДЕНИЯ ДРЕВНЕРУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ В ПРОГРАММЕ И УЧЕБНИКАХ РАЗНЫХ КЛАССОВ

класс	произведение	Место в учебнике
5	«Поучение Владимира Мономаха»	Не вошло в учебник, дополнительно 1 часть. Традиции священных книг в литературе
6	«Повесть временных лет». Предание о смерти князя Олега. «Повесть о разорении Рязани Батыем».	1 часть. Герои и подвиги в древнерусской литературе
7	Житие и хождение Даниила, игумена Русской земли «Хождение за три моря» Афанасия Никитина Путешествие Иоанна Новгородского на бесе в Иерусалим (фрагмент жития Иоанна Новгородского)	1 часть . Странствия и путешествия в древнерусской литературе
8	«Повесть о житии Петра и Февронии Муромских»	1 часть. Идеалы средневековой культуры
9	«Повесть временных лет» «Сказание о Борисе и Глебе» «Слово о полку Игореве»	1 часть. Курс истории Русской литературы
9	«Повесть о Горе-Злосчастье»	Не вошло в учебник, дополнительно.

5 КЛАСС, ЧАСТЬ 1. ИДЕЯ ГОДА: ««МИР ДЕТСТВА. ОТ ИГРЫ — К ТВОРЧЕСКОМУ ТРУДУ, МАСТЕРСТВУ И ХУДОЖЕСТВУ»». МЕСТО ПРОИЗВЕДЕНИЯ ДРЕВНЕРУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ В ПРОГРАММЕ

Не вошло в последнюю редакцию учебника «Поучение Владимира Мономаха»

Можно добавить по желанию учителя в формате «диалогов» со священными книгами человечества.

Эта тема предусматривает обширные межпредметные связи, урок может быть дан в варианте бинарного совместно с преподавателем истории, изобразительного искусства или мировой художественной культуры.

На уроках изо предложить коллеге дать задание детям нарисовать буквицы по аналогии со старинными славянскими из рукописей. До этого дети рассматривают старинные буквицы и фрагменты книжной миниатюры. Обращаем внимание детей на изящество рисунков, на самостоятельную значимость буквиц, на особое отношение к красоте написанного текста, к каллиграфическому исполнению букв. Говорится о разнообразии и богатстве русской культуры во времена Владимира Мономаха. Если урок делается совместно с учителем истории, то тот, в свою очередь, дополняет урок интересными сведениями о личности и политике Мономаха, использует «Поучение» как материал для пополнения знаний и расширения исторического кругозора учащихся.

«ПОУЧЕНИЕ ВЛАДИМИРА МОНОМАХА»

Урок предполагает, в первую очередь, внимательное чтение приведенного в учебнике в небольшом сокращении текста «Поучения», проработка в рабочей тетради устаревших или незнакомых детям слов, знакомство с фотографическим фрагментом древнерусской рукописи, знакомство с такой книгой, как Псалтирь, сообщения о личности великого князя.

Работа с текстом «Поучения».

1. Что непонятно в произведении (слова, выражения, общий смысл отдельных фрагментов)? (было дано предварительное задание подчеркнуть непонятные слова или непонятные места в тексте)
2. Как строится произведение?
3. К кому обращается рассказчик?
4. Кто знает, что это за книга — Псалтырь? Как вы думаете, почему своё поучение Владимир Мономах начинает обширными выписками из книги псалтыри?

«ПОУЧЕНИЕ ВЛАДИМИРА МОНОМАХА»

5. Чему в первую очередь учит Мономах своих сыновей?
6. К любому ли человеку подходят поучения Владимира Мономаха? (отделить чисто княжеские, воинские добродетели от общечеловеческих)
7. Как нам могут эти поучения пригодиться?
8. Выписываем самые важные, на наш взгляд, поучения – каждый ученик одно, которое ему понравилось.
9. Какие фрагменты Поучения похожи на пословицы и поговорки

Вывод – человеческая мудрость вечна. С веками люди не становятся умнее! Раньше у всех народов было твердое правило – перенимать мудрость у старцев.

Урок может быть продолжен выполнением проектного задания - рисование букв и рукописное оформление одного из мудрых изречений Мономаха.

Урок Т.М. Подъяблонской по «Почению Владимира Мономаха» в РЭШ: <https://resh.edu.ru/subject/lesson/756/>

6 КЛАСС, ЧАСТЬ 1. ИДЕЯ ГОДА: «ГЕРОИ И ПОДВИГИ В МИРОВОЙ ЛИТЕРАТУРЕ». МЕСТО ПРОИЗВЕДЕНИЯ ДРЕВНЕРУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ В ПРОГРАММЕ

Изучаем теорию литературы. Былина как жанр.

Былинный стих. Художественные особенности былин

Диалог искусств. Образы богатырей в русской культуре

А. К. Толстой. Илья Муромец

«Повесть временных лет» и её герои

Предание о смерти князя Олега. (Фрагмент)

Диалог времён. Летописные образы в русской литературе

А. С. Пушкин. Песнь о вещем Олеге

Чудо Георгия о змие. *Перевод на современный русский язык В. В. Колесова*

Диалог времён. Геракл и святой Георгий

Древнерусская воинская повесть. Повесть о разорении Рязани Батыем. (В сокращении)

7 КЛАСС, ЧАСТЬ 1. ИДЕЯ ГОДА: «ПУТЕШЕСТВИЯ И СТРАНСТВИЯ В ЛИТЕРАТУРЕ». МЕСТО ПРОИЗВЕДЕНИЯ ДРЕВНЕРУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ В ПРОГРАММЕ

ТЕМА СТРАНСТВИЯ В ДРЕВНЕРУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ

Житие и хождение Даниила, игумена Русской земли (*Отрывки*)

Русские духовные стихи. «Проговорит Волотомон-царь...». «Как на Божией горе...»

Изучаем теорию литературы. Духовные стихи

М.Ю. Лермонтов. Ветка Палестины

«Хождение за три моря» Афанасия Никитина (*С сокращениями*)

Изучаем теорию литературы. Особенности жанра древнерусских «хождений»

РОМАН-ПУТЕШЕСТВИЕ. Н.М. Карамзин. Письма русского путешественника (*Фрагмент*)

Изучаем теорию литературы. Жанр романа-путешествия

Диалоги времён. Традиции древнерусских паломничеств в литературе XX века

И.С. Шмелёв. «Богомолье»

ПУТЕШЕСТВИЯ НЕОБЫЧАЙНЫЕ И СВЕРХЪЕСТЕСТВЕННЫЕ

Н.В. Гоголь. Ночь перед Рождеством

Диалоги времён. Необычайные и сверхъестественные путешествия в произведениях древнерусской литературы

Путешествие Иоанна Новгородского на бесе в Иерусалим

8 КЛАСС, ЧАСТЬ 1. ИДЕЯ ГОДА: «ИДЕАЛЫ ЛЮДЕЙ, КУЛЬТУР И ЭПОХ В ШЕДЕВРАХ МИРОВОЙ ЛИТЕРАТУРЫ»». МЕСТО ПРОИЗВЕДЕНИЯ ДРЕВНЕРУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ В ПРОГРАММЕ

ИДЕАЛЫ ХРИСТИАНСКОГО МИРА

Диалоги времён и культур. Изображение жизни первых христиан в литературе Нового времени

Г. Сенкевич. «Камо грядеши»

Диалоги времён и культур. Традиции древних житий и христианские идеалы в русской литературе

Н. С. Лесков. Лев старца Герасима. *Восточная легенда*. Дурачок

ИДЕАЛЫ В ЛИТЕРАТУРЕ ЕВРОПЕЙСКОГО СРЕДНЕВЕКОВЬЯ

Ж. Бедье. Роман о Тристане и Изольде. *(С сокращениями)*. Перевод А. А. Веселовского

Изучаем теорию литературы. Роман о Тристане и Изольде как шедевр средневековой европейской литературы

Лирическая поэзия Европы Средних веков

ИДЕАЛЫ РУССКОГО СРЕДНЕВЕКОВЬЯ

Ермолай-Еразм. Повесть о житии Петра и Февронии Муромских. *(В сокращении)*

Изучаем теорию литературы. Житие Петра и Февронии Муромских как шедевр русской средневековой литературы

Диалоги времён и культур. Традиции средневековой литературы в прозе XXI века. Е. Г. Водолазкин. Лавр *(Отрывок)*

Связь с темой средневекового идеала.

Бинарный урок с преподавателем МХК.

Проблемный вопрос:

- Так почему же именно князья Борис и Глеб стали первыми святыми, канонизированными русской церковью.
- Сохраняет ли их житие значение в настоящее время?
- Вторая часть урока - воплощение христианского идеала в иконографии Бориса и Глеба

ДОМАШНЕЕ ЗАДАНИЕ: СОСТАВИТЬ СРАВНИТЕЛЬНУЮ ТАБЛИЦУ: ХРИСТИАНСКИЕ ДОБРОДЕТЕЛИ И ПОРОКИ В ОБРАЗАХ БОРИСА И ГЛЕБА С ОДНОЙ СТОРОНЫ И СВЯТОПОЛКА С ДРУГОЙ

Борис и Глеб

- Блаженные, святые
- Надежда на Бога
- Кротость, смирение, любовь
- Правда, честность
- Бескорыстие, презрение к земным благам

Святополк

- Окаянный, треклятый
- Сатанинские помыслы
- Злоба, ненависть, жестокость
- Лживость, лицемерие
- Зависть, властолюбие

в яме, и повредил слегка ногу. А как пришёл Глеб в Смоленск, отошёл от Смоленска недалеко и стал на Смядыни¹, в ладье. А в это время пришла весть от Предславы² к Ярославу о смерти отца. И Ярослав прислал к Глебу, говоря: «Не ходи, брат! Отец твой умер, а брат твой убит Святополком».

И, услышав это, блаженный возопил с плачем горьким и сердечной печалью, и так говорил: «О, увыв мне, Господи! Вдвойне плачу и стенаю, вдвойне сетую и тужу. Увы мне, увыв мне! Плачу горько по отце, а ещё горше плачу и горюю по тебе, брат и господин мой, Борис. <...> помолись о моей печали, чтобы и я сподобился такое же мучение воспринять и быть с тобою, а не на этом суетном свете».

И когда он так стенал и плакал, орошая слезами землю и призывая Бога с частыми вздохами, внезапно появились посланные Святополком злые слуги его, безжалостные кровопийцы, лютые братоненавистники с душою свирепых зверей.

Святой же плыл в это время в ладье, и они встретили его в устье Смядыни. И когда увидел их святой, то возрадовался душою, а они, увидев его, помрачнели и стали грести к нему, и подумал он — приветствовать его хотят. И, когда поплыли рядом, начали злодеи перескакивать в ладью его с блещущими, как вода, обнажёнными мечами в руках. И сразу у всех вёсла из рук выпали, и все помертвели от страха. Увидев это, блаженный понял, что хотят убить его. И, глядя на убийц кротким взором, омывая лицо своё слезами, смирившись, в сердечном сокрушении, трепетно вздыхая, заливаясь слезами и ослабев телом, стал жалостно умолять: «Не трогайте меня, братья мои милые и дорогие! Не трогайте меня, никакого зла вам не причинившего! Пощадите, братья и повелители мои, пощадите! Какую обиду нанёс я брату моему и вам, братья и повелители мои? Если есть какая обида, то ведите меня к князю вашему и к брату моему и господину. Пожалейте юность мою, смилуйтесь, повелители мои! Будьте господами моими, а я буду вашим рабом. Не губите меня, в жизни юного, не пожинайте колоса, ещё не созревшего, соком беззлобия на-

¹ Смядынь — река в Смоленской земле, приток Днепра.

² Предслава — дочь князя Владимира Святославича, сестра Ярослава Мудрого.



Святые Борис и Глеб.
Псковская икона XIV в.

литого! Не срезайте лозу, ещё не выросшую, но плод имеющую! Умоляю вас и отдаюсь на вашу милость. <...> Это не убийство, но живодёрство! Какое зло сотворил я, скажите мне, и не буду тогда жаловаться. Если же кровью моей насытиться хотите, то я, братья, в руках ваших и брата моего, а вашего князя». И ни единое слово не устыдило их, но как свирепые звери напали на него. Он же, видя, что не внимают словам его, <...> преклонив колени, стал молиться. <...>

Потом взглянул на убийц и промолвил жалобным и прерывающимся голосом: «Раз уж начали, приступивши, свершите то, на что посланы!»

- 1. Блаженны нищие духом, ибо их есть Царство Небесное.**
- 2. Блаженны плачущие, ибо они утешатся.**
- 3. Блаженны кроткие, ибо они наследуют землю.**
- 4. Блаженны алчущие и жаждущие правды, ибо они насытятся.**
- 5. Блаженны милостивые, ибо они помилованы будут.**
- 6. Блаженны чистые сердцем, ибо они Бога узрят.**
- 7. Блаженны миротворцы, ибо они будут наречены сынами Божиими.**
- 8. Блаженны изгнанные за правду, ибо их есть Царство Небесное.**
- 9. Блаженны вы, когда будут поносить вас и гнать и всячески неправедно злословить за Меня. Радуйтесь и веселитесь, ибо велика ваша награда на небесах: так гнали и пророков, бывших прежде вас.**

Заключительная фраза в учебнике 9 класса отвечает на поставленный проблемный вопрос.

Автор «Сказания о Борисе и Глебе» предупреждал русских князей о пагубных последствиях раздоров, о том, что гордыня, жадность и отступление от христианских заповедей грозят Руси неисчислимыми бедами. К сожалению, предупреждения не были услышаны князьями.

ЖИТИЕ И СКАЗАНИЕ О БОРИСЕ И ГЛЕБЕ В УЧЕБНИКЕ 9 КЛАССА

Образ святого в летописи и в житии. «Сказание о Борисе и Глебе». Летописные своды позволили древнерусским книжникам связать историю родной земли с судьбами других христианских народов. А жития, в которых прославлялась праведная жизнь святых, давали читателю высокий пример любви к Богу, самопожертвования и победы над человеческими слабостями и грехами.

По мнению большинства учёных, Нестор-летописец был не только составителем «Повести временных лет», но и автором древнейше-

¹ На Руси вплоть до Петра Первого летосчисление вели от сотворения мира, а не от Рождества Христова, поэтому в современных изданиях летописей приводится год, указанный летописцем, в скобках — современная нумерация.

18

Древнерусская литература



Древнерусская книжная миниатюра

го из дошедших до нас русских житий — святого Феодосия Печерского (начало XII века). Примерно в то же время неизвестный нам монах-писатель составил «Сказание о Борисе и Глебе», житийный рассказ об убитых молодых князьях, которых русская церковь причислила к лику святых.

Что мы узнаём о них из «Повести временных лет»? После смерти князя Владимира (1015) один из его многочисленных сыновей, удельный князь Святополк, решил завладеть великокняжеским престолом. И, не желая делиться властью, убил своих братьев. Первой жертвой его коварного замысла стал молодой князь Борис, правивший в Ростове Великом и отправленный отцом на войну с половцами. Борис был готов признать власть Святополка и даже распустил дружину, которая хотела силой отстоять для него киевский

Образ святого в летописи и в житии

19

престол, но жестокий Святополк не пощадил молодого князя. После чего направил посланца в Муром к другому брату, Глебу: дескать, отец заболел и призывает тебя в Киев. По пути Глеба нагнал посол, сообщивший о смерти отца и гибели Бориса; и тут же князя окружили наёмные убийцы... Святополк убил и третьего брата, Святослава, прежде чем четвёртый брат Ярослав дал бой Святополкову войску. Святополк был разбит и бежал к польскому королю, при помощи которого попытался отбить престол, но снова проиграл.

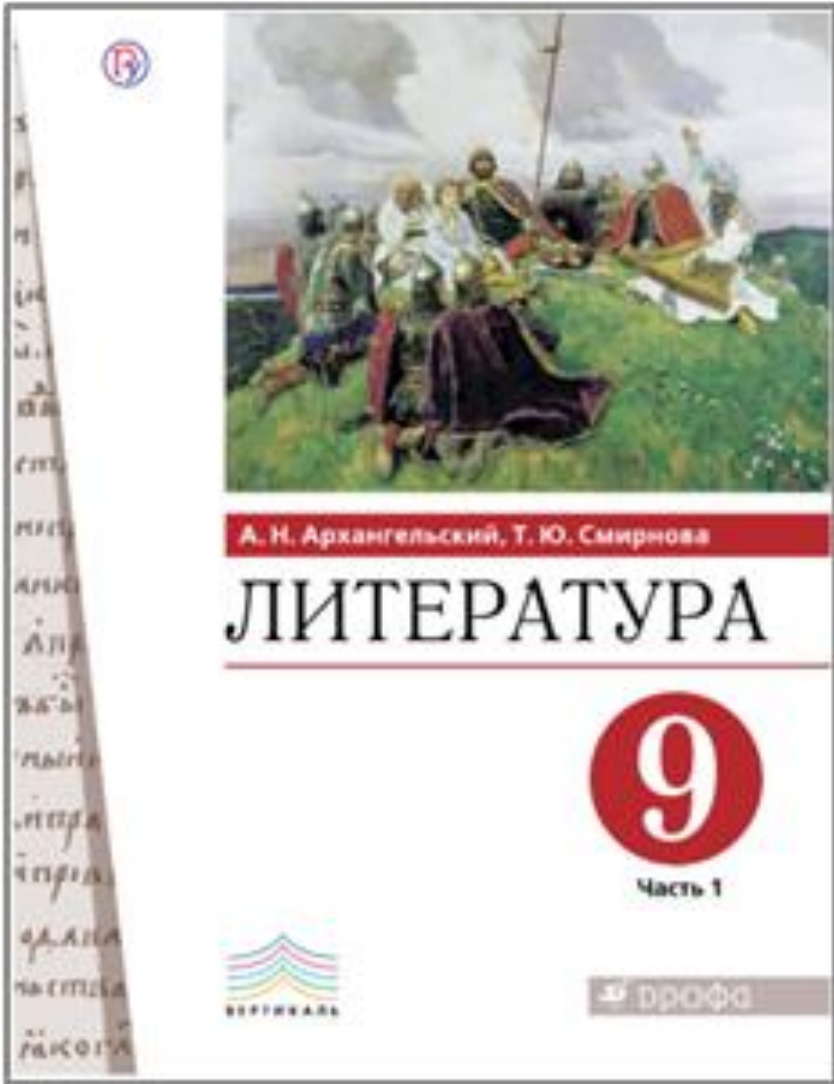
Такова летописная версия, дошедшая до нас благодаря Нестору; ему важно быть как можно точнее и ближе к реальным событиям, на худой конец — дословно записать бытующую в народе легенду, не разукрашивая её, не добавляя слишком много от себя.



Когда будете читать житийное «Сказание», то обратите внимание на расхождение с летописным рассказом. Запомните их, и попробуем вместе разобраться в причинах такого расхождения.

СКАЗАНИЕ О БОРИСЕ И ГЛЕБЕ

(В сокращении)



9 КЛАСС. ВСТУПИТЕЛЬНАЯ СТАТЬЯ. РАСШИРЕНИЕ ТЕМЫ, ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ МАТЕРИАЛ



ДРЕВНЕРУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА

неимѣтъ. да поидѣтъ
исмажи и володѣтъ на
ми и нѣтъ брѣшасѣ три
ѣ брата. сродѣ свои на
и пѣша пасѣ вѣстурѣ
и прѣдѣшасѣ словѣмъ
пѣрѣбѣ. и срубѣша гора
ладугу. и сѣдѣ старѣи
и нѣ владѣ старѣи.
а другѣи сѣдѣ старѣи
а сѣдѣ старѣи. а третѣи по
ворѣ вѣдѣ корѣцѣ. и нѣ
тѣхъ вѣдѣ. прозѣ
са русѣ дѣла. подѣ
во желѣту. оумрѣи
недѣстѣ и вѣдѣ готѣ
ворѣ. и прѣдѣ старѣи
владѣ вѣдѣ. и
пришѣ вѣдѣ. и
срубѣша гора. и вѣдѣ
во. и прѣдѣ старѣи
гора. и сѣдѣ старѣи
и рѣдѣ старѣи. и сѣдѣ
на вѣдѣ. и прѣдѣ
ру вѣдѣ. и сѣдѣ
тѣхъ. и сѣдѣ
другѣи сѣдѣ. и
пѣша пасѣ. и
пѣша пасѣ. и
пѣша пасѣ. и



В этой главе вы найдёте ответы на следующие вопросы:

1. Когда зародилась русская словесность?
2. Какую художественную картину мира она создала?
3. Какие произведения стали для неё главными и почему?
4. Можно ли говорить о древнерусских авторах как о настоящих писателях в современном смысле слова?
5. Чем первый период древнерусской словесности отличается от последующих?
6. Через какие этапы прошла русская словесность, прежде чем приобрела привычные нам литературные формы?

От устной культуры — к письменной: возникновение древнерусской словесности. В 988 году на Руси было принято христианство. Вместе с христианской верой к нам пришла книжная культура: на Руси появились первые письменные памятники, в основном религиозного содержания. Однако уже за 125 лет до Крещения Руси, в 863 году, два брата, болгарские монахи Кирилл и Мефодий, создали славянскую азбуку и перевели часть книг Нового Завета и Псалтырь с греческого на славянский язык, то есть на язык, одинаково понятный народам, жившим тогда в Моравии, Болгарии, на Руси и в Сербии.

Периоды и этапы. Древнерусская словесность — это довольно длинный *период* в истории отечественной литературы. Внутри его мы различаем более короткие *этапы*.

Первый этап древнерусской словесности охватывает XI–XII века. Он был связан прежде всего с Киевским княжеством. Его так порой и называют — «литература Киевской Руси». Перед писателями Киевской Руси стояла общая задача: продолжить работу, начатую святыми Кириллом и Мефодием, и перевести с греческого и южнославянских языков множество готовых книг, прежде всего богослужебных, и постепенно научиться создавать оригинальные, собственные русские произведения.

Почему же именно Киевская Русь стала колыбелью древнерусской словесности? Прежде всего потому, что Киевское княжество заложило основы единой государственности. А ещё потому, что именно здесь был первый на Руси православный монастырь Киево-Печерская лавра, где сложился центр монашеской жизни, а значит, и центр тогдашнего образования.

Одним из первых произведений древнерусской словесности, настоящим шедевром *риторического* искусства, стало «Слово о Законе и Благодати» митрополита Илариона, созданное между 1037 и 1050 годами. Прекрасное по слогу, стройное по композиции, глубокое по смыслу «Слово» поражало современников своим совершенством: «Все страны благой Бог наш помиловал и нас не презрел, восхотел — и спас нас, и в разумение Истины привёл. Ибо когда опустела и высохла земля наша, когда идольский зной иссушил её, внезапно потёк источник евангельский, напоая всю землю нашу. Как и сказал Исаия¹: пробьются воды ходящим в пустыне, и безводное обратится в болота, и в земле жаждущей источник воды будет».

www *Тот, кто хочет как следует разобраться в истоках древнерусской словесности, может обратиться к полному тексту «Слова о Законе и Благодати» в переводе на современный русский язык А. М. Молдавана; тут же обширные комментарии и пояснения: <http://www.pushkinskijdom.ru/Default.aspx?tabid=4868>.



1. К какому времени относится первый этап русской словесности?
2. Почему именно Киевскому княжеству суждено было первоначально стать литературным центром Древней Руси?

¹ Имеется в виду ветхозаветный пророк.

3. Какие главные задачи стояли перед писателями первого этапа?
4. Почему «Слово о Законе и Благодати» митрополита Илариона занимает особое место в истории русской словесности?

9 КЛАСС, ЧАСТЬ 1. ИСТОРИЯ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ. МЕСТО ПРОИЗВЕДЕНИЯ ДРЕВНЕРУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ В ПРОГРАММЕ

ДРЕВНЕРУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА От устной культуры — к письменной: возникновение древнерусской словесности Периоды и этапы

Первая русская летопись «Повесть временных лет»

Повесть временных лет. (Отрывок) Перевод О. В. Творогова

Изучаем теорию литературы. Летопись как жанр древнерусской словесности

Образ святого в летописи и в житии. «Сказание о Борисе и Глебе» (В сокращении)

Изучаем теорию литературы. Житие как жанр древнерусской литературы

Отражение исторических событий в литературе. «Слово о полку Игореве». От летописного рассказа — к поэтическому образу

Слово о походе Игоревом, Игоря, сына Святославова, внука Олегова. (С сокращениями).

Изучаем теорию литературы. Жанр «Слова о полку Игореве»

Н. А. Заболоцкий. Слово о полку Игореве.

Диалог времён. Традиции древнерусской словесности в русской литературе

И. А. Бунин. Святые горы

В. М. Шукшин. Экзамен

9 КЛАСС. ВСТУПИТЕЛЬНАЯ СТАТЬЯ. РАСШИРЕНИЕ ТЕМЫ, ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ МАТЕРИАЛ

Второй этап древнерусской словесности, продлившийся до середины XIV века, напрямую связан с трагическими для нашей страны событиями — началом ордынского нашествия и подневольной жизнью под игом Золотой Орды.

Литературную основу второго этапа составили произведения, посвящённые одной, военной, теме, — трагическому поражению, которое выпало на долю Руси, вождям народа, сумевшим многое сделать для будущих побед. Тут и «Повесть о битве на реке Калке», и «Слово о погибели Русской земли», и «Житие князя Александра Невского». Их пронизывает чувство сыновней любви к порабождённой родине, надежда на освобождение, в них прославляется идеал праведного князя, способного и на военный подвиг, и на монашеское самоотречение.

В произведениях этой поры отчётливее и ярче проступило **публицистическое** начало. Термин **публицистика** вам уже знаком, он образован от латинского *publicus*, то есть «общественный»; публицистическими мы называем произведения, в которых автор откликается на сиюминутные события и сочным словом, ярким художественным образом, эмоциональным суждением пытается повлиять на современников, призвать их к действию, поступку.

- ?
1. Каковы границы второго этапа русской словесности?
 2. Что такое публицистика?
 3. Почему второй этап был отмечен всплеском публицистики?
 4. На какой главной теме сосредоточились создатели ключевых произведений той поры? Почему?

Влияние публицистики сохранилось и в произведениях **третьего этапа**, который условно начался после Куликовской битвы (1380 год), когда Русь вновь осознала себя независимой, самостоятельной силой в истории. Естественно, что в первые десятилетия после обретения политической самостоятельности русские писатели постоянно возвращались к образам Мамаева побоища. Быть может, самым значительным и самым возвышенным сочинением на эту тему стала «Задонщина». Не сразу, но восстановился жанр летописания, и общерусского, и местного, вплоть до летописей отдельных монастырей. От него зародились другие повествовательные жанры. Поя-

вились произведения, уже вам известные, — и «Хождение за три моря» Афанасия Никитина, и «Повесть о Петре и Февронии Муромских» Ермолая-Еразма. Продолжились переводы самых разных книг.

Новый путь к единой государственности был благом для Руси, пережившей ордынское владычество. Словесность приобрела новое духовное стилистическое качество. Но с середины XVI века страна столкнулась с оборотной стороной централизации, накапливались серьёзные противоречия, которые грозили будущими бедами и русскому обществу в целом, и русской словесности в частности.

С одной стороны, в XVI веке творили такие замечательные писатели, как Максим Грек (учёный-монах греческого происхождения); сам царь Иван Грозный был невероятно одарён в литературном отношении, равно как его оппонент князь Андрей Курбский, — их переписка вошла в сокровищницу русской словесности. С другой стороны, год от года в русской словесности нарастало официальное, навязанное сиюминутными интересами политики начало.

- ?
- Какие черты отличали древнерусскую словесность третьего этапа? Каковы его хронологические границы? Назовите авторов и произведения, наиболее характерные для этого этапа.

Из нарастающего кризиса русское общество выйдет через трагедию *Смуты*, когда царская власть, казавшаяся такой твёрдой, такой сильной, такой могучей, обнаружит свою внутреннюю слабость и Русь, обескровленная гражданской войной, окажется перед угрозой нового иноземного владычества. Лишь народное ополчение, поверившее мещанину Кузьме Минину и боярину Дмитрию Пожарскому и сплотившееся снизу, сможет остановить неминуемый распад. В XVII веке начался последний, **четвёртый этап** древнерусской словесности; закончится он с воцарением Петра I, который превратит Русское царство в Российскую империю. Суть этого этапа заключалась в последовательном проявлении индивидуального начала во всём: от авторского опыта до изображения героев и от художественного стиля до построения сюжетов.

Если раньше политической публицистикой занимались государи и князья, а духовно-воспитательную литературу создавали учёные-монахи, то во время общей беды за перо взялись миряне, в том числе совсем не знатные. Многие старались привлечь сограждан на свою сторону, составляли «грамотки» и «подмётные письма». И, конечно,

следовали не литературным канонам и правилам, а личным представлениям о способах изображения окружающей действительности. Описывая своих врагов яркими красками, литераторы учились изображать *характер*, хотя бы и отрицательный. Своеобразной вершиной житийного повествования станет уже упоминавшееся автобиографическое житие мятежного протопопа Аввакума.

Кроме того, русские читатели познакомились с западноевропейской переводной литературой. Если в древнерусской книжной словесности практически полностью отсутствовала традиция стихотворчества и стихи были вытеснены в пространство фольклора, то в XVII столетии учёные-монахи пытаются писать стихи с оглядкой на европейский опыт. В это же время городские литераторы переводят с иностранных языков произведения новых, неизвестных на Руси жанров.

- ?
1. Какие художественные открытия произошли на четвёртом этапе развития древнерусской литературы?
 2. Как изменилась картина мира в произведениях древнерусских писателей XVI века?

Общий вывод. Древнерусская словесность возникла в результате грандиозного религиозного события — Крещения Древней Руси и приобщения к христианской культуре. Она не отвергла опыт культуры устной, фольклорной, но подняла её на новый духовный и художественный уровень. Пройдя через множество испытаний, временных откатов и новых подъёмов, она оставила в наследие выдающиеся произведения.

- ?
1. Как перемены в художественном строе древнерусской словесности были связаны с важными событиями русской истории, политическим и духовным развитием страны?
 2. Укажите хронологические границы всех четырёх этапов развития древнерусской литературы.

Первая русская летопись «Повесть временных лет». В 5–6 классах мы уже читали отрывки из «Повести временных лет», древнейшего из дошедших до нас летописных сводов, и стихи русских поэтов, которые отсылались к летописным сюжетам: «Песнь о вещем Олеге» А. С. Пушкина и балладу А. К. Толстого «Песня о походе Владимира на Корсунь».

Вспомните, кто составил «Повесть временных лет».

Первая русская летопись

13

Древнерусская литература

СЛОВО О ПОХОДЕ ИГОРЕВОМ, ИГОРЯ, СЫНА СВЯТОСЛАВОВА, ВНУКА ОЛЕГОВА



Сражение князя Игоря с половцами.
Древнерусская книжная миниатюра

Летописный рассказ о походе князя Игоря на половцев

Отражение исторических событий в литературе. «Слово о полку Игореве». Автор «Сказания о Борисе и Глебе» предупреждал русских князей о пагубных последствиях раздоров, о том, что гордыня, жадность и отступление от христианских заповедей грозят Руси неисчислимыми бедами. К сожалению, предупреждения не были услышаны князьями. Так, в 1185 году князь Игорь, который правил небольшим Новгород-Северским княжеством, отправился в поход на половцев, кочевой народ, обитавший в причерноморских степях. Великому князю Святославу Всеволодовичу он ничего об этом походе не сообщил, надеясь на выгоды от личной победы. Об этом рассказывает **Ипатьевская летопись**:

«...Игорь Святославич, внук Олегов, выступил из Новгорода месяца апреля в двадцать третий день, во вторник, позвав с собой брата Всеволода из Трубчевска, и Святослава Ольговича, племянника своего, из Рылска, и Владимира, сына своего, из Путивля. <...> И так двинулись они медленно, на раскормленных конях, собирая войско своё. Когда подходили они к реке Донцу в вечерний час, Игорь, взглянув на небо, увидел, что солнце стоит словно месяц. И сказал боярам своим и дружине своей: “Видите ли? Что значит знамение это?” Они же все посмотрели, и увидели, и понурили головы, и сказали мужи: “Князь наш! Не сулит нам добра это знамение!” Игорь же отвечал: “Братья и дружина! Тайны божественной никто не ведаёт, а знамение творит Бог, как и весь мир Свой. А что нам дарует Бог — на благо или на горе нам, — это мы увидим”.»

От летописного рассказа — к поэтическому образу. Неудачный поход князя Игоря был одним из множества эпизодов древнерусской истории, характерных для той поры, но совсем не исключительных.

История обретения и изучения «Слова о полку Игореве»

Однако его обессмертило выдающееся поэтическое произведение конца XII века, написанное безымянным автором, «Слово о полку Игореве». Многие русские поэты, от В. А. Жуковского до А. Н. Майкова и Н. А. Заболоцкого, перелагали «Слово о полку Игореве» стихами. История обретения этого произведения почти детективна, а споры о его подлинности не утихают до сих пор.

Сохранилось оно в единственной копии в библиотеке одного из ярославских монастырей и пылилось там среди других рукописей. Но в начале 1790-х годов монастырь пришёл в упадок, и его упразднили. Бывший архимандрит монастыря решил продать старые манускрипты. Именно тогда известный собиратель древностей граф Алексей Иванович Мусин-Пушкин и приобрёл «Слово о полку Игореве», никому дотоле не известное. В 1800 году он издал его на свои средства. И тем самым повторно спас от забвения, потому что найденная рукопись вскоре погибла — сгорела в огне московских пожаров 1812 года. Правда, ещё в 1795 году была сделана отдельная копия для императрицы Екатерины Великой, но о существовании этого экземпляра знали немногие.

О новонайденном памятнике древнерусской словесности сразу же начали писать в журналах, заговорили в гостиницах и литературных салонах. Причина интереса заключалась не только в художественных достоинствах «Слова...», но и в историческом контексте. В то время невероятной популярностью пользовались эпические «Поэмы Оссиана», которые сочинил поэт XVIII века Дж. Макферсон, приписавший их мифическому древнешотландскому барду. Никто не догадывался, что «Поэмы Оссиана» — это литературная мистификация, подделка; вся Европа зачитывалась ими. И вот в России тоже найдена поэма, написанная в Средние века, полная ярких метафор и экспрессивных сравнений. Русские читатели «Слова о полку Игореве» были в восторге: и у нас есть свой «Оссиан»

- Летописный рассказ о походе князя Игоря на половцев
- История обретения и изучения «Слова о полку Игореве»
- Споры о подлинности произведения
- Текст «Слова» в переводе О.В. Творогова
- Слово о походе Игоревом, Игоря, сына Святославова, внука Олегова. (С сокращениями). Перевод О. В. Творогова . - чтение и комментарий
- Теория литературы. Жанр «Слова о полку Игореве»
- Н. А. Заболоцкий. Слово о полку Игореве

Диалог времён. Традиции древнерусской словесности в русской литературе

- И. А. Бунин. Святые горы
- В. М. Шукшин. Экзамен

- Шукшин «Экзамен» – тема плена. Что так заинтересовало профессора? Почему он спросил про плен? Что о плене рассказано в «Слове»? Игорь не сдержал слова – он трус или герой?
- Спор о подлинности слова. «Растекался мыслью по древу...» Сравнение с «Задонщиной»
- Почему Игорь возвращается не к жене, а едет в Киев? Кто спас Игоря?
- Оборотничество Игоря- языческая вера, сказочный поэтический образ, метафора?
- Игорь вернулся с поражением. Почему все ликуют?
- Почему Заболоцкий в ссылке занимается именно переводом «Слова», его поэтическим переложением?

СЛОВО О ПОХОДЕ ИГОРЕВОМ, ИГОРЯ, СЫНА СВЯТОСЛАВОВА, ВНУКА ОЛЕГОВА

(С сокращениями)

Не пристало ли нам, братья, начать старыми словами ратных повестей о походе Игорево, Игоря Святославича? Начаться же этой песне по былям нашего времени, а не по обычаю Боянову¹!

Ведь Боян вещий, если кому хотел песнь слагать, то растекался мыслию по древу, серым волком по земле, сизым орлом под облаками, ибо помнил он, говорят, прежних времён усобицы. Тогда напускал он десять соколов на стаю лебедей, и какую лебедь настигал сокол — та первой и пела песнь старому Ярославу, храброму Мстиславу, зарезавшему Редю перед полками касожскими², прекрасному Роману Святославичу. А Боян, братья, не десять соколов на стаю ле-

¹ Боян — певец-сказитель при дворе князя Святослава Ярославича, жил во 2-й половине XI века.

² Брат Ярослава Мудрого Мстислав победил касогов, убив их предводителя Редю.

От летописного рассказа — к поэтическому образу

бедей напускал, но свои вещие персты на живые струны возлагал, а они уже сами славу князьям рокотали.

Начнём же, братья, повесть эту от старого Владимира до нынешнего Игоря, который обуздал ум своею доблестью и поострил сердце своё мужеством, преисполнившись ратного духа, навёл свои храбрые полки на землю Половецкую за землю Русскую.

О Боян, соловей старого времени! Если бы ты полки эти воспел, скача, соловей, по мысленному древу, взлетая умом под облака, сви-

ГИТАРА

Федерико Гариса Лорка.

Перевод Марины Цветаевой

Начинается

Плач гитары,

Разбивается

Чаша утра.

Начинается

Плач гитары.

О, не жди от нее

Молчанья,

Не проси у нее

Молчанья!

Неустанно

Гитара плачет,

Как вода по каналам — плачет,

Как ветра над снегами — плачет,

Не моли ее

О молчанье!

Так плачет закат о рассвете,
Так плачет стрела без цели,
Так песок раскаленный плачет
О прохладной красе камелий,
Так прощается с жизнью птица
Под угрозой змеиного жала.
О гитара,
Бедная жертва
Пяти проворных кинжалов!

РАБОТА С ИЛЛЮСТРАЦИЯМИ, ЗАДАНИЕ: ПОДГОТОВЬТЕ ПРЕЗЕНТАЦИЮ НА ТЕМУ «“СЛОВО О ПОЛКУ ИГОРЕВЕ” В ИЛЛЮСТРАЦИЯХ РУССКИХ ХУДОЖНИКОВ»



Н. К. Рерих. Поход князя Игоря. 1942 г.

Спозаранку в пятницу потоптали они поганые полки половецкие и, рассыпавшись стрелами по полю, помчали красных девушек половецких, а с ними золото, и паволоки, и дорогие аксамиты¹. Покрывалами, и плащами, и одеждами, и всякими нарядами половецкими стали мосты мостить по болотам и топям. Червлёный стяг, белая хоругвь, червлёный бунчук, серебряное древко² — храброму Святославичу!

Дремлет в поле Олегово храброе гнездо. Далеко залетело! Не было оно на обиду рождено ни соколу, ни кречету, ни тебе, чёрный ворон, поганый половчанин! Изак бежит серым волком, Кончак ему путь прокладывает к Дону великому.

На другой день раным-рано кровавые зори рассвет возвещают, чёрные тучи с моря идут, хотят прикрыть четыре солнца, а в них трепещут синие молнии. Быть грому великому, идти дождю стрелами с Дона великого! Тут копытам преломиться, тут саблям иступиться о шлемы половецкие, на реке на Каяле, у Дона великого.

¹ Паволóки — шёлковые ткани, аксамиты — узорчатые ткани из золо-



В. М. Васнецов. После побоища. 1880 г.

Что шумит, что звенит в этот час рано перед зорями? Игорь полки заворачивает, ибо жаль ему милого брата Всеволода. Бились день, бились другой, на третий день к полудню пали стяги Игоревы. Тут разлучились братья на берегу быстрой Каялы; тут кровавого вина не хватило, тут пир dokonчили храбрые русичи: сватов напоили, а сами полегли за землю Русскую. Никнет трава от жалости, а дерево в печали к земле приклонилось.



В. А. Фаворский. Плач Ярославны. Гравюра на дереве. 1950 г.

стрелы на своих лёгких крыльях на воинов моего лады? Разве мало тебе под облаками веять, лелея корабли на синем море? Зачем, господин, моё веселье по ковылю развеял?»

Ярославна с утра плачет на стене города Путивля, причитая: «О Днепр Словутич! Ты пробил каменные горы сквозь землю Половецкую. Ты лелеял на себе лады Святославовы до стана Кобыкова. Возледей, господин, моего ладу ко мне, чтобы не слала я спозаранку к нему слёз на море».

Ярославна с утра плачет в Путивле на стене, причитая: «Светлое и тресветлое солнце! Для всех ты тепло и прекрасно! Почему же, владыка, простёрло горячие свои лучи на воинов лады? В поле безводном жаждой им луки расслабило, горем им колчаны заткнуло».

Вспенилось море в полуночи, в тучах движутся вихри. Игорю-князю Бог путь указывает из земли Половецкой на землю Русскую, к отчему золотому престолу. Погасла вечерняя заря. Игорь спит и не спит: Игорь мыслю поля мерит от великого Дона до малого Донца. В полночь свистнул Овлур¹ коня за рекой — велит князю разуместь: не быть

¹ Овлур — крещёный половец, помогавший Игорю и его спутникам бе-

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ К ТЕКСТУ ПРОИЗВЕДЕНИЯ

Вопросы и задания



1. Какие эпизоды «Слова о полку Игореве» отсутствуют в летописи? Как вы думаете, почему? Чем отличаются манеры повествования, тождественности произведений? Допускает ли рассказчик в «Слове...» личную интонацию, демонстрирует ли нам свои чувства? А летописец?



2. Как природа участвует в судьбе героев «Слова...»? На какие природные явления автор обращает особое внимание? Почему?



3. **Исследовательское задание.** Выпишите в рабочую тетрадь сравнения и метафоры, к которым прибегает автор «Слова...». Какие из них имеют языческие корни, а какие — христианские? Самостоятельно, при помощи словаря или Интернета, разберитесь в том, какие славянские боги упоминаются в тексте, какими природными стихиями они управляли? Как вы думаете, почему в произведении автора христианской эпохи влетаются языческие мотивы? На что опирается при этом автор, на какую традицию, письменную или фольклорную? Почему вы так думаете? Подготовьте устное сообщение на эту тему.



4. Как рассказчик относится к князю Игорю? Поддерживает его, осуждает, восхищается, просто наблюдает? Меняется ли его отношение к князю от эпизода к эпизоду? Подтвердите свои наблюдения текстом.



5. Кого из князей рассказчик считает настоящим героем не только в литературном, но и в историческом смысле?



6. Напишите эссе на тему «Плач Ярославны: его роль в композиции «Слова о полку Игореве»».



7. Самостоятельно проанализируйте описание вещего сна Святослава. К какому роду литературы ближе этот фрагмент — к эпосу или к лирике? Докажите свою точку зрения.



8. Ознакомьтесь с иллюстрациями В. А. Фаворского к «Слову о полку Игореве». На каких эпизодах и почему сосредоточился художник? Как он выражает своё отношение к событиям и героям? Совпадает ли его представление о «Слове...» с вашим?



9. **Диалог искусств.** Послушайте в записи отрывки из оперы А. Бородина «Князь Игорь» на сюжет «Слова...». Как с помощью музыки и сценического действия композитор передаёт величие происходящих в «Слове...» событий и горечь от поражения?



10. Вспомните героев средневековой европейской литературы из знакомых вам произведений. В чём похож на них, а чем от них отличается главный герой «Слова...»?

11. Сравните описание сражений в «Слове о полку Игореве» и в «Песни о Роланде». Какую роль в обоих произведениях играют тема феодальной раздробленности и мотив христианского долга?



12. **Проектное задание.** Подготовьте видеопрезентацию на тему «Слово о полку Игореве» в иллюстрациях русских художников.

Теория литературы:

Жанр «Слова о полку Игореве»

Мы говорили о том, что жанр — это устойчивая форма словесного творчества. А к какому жанру относится «Слово о полку Игореве»? Казалось бы, ответ очевиден: автор сам определил жанр своего произведения, назвал его «словом».

С жанром *слова* мы уже встречались, например, «Слово о Законе и Благодати» митрополита Илариона. Слово — произведение, рассчитанное на чтение вслух, риторическое.

Есть ли эти риторические черты в «Слове о полку Игореве»? Есть.

Но недаром в первой же строке упомянут и другой литературный жанр — *повесть*: «Не пристало ли нам, братья, начать старыми словами ратных *повестей* о походе Игоревом, Игоря Святославича?» В отличие от *слова*, жанр *повести* предполагает наличие сюжета; она не может обойтись без живых наблюдений автора, без его замечаний об окружающей природе, об истории.

Но продолжим наблюдение за «Словом о полку Игореве» и убедимся в том, что текст его устроен ещё сложнее, ещё интереснее. Ведь безымянный автор тут же предлагает следующую жанровую характеристику — «*песнь*». «Начаться же этой песне по былям нашего времени, а не по обычаю Боянову!» То есть перед нами сразу и *слово*, и *повесть*, и *песнь*!

Что в «Слове о полку Игореве» от жанра «слова»? Риторические обороты, рассуждения о важных вещах. А что тут от *повести*? Выраженное повествовательное начало, отчётливое сюжетное построение, постоянное наблюдение за героем. А что у него от «*песни*»? Сквозной лиризм, поэтическое переживание судеб князя Игоря, его воинов, его жены Ярославны, раздумья о единстве человека и природы, переключки между языческими, древними временами и христианской эпохой.

Вопросы и задания



1. Вспомните, что такое род литературы. К какому роду вы бы отнесли «Слово о полку Игореве»? Подтвердите свои выводы примерами.



2. Какие жанры совместил автор «Слова о полку Игореве»? Как вы думаете...

ВАСИЛИЙ МАКАРОВИЧ ШУКШИН «ЭКЗАМЕН».

ПРЕДВАРЯЮЩИЙ ЭТЮД «МЫСЛИ ПЛЕННИКА», «ПОБЕГ ИЗ ПЛЕНА»



Василий Макарович Шукшин
(1929–1974)

ЭКЗАМЕН

— Почему опоздали? — строго спросил профессор.
— Знаете... извините, пожалуйста... прямо с работы... срочный заказ был... — Студент — рослый парняга с простым хорошим лицом — стоял в дверях аудитории, не решаясь пройти дальше. Глаза у парня правдивые и неглупые.

— Берите билет. Номер?

— Семнадцать.

— Что там?

— «Слово о полку Игореве» — первый вопрос. Второй...

— Хороший билет. — Профессору стало немного стыдно за свою строгость. — Готовьтесь.

Студент склонился над бумагой, задумался.

Некоторое время профессор наблюдал за ним. Перед его глазами за его длинную жизнь прошла не одна тысяча таких вот парней; он привык думать о них коротко — студент. А ведь ни один из этой многотысячной армии не походил на другого даже отдалённо. Все разные.

«Всё меняется. Древние профессора могли называть себя учителями, ибо имели учеников. А сегодня мы только профессора», — подумал профессор.

— Вопросов ко мне нет?

— Нет. Ничего.

Профессор отошёл к окну. Закурил. Хотел додумать эту мысль о древних профессорах, но вместо этого стал внимательно наблюдать за улицей.

Вечерело. Улица жила обычной жизнью — шумела. Проехал трамвай. На повороте с его дуги посыпались красные искры. Перед семафором скопилось множество автомобилей; семафор подмигнул им, и они все сразу ринулись по улице. По тротуарам шли люди. Торопились. И машины торопились, и люди торопились.

«Люди всегда будут торопиться. Будут перемещаться со сверхзвуковой скоростью и всё равно будут торопиться. Куда всё это устремляется?..»

— Кхм... — Студент пошевелился.

— Готовы? Давайте. — Профессор отвернулся от окна. — Слушаю.

Студент держал в толстых грубых пальцах узкую полоску бумаги — билет; билет мелко дрожал.

«Волнуется, — понял профессор. — Ничего, поволнуйся».

— «Слово о полку Игореве» — это великое произведение, — начал студент. — Это... шедевр... Относится к концу двенадцатого века... кхэ... Автор выразил здесь чаяния...

Глядя на парня, на его крепкое, строгой чеканки лицо, профессор почему-то подумал, что автор «Слова» был юноша... совсем-совсем молодой.

— ...Князья были разобщены, и... В общем, Русь была разобщена, и когда половцы напали на Русь... — Студент закусил губу, нахмурился: должно быть, сам понимал, что рассказывает неинтересно, плохо. Он слегка покраснел.

«Не читал. — Профессор внимательно и сердито посмотрел в глаза студенту. — Да, не читал. Одно предисловие дурацкое прочитал. Черти полосатые! Вот вам — ягодки заочного обучения!¹» Профессор был противником заочного обучения. Пробовал в своё время выступить со статьёй в газете — не напечатали. Сказали: «Что вы!» — «Вот вам — что вы! Вот вам — князья разобщены».

— Читали?

— Посмотрел... кхэ...

— Как вам не стыдно? — с убийственным спокойствием спросил профессор и стал ждать ответа.

Студент побагровел от шеи до лба.

— Не успел, профессор. Работа срочная... заказ срочный...

¹ В советское время, когда происходит основное действие рассказа Шукшина, университетское образование делилось на очное (студенты ходили на лекции днём и всё время посвящали учёбе), вечернее (студенты ходили на лекции вечером, после работы) и заочное, когда они учились самостоятельно и лишь перед экзаменами прослушивали краткие курсы лекций.

— Меня меньше всего интересует ваш заказ. Если хотите, меня интересует человек, русский человек, который не удосужился прочитать величайшее национальное произведение. Очень интересует! — Профессор чувствовал, что начинает ненавидеть здорового студента. — Вы сами пошли учиться?

Студент поднял на профессора грустные глаза.

— Сам, конечно.

— Как вы себе это представляли?

— Что?

— Учёбу. В люди хотел выйти? Да?

Некоторое время они смотрели друг на друга.

— Не надо, — тихонько сказал студент и опустил голову.

— Что не надо?

— Не надо так...

— Нет, это колоссально! — воскликнул профессор, хлопнул себя по колену и поднялся. — Это колоссально. Хорошо, я не буду так. Меня интересует: вам стыдно или нет?

— Стыдно.

— Слава тебе, господи!

С минуту молчали. Профессор ходил около доски, фыркал и качал головой. Он даже как будто помолодел от злости.

Студент сидел неподвижно, смотрел в билет... Минута была глупая и тяжкая.

— Спросите ещё что-нибудь. Я же готовился.

— В каком веке создано «Слово»? — Профессор, когда сердился, упрямылся и капризничал, как ребёнок.

— В двенадцатом. В конце.

— Верно. Что случилось с князем Игорем?

— Князь Игорь попал в плен.

— Правильно! Князь Игорь попал в плен. Ах, чёрт возьми! — Профессор скрестил на груди руки и изобразил на лице великую досаду и оттого, что князь Игорь попал в плен, и оттого главным образом, что разговор об этом получился очень уж глупым. Издевательского тона у него не получилось — он действительно злился и досадовал, что вовлёк себя и парня в эту школьную игру. Странное дело, но он сочувствовал парню и потому злился на него ещё больше.

— Ах, досада какая! Как же это он попал в плен?!

— Ставьте мне, что положено, и не мучайтесь. — Студент сказал это резким, решительным тоном. И встал.

На профессора тон этот подействовал успокаивающе. Он сел. Парень ему нравился.

— Давайте говорить о князе Игоре. Как он там себя чувствовал? Сядьте, во-первых.

Студент остался стоять.

— Ставьте мне двойку.

— Как чувствовал себя в плену князь Игорь?! — почти закричал профессор, опять испытывая прилив злости. — Как чувствует себя человек в плену? Неужели даже этого не понимаете?!

Студент стоя некоторое время непонятно смотрел на старика ясными серыми глазами.

— Понимаю, — сказал он.

— Так. Что понимаете?

— Я сам в плену был.

— Так... То есть как в плену были? Где?

— У немцев.

— Вы воевали?

— Да.

Профессор внимательно посмотрел на студента, и опять ему почему-то подумалось, что автор «Слова» был юноша с голубыми глазами. Злой и твёрдый.

— Долго?

— Три месяца.

— Ну и что?

— Что?

Студент смотрел на профессора, профессор — на студента. Оба были сердиты.

— Садитесь, чего вы стоите, — сказал профессор. — Бежали из плена?

— Да. — Студент сел. Опять взял билет и стал смотреть в него. Ему хотелось скорей уйти.

— Как бежали? Расскажите.

— Ночью. С этапа.

— Подробнее, — приказал профессор. — Учитесь говорить, молодой человек! Ведь это тоже надо. Как бежали? Собственно, мне не техника этого дела интересна, а... психологический момент, что ли.

Как чувствовали себя? Это ведь горько — попасть в плен? — Профессор даже поморщился... — Вы как попали-то? Ранены были?

— Нет.

Помолчали. Немножко дольше, чем требуется для беседы на такую тему.

— А как же?

— Попали в окружение. Это долго рассказывать, профессор.

— Скажите, пожалуйста, какой он занятой!

— Да не занятой, а...

— Страшно было?

— Страшно.

— Да, да. — Профессору почему-то этот ответ очень понравился. Он закурил. — Закуривайте тоже. В аудитории, правда, не разрешается, но... ничего...

— Я не хочу. — Студент улыбнулся, но тут же посерьёзнел.

— Деревня своя вспоминалась, конечно, мать?.. Вам сколько лет было?

— Восемнадцать.

— Вспоминалась деревня?

— Я из города.

— Ну? Я почему-то подумал — из деревни. Да...

Замолчали. Студент всё глядел в злополучный билет; профессор поигрывал янтарным мундштуком, рассматривал студента.

— О чём вы там говорили между собой?

— Где? — Студент поднял голову. Ему этот разговор явно становился в тягость.

— В плену

— Ни о чём. О чём говорить?

— Чёрт возьми! Это верно! — Профессор заволновался. Встал. Пелореложил мундштук из одной руки в другую. Прошёлёлся около кафедр. — Это верно. Как вас зовут?

— Николай.

— Это верно, понимаете?

— Что верно? — Студент вежливо улыбнулся. Положил билет. Разговор принимал совсем странный характер — он не знал, как держать себя.

— Верно, что молчали. О чём же говорить! У врага молчат. Это самое мудрое. Вам в Киеве приходилось бывать?

— Нет.

— Там есть район — Подол называется, — можно стоять и смотреть с большой высоты. Удивительная даль открывается. Всякий раз, когда я стою и смотрю, мне кажется, что я уже бывал там когда-то. Не в своей жизни даже, а давным-давно. Понимаете? — У профессора на лице отразилось сложное чувство — он как будто нечаянно проговорился о чём-то весьма сокровенном и теперь, во-первых, опасался, что его не поймут, во-вторых, был недоволен, что проговорился. Он смотрел на студента с тревогой, требовательно и заискивающе.

Студент пожал плечами, признался:

— Как-то сложно, знаете.

— Ну, как же! Что тут сложного? — Профессор опять стал быстро ходить по аудитории. Он сердился на себя, но замолчать уже не мог. Заговорил отчётливо и громко: — Мне кажется, что я там ходил когда-то. Давно. Во времена Игоря. Если бы мне это казалось только теперь, в последние годы, я бы подумал, что это старческое. Но я и молодым так же чувствовал. Ну?

Повисла неловкая пауза. Два человека смотрели друг на друга и не понимали, что им, собственно, требуется сейчас выяснить.

— Я немного не понимаю, — осторожно заговорил студент, — при чем тут Подол?

— При том, что мне показалось очень точным ваше замечание насчёт того, что — молчали. Я в плену не был, даже не воевал никогда, но там, над Подолом, я каким-то образом постигал всё, что относится к войне. Я додумался, что в плену — молчат. Не на допросах — я мог об этом много читать, — а между собой. Я многое там узнал и понял. Я, например, много думал над вопросом: как бесшумно снимать часовых? Мне думается, их надо пугать.

Студент удивлённо посмотрел на профессора.

— Да. Подползти незаметно и что-нибудь очень тихо спросить. Например: «Сколько сейчас времени, скажите, пожалуйста?» Он в первую секунду ошалеет, и тут бросайся на него.

Студент засмеялся, опустив голову.

— Глупости говорю? — Профессор заглянул ему в глаза.

Студент поторопился сказать:

— Нет, почему... Мне кажется, я понимаю вас.

«Врёт. Не хочет обидеть», — понял профессор. И скис. Но счёл необходимым добавить ещё:

— Это вот почему: наша страна много воюет. Трудно воюет. Это почти всегда народная война и народное горе. И даже тот, кто не принимает непосредственного участия в войне, всё равно живёт теми же чувствами и заботами, какими живёт народ. Я это не из книжек вычитал, сами понимаете. Я это чувствую и верю этому.

Долго после этого молчали — отходили. Надо было вернуться к исходному положению: к «Слову о полку Игореве», к тому, что это великое произведение постыдно не прочитано студентом. Однако профессор не удержался и задал ещё два последних вопроса:

- Один бежал?
- Нет, нас семь человек было.
- Наверно, думаете: вот привязался старый чудака! Так?
- Да что вы! Я совсем так не думаю. — Студент покраснел так, как если бы он именно так и подумал. — Правда, профессор. Мне очень интересно.

Сердце старого профессора дрогнуло.

— Это хорошо, солдат. Это хорошо, что вы меня понимаете. «Слово» надо, конечно, прочитать. И не раз. Я вам подарю книжку... у меня как раз есть с собой... — Профессор достал из портфеля экземпляр «Слова о полку Игореве», подумал. Посмотрел на студента, улыбнулся. Что-то быстро написал на обложке книги, подал студенту. — Не читайте сейчас. Дома читаете. Вы заметили: я суетился сейчас, как неловкий жених. — Голос у профессора и выражение лица были грустными. — После этого бывает тяжело.

Студент не нашёл, что на это сказать. Неопределённо пожал плечами.

- Вы все семеро дошли живыми?
- Все.
- Пишете сейчас друг другу?
- Нет, как-то, знаете...
- Ну, конечно, знаю. Конечно. Это всё, дорогой мой, очень русские штучки. А вы ещё «Слово» не хотите читать. Да ведь это самая русская, самая изумительная русская песня. «Комони ржуть за Сулою; звонить слава въ Кыеве; трубы трубять въ Новеграде; стоять стязи въ Путивле!» А? — Профессор поднял кверху палец, как бы вслушиваясь в последний растаявший звук чудной песни. — Давайте зачётку. — Он проставил оценку, закрыл зачётку, вернул её студенту. Сухо сказал: — До свидания.

Студент вышел из аудитории. Вытер вспотевший лоб. Некоторое время стоял, глядя в пустой коридор. Зачётку держал в руке — боялся посмотреть в неё, боялся, что там стоит «хорошо» или, что ещё тяжелее, — «отлично». Ему было стыдно.

«Хоть бы “удовлетворительно”, и то хватит», — думал он.

Оглянулся на дверь аудитории, быстро раскрыл зачётку... некоторое время тупо смотрел в неё. Потом ещё раз оглянулся на дверь аудитории, тихо засмеялся и пошёл. В зачётке стояло: «плохо».

На улице он вспомнил про книгу. Раскрыл, прочитал:

«Учись, солдат. Это тоже нелёгкое дело. Проф. Григорьев».

Студент оглянулся на окна института, и ему показалось, что в одном он увидел профессора.

...Профессор действительно стоял у окна. Смотрел на улицу и щёлкал ногтями по стеклу. Думал.

1961

Вопросы и задания

-  1. Как бы вы определили: о чём этот рассказ? Какова его главная тема?
-  2. Почему, упрекая студента в незнании текста «Слова о полку Игореве», профессор так строго, так болезненно напоминает тому, что он русский человек? Как связаны для него национальное чувство и знание великого памятника древнерусской словесности?
-  3. Почему профессор сначала обижается на студента, а потом вдруг меняет своё отношение к нему? Почему он всё-таки ставит студенту «плохо» (двойку)?
-  4. Как вы понимаете смысл названия рассказа «Экзамен»? Экзамен на что, на какое знание об истории и о своей стране сдаёт каждый из героев?
-  5. Воевал ли профессор? Почему ему так важно знать, какие чувства испытывает человек в плену, о чём говорит, о чём думает, поддерживает ли потом отношения с товарищами по несчастью?
-  6. Достаточно ли, по мысли рассказчика, знать русскую литературу, чтобы принадлежать русской истории? Что такого знает о родной истории студент, чего не может знать (хотя мечтал бы об этом) профессор?

-  7. Можно ли, по мысли рассказчика, принадлежать русской истории и не читать «Слова о полку Игореве»? Можно ли сказать, что рассказчик сочувствует одному из героев больше, чем другому?
- **8.** Сравните отсылки к «Слову о полку Игореве» в рассказах Бунина и Шукшина. В чём намерения авторов при этом совпадают, в чём отличаются? Почему оба рассказчика, описывая современность, такое внимание уделяют памятнику древнерусской словесности?
- *9.** Какую роль в построении сюжета рассказа «Экзамен» играет параллель между пленением князя Игоря и пленом, из которого бежал студент?
-  10. Последние слова рассказа «...Профессор действительно стоял у окна. Смотрел на улицу и щёлкал ногтями по стеклу. Думал». Можем ли мы догадаться, о чём в первую очередь думал профессор? Подвёл ли нас рассказчик к этому пониманию?

Литературоведческие термины, с которыми вы познакомились в данной главе

литературный процесс; поэтика общих мест; агиография; древнерусская литература; архаика; новаторство; литературная мистификация.

Интернет-ресурсы

www При учебной работе над этой и некоторыми другими главами учебника рекомендуем обращаться к Фундаментальной электронной библиотеке «Русская литература и фольклор» // <http://feb-web.ru>. Например, здесь можно найти факсимиле первого издания Слова о полку Игореве, пятитомную энциклопедию «Слова», другие материалы, связанные с этим памятником: <http://feb-web.ru/feb/feb/c11-17.htm>. Здесь можно познакомиться с такими великими произведениями, не входящими в основной школьный курс, как «Житие протопопа Аввакума»: <http://feb-web.ru/feb/avvakum/default.asp>. Тем, кого особенно заинтересовала древнерусская словесность, посоветуем цифровую версию многотомного издания, подготовленного Пушкинским домом (Институтом русской литературы) Академии наук // <http://lib.pushkinskijdom.ru/default.aspx?tabid=2070>.

От летописного рассказа — к поэтическому образу

69

Чтобы разобраться в особенностях древнерусской словесности, важно знать об искусстве в целом. На этой странице вы найдёте ссылки на ресурсы, где собраны образцы древнерусских песнопений, богослужения, некоторые статьи о русской музыке Средних веков: <http://www.olderpc.ru/divine/singing/links/>. На сайтах многих государственных музеев представлены образцы икон, оцифрованные в высоком разрешении. Например, можно совершить виртуальную экскурсию по залам древнерусской живописи Русского музея (Санкт-Петербург): <http://www.virtualrm.spb.ru/rmtour/index-14.htm>. В Интернете есть даже сайт, посвящённый древнерусской иконописи, созданный одним оренбургским школьником // http://www.gm4.ru/pril/shamardin_1/index.html. Школьник давно вырос, а сайт остался. Может быть, и вы попробуете под руководством учителя создать сайт, посвящённый какому-нибудь древнерусскому произведению, собрав его переводы, отзвуки в искусстве, в литературе?

**Итак, если захотеть, можно сделать уроки по
древнерусской литературе увлекательными и
увлекательными в мир великих духовных ценностей,
в мир истории, в мир культуры,
в мир национального самосознания.**



корпорация
русский
учебник



LECTA

Спасибо за внимание!

Служба методической поддержки

+ 8 800 700 64 83
help@rosuchebnik.ru

+ 7 495 789-30-20
vopros@prosv.ru