

ОБЪЕДИНЕННАЯ
ИЗДАТЕЛЬСКАЯ ГРУППА



Подготовка к ЕГЭ по русскому языку (сочинение) средствами УМК ОИГ «ДРОФА»- «ВЕНТАНА-ГРАФ»



drofa-ventana.ru



[drofapublishing](https://www.youtube.com/drofapublishing)



[drofa.ventana](https://vk.com/drofa.ventana)



[drofa.ventana](https://www.facebook.com/drofa.ventana)



[drofa.ventana](https://www.ok.ru/drofa.ventana)

Линии УМК по русскому языку, выпускаемые в издательском центре

«Дрофа»



Русский язык

«Вентана-Граф»



ОБЪЕДИНЕННАЯ
ИЗДАТЕЛЬСКАЯ ГРУППА

 **вентана-
граф**

№	Критерии оценивания ответа на задание 25	Баллы
I	Содержание сочинения	
K1	Формулировка проблем исходного текста	
	Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) верно сформулировал одну из проблем исходного текста. Фактических ошибок, связанных с пониманием и формулировкой проблемы, нет	1
	Экзаменуемый не смог верно сформулировать ни одну из проблем исходного текста. *Если экзаменуемый не сформулировал или сформулировал неверно (в той или иной форме в любой из частей сочинения) одну из проблем исходного текста, то такая работа по критериям K1–K4 оценивается 0 баллов	0
K2	Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста	
	Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Экзаменуемый привёл не менее 2 примеров из прочитанного текста, важных для понимания проблемы. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы исходного текста, в комментарии нет	3
	Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Экзаменуемый привёл 1 пример из прочитанного текста, важный для понимания проблемы. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы исходного текста, в комментарии нет	2
	Сформулированная экзаменуемым проблема текста прокомментирована с опорой на исходный текст, но экзаменуемый не привёл ни одного примера из прочитанного текста, важного для понимания проблемы, или в комментарии допущена одна фактическая ошибка, связанная с пониманием проблемы исходного текста	1
	Сформулированная экзаменуемым проблема не прокомментирована или прокомментирована без опоры на исходный текст,	0

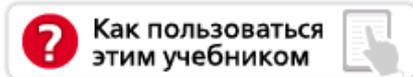
Демонстрационный вариант ЕГЭ 2016 г. РУССКИЙ ЯЗЫК, 11 класс. (2016-18 / 22)

	или в комментарии допущено более одной фактической ошибки, связанной с пониманием исходного текста, или прокомментирована другая, не сформулированная экзаменуемым проблема, или вместо комментария дан простой пересказ текста или его фрагмента, или вместо комментария цитируется большой фрагмент исходного текста	
K3	Отражение позиции автора исходного текста	
	Экзаменуемый верно сформулировал позицию автора (рассказчика) исходного текста по прокомментированной проблеме. Фактических ошибок, связанных с пониманием позиции автора исходного текста, нет	1
	Позиция автора исходного текста экзаменуемым сформулирована неверно, или позиция автора исходного текста не сформулирована	0
K4	Аргументация экзаменуемым собственного мнения по проблеме	
	Экзаменуемый выразил своё мнение по сформулированной им проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), аргументировал его (привёл не менее 2 аргументов, один из которых взят из художественной, публицистической или научной литературы)	3
	Экзаменуемый выразил своё мнение по сформулированной им проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), аргументировал его (привёл не менее 2 аргументов, опираясь на знания, жизненный опыт), или привёл только один аргумент из художественной, публицистической или научной литературы	2
	Экзаменуемый выразил своё мнение по сформулированной им проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), аргументировал его (привёл один аргумент), опираясь на знания, жизненный опыт	1

	Экзаменуемый сформулировал своё мнение по проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), но не привёл аргументы, или мнение экзаменуемого заявлено лишь формально (например: «Я согласен / не согласен с автором»), или мнение экзаменуемого вообще не отражено в работе	0
II Речевое оформление сочинения		
K5	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзачного членения текста	2
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзачного членения текста	1
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзачного членения текста	0
K6	Точность и выразительность речи	
	Работа экзаменуемого характеризуется точностью выражения мысли, разнообразием грамматического строя речи.	2
	*Высший балл по этому критерию экзаменуемый получает только в случае, если высший балл получен по критерию K10	
	Работа экзаменуемого характеризуется точностью выражения мысли, но прослеживается однообразие грамматического строя речи, или работа экзаменуемого характеризуется разнообразием грамматического строя речи, но есть нарушения точности выражения мысли	1
	Работа экзаменуемого отличается бедностью словаря и однообразием грамматического строя речи	0

III Грамотность		
K7	Соблюдение орфографических норм	
	орфографических ошибок нет (или допущена одна негрубая ошибка)	3
	допущено не более двух ошибок	2
	допущено три-четыре ошибки	1
	допущено более четырёх ошибок	0
K8	Соблюдение пунктуационных норм	
	пунктуационных ошибок нет (или допущена одна негрубая ошибка)	3
	допущено одна-три ошибки	2
	допущено четыре-пять ошибок	1
	допущено более пяти ошибок	0
K9	Соблюдение языковых норм	
	грамматических ошибок нет	2
	допущено одна-две ошибки	1
	допущено более двух ошибок	0
K10	Соблюдение речевых норм	
	допущено не более одной речевой ошибки	2
	допущено две-три ошибки	1
	допущено более трёх ошибок	0
K11	Соблюдение этических норм	
	этические ошибки в работе отсутствуют	1
	допущены этические ошибки (одна и более)	0
K12	Соблюдение фактологической точности в фоновом материале	
	фактические ошибки в фоновом материале отсутствуют	1
	допущены фактические ошибки (одна и более) в фоновом материале	0
Максимальное количество баллов за всю письменную работу (K1-K12)		24

УМК для 5–9 классов «Русский язык» под ред. Разумовской



Как пользоваться
этим учебником



Служебная и правовая
информация

О ЯЗЫКЕ И РЕЧИ

- § 1. Зачем человеку нужен язык
- § 2. Что мы знаем о русском языке
- § 3. Что такое речь
- § 4. Речь монологическая и диалогическая. Речь устная и письменная

ПОВТОРЕНИЕ ИЗУЧЕННОГО В НАЧАЛЬНЫХ КЛАССАХ

Фонетика. Графика

- § 5. Звуки и буквы. Алфавит
- § 6. Что обозначают буквы *е, ё, ю, я*
- § 7. Фонетический разбор слова

ТЕКСТ

Методический шлейф

1. Рабочая тетрадь



2. Методическое пособие



3. Тетрадь для оценки качества знаний



4. Диагностические работы



Строение текста типа рассуждения-доказательства

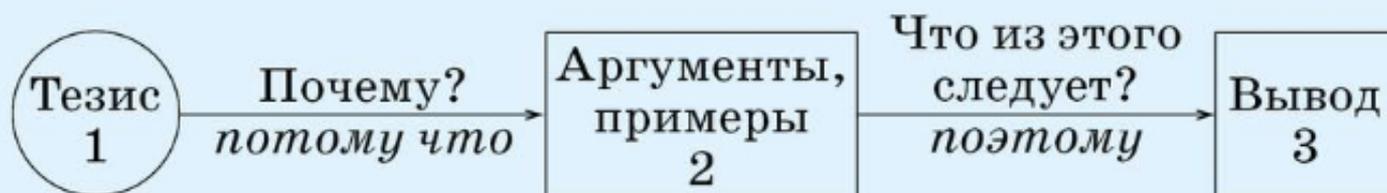
В рассуждении-доказательстве имеются две части. В первой части содержится **тезис**, то есть **утверждение, которое нужно доказать**. Во второй части даётся **обоснование** высказанной мысли: приводятся **аргументы** (доводы, доказательства) и **примеры**. Например:

Василису называли Премудрой (тезис), потому что она всё умела делать (аргумент): испекла пышный каравай, соткала за ночь чудесный ковёр, одним взмахом руки превратила комнату в озеро с белыми лебедями (примеры).

В рассуждении-доказательстве иногда бывает и третья часть — **вывод**. Наше рассуждение можно закончить, например, такими словами: *Словом, была мастерица на все руки. Поэтому и получила такое прозвище.*

Обычно обоснование и тезис связываются союзами *потому что* и *так как*; вывод присоединяется словами *поэтому, таким образом, итак, следовательно*.

Разберите рассуждения по данной схеме. Найдите в них тезис, аргумент, примеры, вывод.



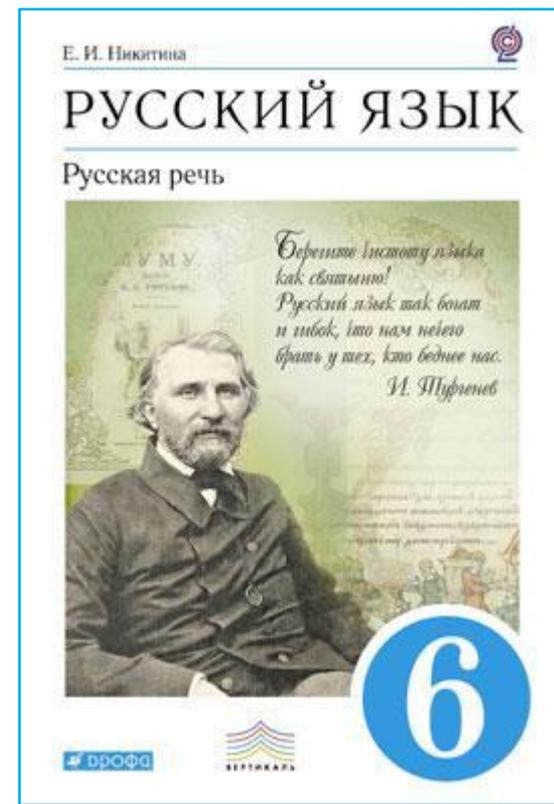
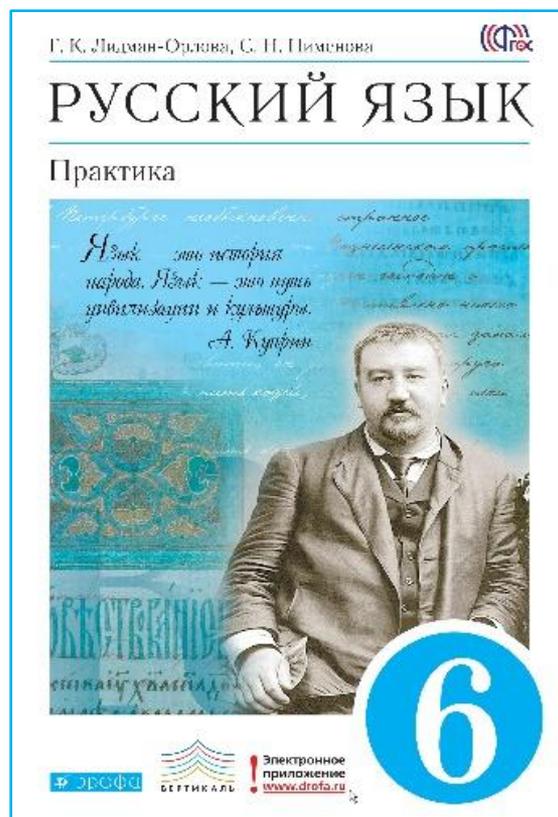
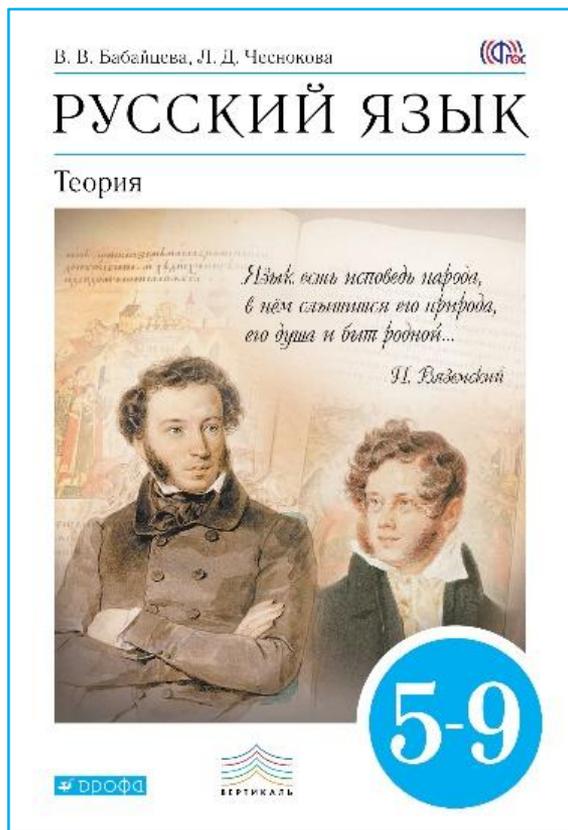
206

- 1) Герои сказки помогли Ивану-царевичу, потому что он был добрый: пощадил медведя, селезня, зайца, пожалел и отпустил в море щуку.

- 2) Некоторые сказки называются волшебными, так как в них рассказывается о необыкновенных приключениях и подвигах героев — смелых, находчивых и добрых людей. Они поднимаются выше туч, попадают в подземное царство, достают мёртвую и живую воду. Им помогают ковры-самолёты, скатерти-самобранки, говорящие животные и растения. Поэтому герои волшебных сказок всегда побеждают.



Линия УМК «Русский язык. 5 – 9 классы» В. В. Бабайцевой, Л. Д. Чесноковой, Е.И.Никитиной (Базовый уровень)



Методический шлейф

1. Рабочая тетрадь



3. Диагностические работы

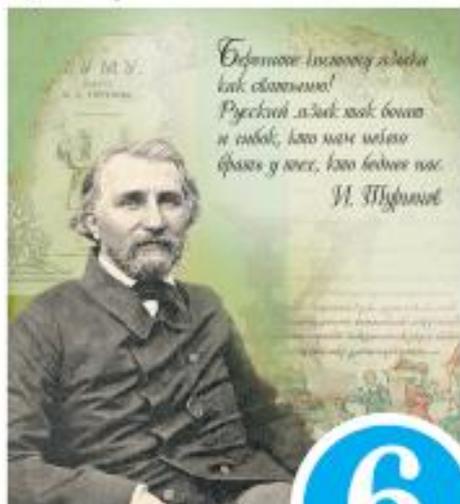


2. Методическое пособие



4. Книга для учителя





159. 1. Рассмотрите типовую схему (композицию) рассуждения.

Композиция полного рассуждения

I. Тезис (то, что надо доказать, объяснить или опровергнуть).

II. Доказательства (аргументы, доводы, обоснования, объяснения):

1. ...

2. ...

3. ...

III. Вывод (то, что доказано, объяснено или опровергнуто).

В сокращённом рассуждении может отсутствовать тезис или вывод: они очень близки по смыслу (ведь вывод и есть доказанный тезис).

- * 2. Опираясь на эту схему, составьте план текста упр. 158.
- 3. Определите, каким способом связаны части текста. Постарайтесь объяснить, почему для рассуждения характерен этот способ связи.
- 4. Перескажите рассуждение близко к тексту.

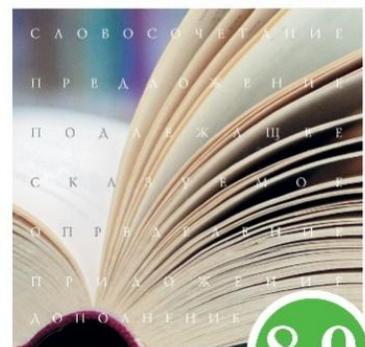
160. Перед вами — тезисы рассуждений. Подберите к каждому из них доказательства; продумайте их последовательность.

- 1) Беречь книгу — беречь лес.
- 2) К учебникам надо относиться бережно.
- 3) Русская литература — наша гордость.
- 4) Говорить об отношении к природе — значит говорить о нравственности.
- 5) Родной язык — это важнейшая часть национальной культуры.

РУССКИЙ ЯЗЫК

Углублённое изучение

СБОРНИК ЗАДАНИЙ



8-9

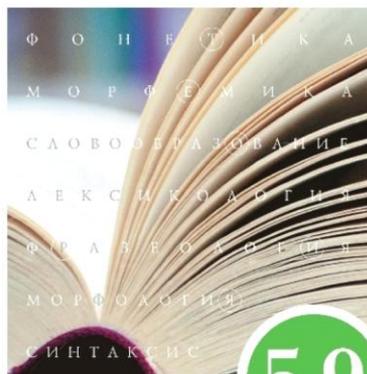
ДРОФА

ВЕРТИКАЛЬ

РУССКИЙ ЯЗЫК

Теория

Углублённое изучение



5-9

ДРОФА

ВЕРТИКАЛЬ

Задание 606. Прочитайте высказывание известного лингвиста Л. В. Щербы, автора многочисленных работ о языке.

Безграмотное письмо читать трудно, точно едешь в татайке по мёрзлой дороге... Грамотное, правильно построенное заявление на четырёх больших страницах можно прочесть в несколько минут. Столько же времени, если не больше, придётся разбирать небольшую, но безграмотную расписку.

Писать безграмотно — значит посягать на время людей, к которым мы адресуемся, а потому совершенно недопустимо в правильно организованном обществе.

- Какие дополнительные аргументы вы можете привести в пользу грамотного письма?

Задание 607. Докажите или опровергните тезис: «Чтобы грамотно писать, нужно знать орфографические и пунктуационные правила». Составьте и запишите текст-рассуждение.

Задание 608. Всегда ли знание правил гарантирует грамотное письмо? Прочитайте следующий диалог.

Учитель говорит ученику:

— В слове *ходить* ты написал букву *а*. Ведь я говорил, когда сомневаешься, надо сначала проверить гласный, а уже потом писать! Почему ты так не сделал?

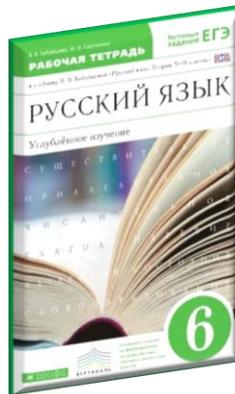
Ученик:

— Я не знал, что именно здесь надо сомневаться.

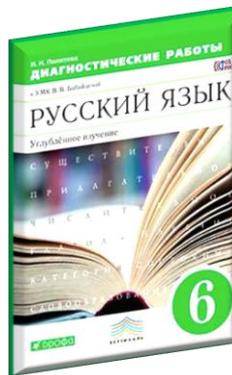
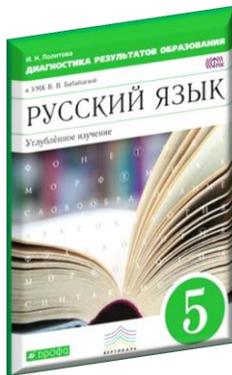
- В каких же случаях надо сомневаться? Какие позиции являются «ошибкоопасными»? Как вы думаете, почему в наших сборниках много внимания уделяется морфемному разбору слов?
- Зачем нужны упражнения по списыванию текстов, предложений, слов, по вставке пропущенных букв и т. д.?
- Что такое орфографическая зоркость и что способствует её формированию?

Методический шлейф

1. Рабочая тетрадь



2. Диагностические работы



3. Методическое пособие



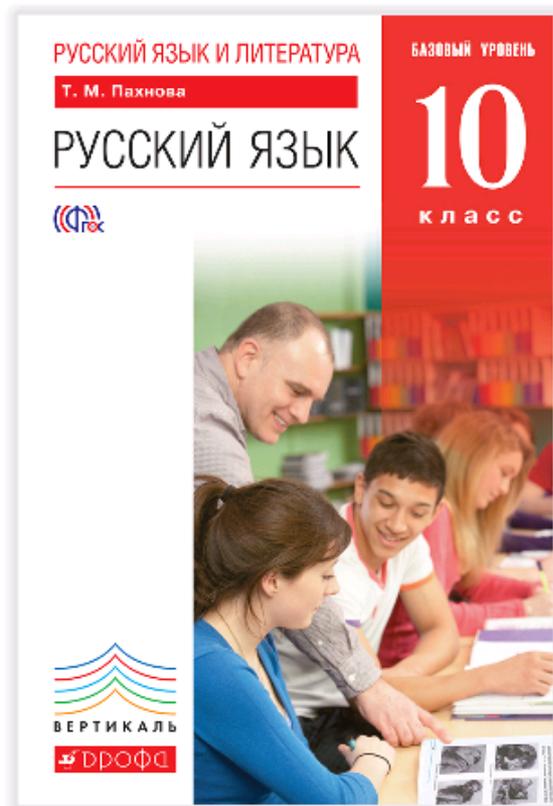
Комплексная работа с текстом

- Если на уроках и дома выполняется комплексная работа с текстом, то возможно успешно справиться с задачей подготовки к экзаменам. Главное, чтобы текст, который становится объектом для комплексной работы, содержал ту проблему, те вопросы, на которые ученику будет интересно откликнуться.
- Система заданий к тексту обычно бывает направлена на формирование умений увидеть в тексте то самое главное, во имя чего он создан, и высказать своё отношение, своё понимание. Кроме того, раз мы говорим о постепенной подготовке к экзамену в течение учебного года, когда происходит изучение нового программного материала и повторение изученного, то задания к тексту должны быть сориентированы и на решение этих «каждодневных» задач. Содержание текста должно быть таким, чтобы возникало желание откликнуться на основные мысли автора. Словом, текст должен рождать потребность в отклике.

УМК «Русский язык», 10-11 классы

Автор: Т. М. Пахнова

(Базовый уровень)



От автора

Как заниматься по этому учебнику (некоторые советы и рекомендации)

ЯЗЫК ПОМОГАЕТ МНЕ СТАТЬ ЛИЧНОСТЬЮ

§ 1. Изучение языка — процесс воспитания и самовоспитания

§ 2. Моё особое мнение (думаем, анализируем, спорим, доказываем...)

Подведём итоги (оцениваем результаты изучения раздела)

В ПРОСТРАНСТВЕ ТЕКСТА

§ 3. Текст — это «словесная ткань»

§ 4. Лексические средства связи

§ 5. Слово в словаре и слово в тексте



Как пользоваться этим учебником



Служебная и правовая информация

 92. Прочитайте отрывок из статьи В. Лакшина «Берега культуры», которая была опубликована в 1993 г., уже после смерти автора. Как вы понимаете смысл её названия?

10 класс, §7 «Текст и речевая среда», (Т.М.Пахнова)

Есть великий девиз, известный со времён древних и особенно любимый Львом Толстым: «Делай, что должно, и пусть будет, что будет». Я не пророк⁵, чтобы рисовать ситуацию, в какую мы попадём вследствие⁸ эволюции нашей политической жизни <...>, но точно убеждён:⁷ пока живо человечество, пока жив народ, пока живы люди на этой земле — какая-то часть из них, и не самая плохая, будет интересоваться⁶ литературой и искусством. Поэтому, пока есть силы, пока есть возможности, пока что-то ещё можно придумать, надо делать своё дело, как минимум просвещать⁶ людей, а там пусть будет, что будет.

Меня, наверное, можно назвать и оптимистом, хотя это не значит, что я фатально⁵ верю¹ в добрый исход...

Говорят, учёные³ в текущем году отметили дальнейшее истончение озонового слоя над Землёй. Над нашей частью планеты особенно наглядно истаивает и без того тонкий озоновый слой культуры. Перераспределяется национальное богатство, провозглашается приоритет власти денег перед нравственными регуляторами, любыми видами духовной власти.

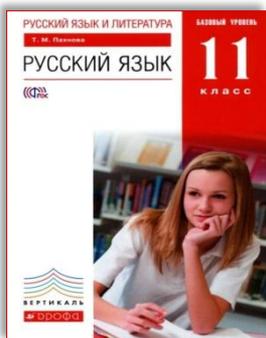
...Пессимистический взгляд на вещи заранее парализует возможность достижения результата; оптимистический же взгляд даёт возможность двойного исхода: или победы, или поражения. Поэтому я действительно оптимист. По другому древнему изречению, три загадки волнуют человека. Какое самое важное время? Какой самый важный человек? И какое самое важное дело? Ответ такой: самое важное время — это твоё настоящее, самый важный человек — это тот, с кем ты имеешь дело сейчас, а самое важное дело — делать добро. Вот и всё.

Если каждый будет делать, что должно, верный заветам совести и долгу профессии, рано или поздно душа народа неизбежно оживёт, разморозится и, как следствие, пойдёт на подъём культура.⁴

Комплексный анализ текста

Задания к тексту

1. Определите тему, основные мысли текста. Как вы относитесь к позиции автора? **ЕГЭ – сочинение К1, К3**
2. Докажите, что это текст публицистического стиля. **ЕГЭ – 21**
3. С помощью каких языковых средств осуществляется связь между предложениями, между абзацами? **ЕГЭ – 23**
4. Объясните значение слов *эволюция, ситуация, девиз, изречение, приоритет*.
5. В каких значениях употребляется в тексте многозначное слово *культура*? **ЕГЭ – 3**
6. Какие слова употребляются в переносном значении? **ЕГЭ – 22**
7. Какие антонимы используются в тексте? Какова их роль?
8. Составьте схему последнего предложения. **ЕГЭ – тест (орфография, пунктуация)**
9. Объясните орфограммы и пунктограммы.



Работа с текстом

Тема невестречи

Обучение способу действия на основе текста

77. Озаглавьте текст. Докажите, что это текст публицистического стиля. Подготовьтесь к свободному диктанту.

В стихах, написанных в девятнадцатом веке, господствует тема встречи. В поэзии двадцатого столетия появляется тема невестречи. Она возникает почти беспечно у юной Цветаевой («...за наши негулянья под луной, за солнце не у нас над головами») и раскрывается печально и умиротворённо у поздней Ахматовой («Но в память той невестречи шиповник посажу»). Она достигает ликующей трагической мощи в известных ахматовских стихах: «Сюда принесла я блаженную память последней невестречи с тобой, холодное, чистое, лёгкое пламя победы моей над судьбой».



А. А. Ахматова
Портрет работы
К. С. Петрова-Водкина

Век разлук и утрат невестреча становится реальностью, действительно, формирующей нечто новое, живое, развивающееся не в меньшей степени, чем это делала раньше встреча.

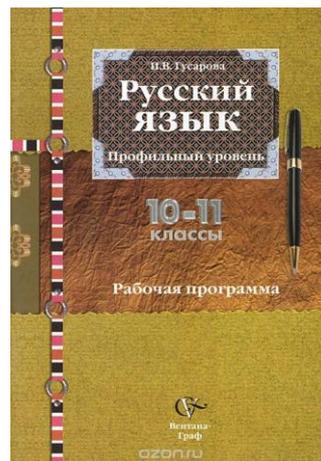
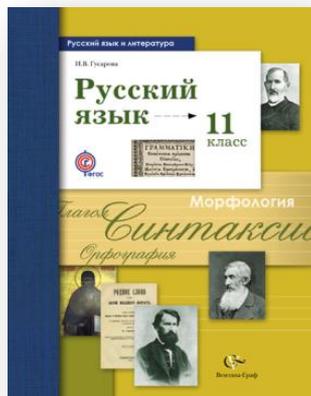
Невстреча — это целый мир, где несбывшееся, мечта, надежда, сон становятся высокой явью, обладающей мощью, которой может позавидовать то, что создано из камня и меди.

Эту явь Ахматова и соткала в стихах в последнее десятилетие жизни. Она говорит о любви с той нерастраченностью души, женской силой и человечностью, которые делают её личную победу общечеловеческой. И повторяя: «И всё это любовью бессмертной назовут», мы передаём дальше, новым поколениям, в новые века и тысячелетия, факел, полный никогда не утихающего огня. Человеческое сердце в ситуации «невестречи» (под солнцем «не у нас над головами») засияло ослепительно, явив миру очередное человеческое чудо. Оно — в торжестве духа.

(Е. Богат)

1. Определите тему, основные мысли текста.
2. Укажите ключевые слова. Сравните слова: *невестреча* — *разлука*.
3. Докажите, что это текст. Как осуществляется связь между предложениями, между абзацами?
4. Какова роль в тексте первых двух предложений?
5. Укажите в тексте синонимы, антонимы (в том числе контекстуальные), охарактеризуйте их роль.
6. Как вы можете объяснить значение глагола *соткала* в последнем абзаце (вспомните: текст — это «словесная ткань»)?
7. Какова роль в тексте рядов слов *сон, явь, явив; солнце, факел, пламя, огонь, сердце, засияло, ликующий*?
8. Замените в одном из предложений причастный оборот придаточным предложением. Сравните синонимичные конструкции.
9. Составьте схему одного из сложных предложений.
10. Выполните разные виды разбора.
11. Объясните орфограммы и пунктограммы.
12. Подготовьтесь к заданию по выбору: 1) к выразительному чтению; 2) к пересказу текста (к изложению); 3) к сочинению на одну из тем: «Тема встречи в поэзии», «Он и она в русской поэзии», «Тема “невестречи” в поэзии XX в.».

Линия УМК «Русский язык и литература» 10 – 11 классы. Гусарова И.В. Русский язык. Базовый и углубленный уровни.



Учебник Гусаровой И.В. Русский язык. 10-11
классы.
Базовый и углубленный уровни.

Рабочая программа

Рабочие тетради

УМК включает:

- ✓ учебники;
- ✓ методические пособия;
- ✓ тетрадь № 1, № 2;
- ✓ ЭФУ

10 класс, §91 «Сложные синтаксические конструкции» (Гусарова И.В.)

1. Определить тему текста (часть С – К1 – 1)

2. Согласны ли вы с тем, что своеобразие стиля писателя и мастерство владения словом во многом определяют судьбу его произведений? (часть С – К4 – 3)

3. Чьё мнение вам кажется верным: «одной известной писательницы» или автора? Аргументируйте вашу точку зрения.(часть С – К4 – 3)

4. Напишите сочинение в формате части С ЕГЭ



Пишем творческую работу

290.  Внимательно прочитайте текст.

Возможно, я выскажу весьма спорную мысль, но думаю, что современный литературный язык (если говорить о классической традиции) состоит из сплава объёмной, «мыслящей» фразы Л. Толстого, отточенной ясности Чехова, лёгкой пластичности А.Толстого и народной яркости Шолохова.

О методе и языке Бунина у нас ходят различные толки, но одно несомненно — это удивительно русский писатель, с великолепным умением найти то слово, которое заменяет целый абзац, целую страницу. Если у Че-

хова стиль будто скрыт, незаметен, прост, то Бунин — это писатель с внеш-
не ярко выраженным стилем, подчас даже с некоторым щегольством, но
это не умаляет достоинств его чистого, сочного, живописующего языка.

В одном рассказе у Бунина есть фраза: «Низко и сокровенно зеленоющий восток». Сочетание «низко и сокровенно» — необычно, но не это ли даёт картину утренней степи, начало робкого тихого рассвета, простора, прохлады, тишины?

Не исключаю, что рука редактора и тут потянулась бы к красному карандашу — убрать слово «сокровенно». Как так, рассвет — и вдруг «сокровенно»? Неточно, товарищ автор, неточно, ищите другое слово. Но поставьте другое — и картина разрушена. Не надо бояться неожиданных слов. Они непривычны, но они свежи и заменяют длиннейшие разъяснительно-описательные абзацы.

Чем больше художник, тем ярче и своеобразнее его стиль. И тем больше очарования исходит от его искусства, неповторимой красоты слова, которое звучит, обретая душу, живёт, обновляется под пером мастера.

Я хорошо помню, как одна известная писательница несколько лет назад высказала мысль о том, что мы, литераторы, живём в новый стремительный век, пытаемся запечатлеть приметы эпохи, его идеи, и нам некогда отшлифовать свои вещи, оттачивать стиль, — пусть читатель простит нам. И сейчас нет-нет да раздаются голоса, как бы успокаивающие молодых писателей: мол, мастерство — «дело наживное».

Разумеется, поверхностный читатель может простить несовершенство произведения. Но не простит время, не простит большой, требовательный читатель, не простит будущее, которое уже ожидающе-пристально смотрит на нас издалека.

(По Ю. Бондареву)

1. Определите тему текста.
2. Согласны ли вы с тем, что своеобразие стиля писателя и мастерство владения словом во многом определяют судьбу его произведений?
3. Чьё мнение вам кажется верным: «одной известной писательницы» или автора? Аргументируйте вашу точку зрения.
4. Напишите сочинение в формате части С1 ЕГЭ.

291.  Напишите сочинение-рассуждение на тему «Ты никогда не будешь знать достаточно, если не будешь знать больше, чем достаточно» (У. Блейк).

160. Спишите текст, вставляя пропущенные знаки препинания.

Я не стану пересказывать моим читателям то что читал господин Наянов. Все эти чтения на литературных вечерах имеют большое преимущество перед всякою книгою. Вежливость приличие желание выказать при людях любовь свою к словесности всё заставляет вас быть если не снисходительным то по крайней мере терпеливым а кроме того хорошее угощение и ожидание вкусного ужина могут ещё кое-как поддержать внимание слушателей готовых заснуть. Все эти побочные средства не существуют для книги если она вас не забавляет вы перестаете её читать а я желаю чтобы вы дочитали этот рассказ до конца. Всё что говорил господин Наянов собираясь читать может назваться сущностью и результатом прочтённого им взгляда на русскую словесность. Он доказывал в нём что у нас нет никакой литературы что все наши великие писатели включая Ломоносова не написали ничего путного и что все современные литераторы за исключением писателей одного с ним прихода люди бездарные безграмотные с детскими взглядами с пошлыми идеями и с квасным патриотизмом.

Наянов дочитывая последнюю страничку произносит И вот я провёл вас по этой песчаной бесплодной степи которую мы называем нашей словесностью. Вы видели что вместо пышных роз о которых вам толковали ваши нянюшки растёт в этой степи один колючий шиповник без всякого аромата и красоты. В конце нашего путешествия я указал вам на несколько красивых цветков и две или три роскошные пальмы которыми оканчивается эта обширная пустыня. Но разве эти счастливые исключения дают нам право думать что у нас есть словесность? О конечно нет! И у персиян есть свой Фирдоуси свой Саади а несмотря на это не только все народы Европы но даже мы в детской нашей гордости называем персиян народом варварским и непросвещённым. Что ж должны мы заключить изо всего этого? Грустно а надобно высказать горькую истину мы все гении самоучки и таланты скороспелки.

(По М. Загоскину)

1. Разделяете ли вы точку зрения «господина Наянова» на отечественную словесность? Аргументируйте свой ответ. Изложите своё мнение, оформив его как мини-сочинение.
2. Из второго абзаца выпишите имена числительные.
3. Выпишите из первого абзаца сложноподчинённое предложение с тремя однородными придаточными изъяснительными.

161. 📖 Напишите сочинение-рассуждение на тему «Немногие умы гибнут от износа, большей частью они ржавеют от неупотребления» (П. Бови).

236. 📖 Напишите сочинение-рассуждение на тему «Наука — великолепное снадобье; но никакое снадобье не бывает столь стойким чтобы сохраняться не полвергаясь порче и изменениям если плох сосуд в котором его хранят» (Мишель де Монтень)

254. 📖 Напишите сочинение-рассуждение на тему «Учитесь так, словно вы постоянно ощущаете нехватку своих знаний, и так, словно вы постоянно боитесь растерять свои знания» (Конфуций).

откристаллизовалось у него за долгую творческую жизнь. Кто слышал эту пластинку, тот помнит, что всё там неторопливо, обстоятельно, с долгими проигрываниями на гитаре, с поразительной чистотой тона, с ювелирной отделкой. «Не пробуждай воспоминаний», «Гори, гори, моя звезда», «Я встретил вас». Все мы затаили дыхание, не только потому, что нас призвал к этому хозяин дома. Я думаю, что если бы невпопад, утром, скажем, прозвучали бы по радио эти романсы, прошёл бы мимо, продолжал бы есть яйца всмятку или читать газету. Теперь же так совпало наше общее настроение, что мы не шелохнулись, пока звучал этот голос. Вместо лохматых, с дикими взглядами молодых людей, трясущихся в современном дансинге, в бесчисленных кафешках и на домашних вечеринках (на эти картины настраивала предыдущая музыка), возникали красивые и красиво одетые люди, в длинных платьях, гостиные, рояль, сдержанные жесты, отточенные манеры, лунные парки, цветы, молитвы. И в голосе певца тоже подлинны человеческие чувства — печаль и любовь, тоска и удаль. И гитара... Ах, какая гитара сопровождала певца!

Вот урок так урок! Замерев душой вместе с иностранцами, я почувствовал в себе прилив неизъяснимой гордости, что хоть каким-то краем причастен к этому искусству, что оно моё, русское, и я русский, и Россия, и Пушкин, и этот Булахов, и Тютчев — всё это моё родное, а пробудившаяся гордость тотчас сочеталась с чувством горячей благодарности к ещё вчера незнакомому мне человеку — Кириллу Буренину. Я почувствовал в себе желание идти за ним, быть его единомышленником, помогать, если надо, делать всё, что скажет...

(По В. Солоухину)

1. Какое высказывание наиболее точно отражает содержание текста?

- 1) Большая часть людей, забыв о своих национальных признаках, хочет слиться в единую межнациональную общность; джаз этому способствует.
- 2) Всегда менее просвещённые страны и народы заимствуют искусство у более просвещённых.
- 3) Слушая хорошую национальную музыку, человек, даже лишённый патриотических чувств, способен испытывать гордость за свою страну и народ, создавший эти бессмертные произведения.
- 4) Хорошая музыка в любое время суток и при любых обстоятельствах производит на людей одинаково сильное впечатление.

2. Назовите четыре средства выразительности речи, которые присутствуют в данном тексте.

- 1) анафора
- 2) эпитет
- 3) гиперболы
- 4) разговорно-просторечная лексика
- 5) ассонанс
- 6) синекдоха
- 7) ряды однородных членов
- 8) сравнительный оборот
- 9) восклицательные предложения

Вступление (факультативная часть). Формулировка проблемы

В отрывке из рассказа Ю.И. Визбора повествуется о трудовых буднях моряков рыболовецкого судна. Именно поэтому вопрос, над которым размышляет автор, в предложенных сюжетных обстоятельствах звучит несколько неожиданно.

Какую роль в жизни человека играет музыка? *(Логический переход.)* Такую проблему поднимает в своём произведении Ю.И. Визбор.

Комментарий к сформулированной проблеме

На первый взгляд вопрос о роли музыки в жизни людей нельзя отнести ни к остро актуальным, ни к общественно значимым. Но это только на первый взгляд. Давайте посмотрим, как автор подводит каждого из нас к размышлению над этой проблемой.

Он намеренно строит свой рассказ на некоей антитезе: между репликой-издёвкой в начале рассказа «...а то мы без твоего контрабаса никак треску не поймаем» и просьбой в конце «Давай-ка, друг, на палубу какую-нибудь музыку! Народ еле на ногах... Могучую какую-нибудь». В развитии сюжета ничего принципиально важного не происходит. Все изменения происходят в душах людей и *(Логический переход.)* в нашем понимании того, чем эти изменения порождены.

Позиция автора текста

А порождены они музыкой П.И. Чайковского. И хотя автор свою позицию открыто не выражает, мы без труда обнаруживаем её в последних предложениях текста: «С соседних судов что-то закричали. Польский траулер «проморгал»: «Отлично, ребята!» В эти минуты казалось, будто к этой музыке не имеют отношения ни сам Чайковский, ни пианист Клиберн, ни какие-то там магнитофоны. Она, казалось, была рождена самим морем, самой работой, самими людьми!..» В этих нескольких предложениях Ю.И. Визбор наглядно подтверждает мысль о том, что хорошая музыка находит отклик в душе каждого человека, помогает в тяжёлом труде, объединяет, вдохновляет.

Формулировка ТЕЗИСА (Внутренний вопрос ПОЧЕМУ?)

Согласие/несогласие с автором
(Логический переход.) Трудно не согласиться с автором. *(Тезис.)* Музыка действительно очень важна как в жизни одного конкретно взятого человека, так и в жизни коллектива, общества, народа и даже целой страны.

Аргументация собственного ТЕЗИСА (ПОТОМУ ЧТО...)

1-й аргумент	2-й аргумент
<p><i>(Логический переход.)</i> Достаточно вспомнить о том, что, по свидетельству переживших блокаду ленинградцев, спасла от смерти их именно музыка.</p> <p><i>(Аргумент 1.)</i> 9 июля 1942 года в осаждённом Ленинграде в Большом зале филармонии впервые была исполнена Седьмая «Ленинградская» симфония Д.Д. Шостаковича. На сцене полуживые музыканты, которых с трудом разыскали по всему городу и даже среди военных, защищавших Ленинград. В зале – слушатели, которые не знали, хватит ли у них сил добраться после концерта до своих домов. Исполнение Симфонии № 7 транслировалось по радио, её слушали и жители осаждённого города, и бойцы на фронте... Этот концерт в блокадном городе получил всемирный резонанс: мир узнал, что город жив и будет жить, вопреки всем нечеловеческим испытаниям, а фашистские захватчики поняли, что им не сломить дух народа, <i>(микровывод)</i> который способен создавать такую музыку и находить душевные и физические силы, чтобы слушать её.</p>	<p><i>(Логический переход.)</i> Не обошли своим вниманием роль музыки в жизни человека и многие русские писатели.</p> <p><i>(Аргумент 2.)</i> Так, К.Г. Паустовский в рассказе «Старый повар» повествует о последних часах жизни слепого старика, единственным желанием которого было увидеть в этот зимний вечер самые счастливые моменты своей жизни: жену, умершую несколько лет назад от чахотки, молодой и здоровой, старый сад – весенним и цветущим. Музыка, которую сыграл на скрипучем клавесине случайно оказавшийся в жалкой лачуге умирающего Вольфганг Амадей Моцарт, <i>(микровывод)</i> позволила старику осуществить свою мечту, сердцем «увидеть» желаемое и умереть счастливым.</p>
Заключение	<p><i>(Логический переход.)</i> Роль музыки в жизни человека... Какова она? <i>(Вывод.)</i> Она огромна и при этом для каждого из нас своя. Пожалуй, наиболее точно её предназначение в нашей жизни определил известный отечественный педагог В.А. Сухомлинский: «Как гимнастика выпрямляет тело, так музыка выпрямляет душу человека». Точнее не скажешь!</p>



		Аргументация собственного ТЕЗИСА (ПОТОМУ ЧТО...)	
		1-й аргумент	2-й аргумент
Вступление (факультативная часть). Формулировка проблемы			
Комментарий к сформулированной проблеме			
Позиция автора текста			
Формулировка ТЕЗИСА (Внутренний вопрос ПОЧЕМУ?)	Согласие/несогласие с автором	Заключение	

1. Вступление (факультативная часть сочинения).

Вступление может быть представлено следующими способами:

- сведениями из биографии писателя (если вы о нём что-то знаете), рассказом о его убеждениях и взглядах;
- созданием определённого эмоционального настроения, описанием чувств, впечатлений, мыслей, которые возникли у вас после прочтения текста;
- цитатой из исходного текста, связанной с рассматриваемой проблемой;
- ссылкой на авторитетное мнение по близкому с обсуждаемой проблемой вопросу;
- общими сведениями о проблеме.

2. Формулировка проблемы.

Что нужно делать?

Прочитайте текст несколько раз; обратите особое внимание на его начало и конец. Подумайте, что хотел сказать автор, какую мысль, идею хотел донести до вас? Формулируя проблему, отталкивайтесь от позиции автора, основного утверждения, главной мысли текста. Задайте вопрос так, чтобы главная мысль текста стала ответом на него. Этот вопрос и будет формулировкой проблемы.

В большинстве случаев описанная в тексте ситуация является для автора лишь иллюстрацией к его размышлениям о проблеме, поэтому:

- не формулируйте проблему слишком общо: проблема искусства, *проблема жизни* и т. д.;
- формулируйте проблему конкретно и чётко, но при этом не сводите формулировку проблемы к конкретному примеру, приведённому в исходном тексте: *проблема любви к музыке радиста-скрипача, проблема ссоры Мани с Ваней* и т. д.

Слова *вопрос* или *проблема* должны присутствовать в формулировке. При этом не путайте проблему с авторской позицией: проблема формулируется либо как вопрос, либо как сочетание слова *проблема* с существительным в родительном падеже; это главный вопрос к тексту; позиция автора обозначается как тезис, то есть законченное повествовательное предложение; это ответ на главный вопрос текста.

3. Комментарий к сформулированной проблеме.

Что нужно помнить?

Автор в тексте может поднимать несколько проблем; вам нужно заявить и прокомментировать только одну. При этом важно всегда держать в памяти, что комментировать вы должны одну и ту же проблему, а не разные.

Чтобы прокомментировать проблему, вы должны понять, что делает автор, чтобы заставить читателя задуматься над тем или иным вопросом. Нельзя сводить комментарий к пересказу или сплошному цитированию. Вы должны рассказывать не о прочитанном в тексте, а о том, как автор работал над проблемой.

Следует комментировать проблему, отражённую в тексте, а не просто текст и его темы; нельзя комментировать проблему отвлечённо, вообще (в глобальном масштабе), в отрыве от исходного текста.

Комментарий к проблеме предполагает размышление над некоторыми вопросами (но не над всеми!), связанными с прочитанным текстом:

- что заставило автора обратиться к поставленной проблеме (жизненные наблюдения, поездка, встреча с кем-либо, прочитанная статья и т. п.);
- какие примеры приводит автор, размышляя над поставленной проблемой;
- на чьи авторитетные мнения он ссылается;
- какие чувства, переживания испытывает автор текста;
или • насколько актуально то, о чём он пишет;
- кому и в каких ситуациях приходится сталкиваться с подобной проблемой;
- какие существуют точки зрения на данную проблему;
- с кем спорит или соглашается автор и т. д.

5. Формулировка и обоснование собственного мнения пишущего.

Как избежать ошибок?

Мало просто выразить своё согласие или несогласие с автором текста. Вам необходимо ещё раз ответить на ключевой вопрос, сформулировав собственную позицию иными словами, объяснить при этом, почему вы так думаете.

Ваша позиция должна быть чётко оформлена: в процессе работы над сочинением необходимо проверять, сформулирован ли тезис, выражающий именно вашу точку зрения; доказывают ли ваши аргументы этот тезис.

Помните, что, подбирая аргументы, вы обосновываете не авторскую точку зрения (он уже всё сказал сам), а своё согласие или несогласие с ним.

Пример при чётко сформулированном тезисе станет аргументом только в том случае, если он подтверждает вашу позицию; после приведённого примера следует сделать микровывод. Просто пример из художественной, публицистической или научной литературы ничего не доказывает: сам факт существования произведения или литературного героя аргументом не является.

В подтверждение своей точки зрения вы должны привести не менее двух аргументов. Одно доказательство вам следует взять из произведений художественной, публицистической или научной литературы (с обязательным указанием автора и названия произведения), другим аргументом могут быть интересные факты общественной жизни, политики, искусства и т. п., а также аргументы, основанные на жизненном опыте. При этом нужно помнить, что последний тип аргументов – это примеры не из вашей личной жизни или жизни ваших друзей и родственников, а сведения из жизни известных людей, то есть факты, ставшие общеизвестными.

6. Заключение.

В качестве заключения можно использовать:

- цитаты, достаточно полно отражающие вашу точку зрения на проблему;
- эмоциональное обращение к читателю, призыв к каким-либо действиям;
- риторический вопрос, обращающий вас (и экзаменатора) к проблеме текста и ещё раз подчёркивающий её актуальность;
- эмоциональное обобщение основных мыслей автора.

Задание С1. Структурно-содержательные особенности сочинения в формате ЕГЭ и критерии их оценивания

Критерий 1. Формулировка проблем исходного текста



Проблема – это сложный теоретический или практический вопрос, волнующий конкретного человека в определённой жизненной ситуации и требующий решения. **Проблематика** – это совокупность подобных проблем.

Маловероятно, что, создавая то или иное произведение, автор просто хотел досадить выпускникам, задумываясь над вопросом, который волнует только его, и заставляя бедных школяров выискивать этот самый коварный вопрос в тексте его статьи или рассказа. Все проблемы, над которыми размышляют авторы многочисленных «текстов ЕГЭ», взяты из вполне реальной жизни, и появление их обусловлено самой жизнью.

Итак, что же это за проблемы и на какие типы они делятся?

Нравственные (этические) проблемы – духовная жизнь людей, их взаимоотношения: честь и бесчестье, дружба и предательство, духовность и бездуховность, эгоизм и гуманизм, доброта и жестокость, конфликт отцов и детей, интеллигентность и хамство и др.

Философские проблемы – самые общие вопросы природы человека, развития общества: познание и самопознание, смысл жизни, свобода и ответственность, человек и культура, человек и история, язык и мышление и др.

Социальные проблемы – это вопросы устройства и жизни общества: соблюдение прав человека, социальная справедливость и несправедливость, построение идеального общества, подлинный и мнимый патриотизм, наука и общество, прогресс и общество и др.

Политические (социально-политические) проблемы – деятельность государственной власти, партий и общественных организаций: гражданское общество, создание правового государства, политика в жизни общества, демократия, национализм, шовинизм, вопросы межнациональной вражды, международные конфликты, терроризм и борьба с ним и др.

Эстетические проблемы – восприятие человеком прекрасного: воспитание эстетического вкуса, восприятие искусства, духовность в искусстве, роль книги в жизни человека, влияние массовой культуры, телевидения, Интернета на человека и др.

Экологические проблемы – взаимодействие человека и окружающей среды: взаимосвязь человека и природы, потребительское отношение к природе, сбережение духовных богатств: экология культуры, экология языка



Критерий 3. Отражение позиции автора исходного текста

Авторская позиция подразумевает под собой вывод, который делает автор текста. Это, с одной стороны, его отношение к проблеме, с другой — размышления о том, как преодолеть данную проблему. А если проблема была сформулирована в виде вопроса, то позиция автора — это всегда ответ на поставленный вопрос. Имейте в виду: тесная связь между проблемой и позицией автора помогает вам определить, правильно ли вы сформулировали и то и другое.

Как может быть выражена авторская позиция в тексте?

- *Прямо* — автор отчётливо формулирует своё мнение по проблеме (чаще всего в публицистических текстах). Помните: велик соблазн ограничиться цитатой из текста, однако этого недостаточно: авторскую позицию нужно сформулировать своими словами (как того требует формулировка задания части С) чтобы продемонстрировать ваше умение анализировать текст.
- *Косвенно* (иначе говоря, имплицитно) — через отношение к описываемым явлениям и событиям, к художественным образам (преимущественно в художественных текстах). Например, если герой поступает неправильно, то отношение автора к его действиям передаётся через иронию. При этом будьте внимательны: буквальное прочтение иронических высказываний ведёт к искажённому пониманию не только авторской позиции, но и содержания всего текста.

Каким может быть авторское отношение к проблеме?

- Положительным (*Автор считает, что необходимо... Автор призывает...*);
- отрицательным (*По мнению автора, недопустимо... Автор осуждает...*);
- неоднозначным, двойственным (*С одной стороны, автор убеждён... С другой стороны...*);
- скептическим (*Автор сомневается...*);
- ироническим (*Автор высмеивает...*).

В какой части текста искать позицию автора?

Обращайте внимание на следующие средства выражения авторской позиции:

- оценочная лексика (*невозможно, очень важно, спорно* и т. д.);
- вводные слова (*несомненно, к сожалению, к великой радости* и т. д.);
- вопросно-ответная форма изложения (*Оправданно ли всё это? Разумеется!*);



По каким критериям и как оценивается эта часть сочинения?

КЗ	Отражение позиции автора исходного текста	Баллы
	Экзаменуемый верно сформулировал позицию автора (рассказчика) исходного текста по прокомментированной проблеме. Фактических ошибок, связанных с пониманием позиции автора исходного текста, нет	1
	Позиция автора исходного текста экзаменуемым сформулирована неверно, или позиция автора исходного текста не сформулирована	0

Какие фактические ошибки встречаются при формулировании авторской позиции?

Позиция автора формулируется слишком широко или неточно (позиция автора должна чётко соотноситься с проблемой или проблемным вопросом).

Позиция автора подменена цитированием фрагмента текста (если вы приводите цитату, то помните: во-первых, цитата должна точно отражать мнение автора; во-вторых, авторскую позицию необходимо, помимо этого, сформулировать своими словами).

Выявляем позицию автора в публицистическом тексте

Автор публицистического текста, как правило, открыто выражает своё мнение в одном или нескольких предложениях. Но поскольку проблем в тексте может быть затронуто несколько, ваша задача – не перепутать, какой именно фрагмент текста содержит ответ на анализируемый вами проблемный вопрос.

Формулируя авторскую позицию своими словами, помните: не нужно приписывать автору мысли, которых нет в тексте.

Давайте попробуем выявить точку зрения О.Е. Мальской и И.Л. Можаровского по одной из проблем представленного текста.

Шаг 1. Пытаемся сформулировать проблему в виде вопроса.

Проблему правильного прочтения текстов можно перефразировать следующим образом: *Умеете ли вы читать правильно?*

Шаг 2. Находим ответ на вопрос в тексте.

Авторы считают, что не умеем, то есть не умеем читать текст осмысленно (предложения 11, 12).

Выявляем позицию автора в художественном тексте

Ещё раз напомним, что при анализе художественного текста нужно различать такие понятия, как *автор* и *герой-рассказчик*. Даже употребляя местоимение *я*, автор описывает жизнь, внося свою оценку, то есть прибегая к вымыслу. При этом позиции автора и героя-рассказчика могут не совпадать.

Как вы уже поняли, найти и сформулировать мнение автора художественного текста, как правило, непросто. Для этого обратите внимание на главного героя текста (или же на образ героя-рассказчика), на его портрет, речь, мысли и поступки:

- положительные они или отрицательные – на ваш взгляд и по мнению других героев;
- как сказываются его слова и поступки на других героях или на самом герое, к каким последствиям они приводят;
- как автор относится к герою: иронизирует над ним, осуждает его или сочувствует ему.

Зачастую вам могут пригодиться так называемые фоновые знания: история и время создания анализируемого произведения, особенности описываемой в тексте эпохи или места действия, упоминаемые в тексте исторические личности, события и произведения искусства и т. д. Например, в тексте Г.Н. Щербаковой упоминается ибсеновская пьеса «Кукольный дом», что должно помочь нам при выявлении авторской позиции.

Шаг 1. Пытаемся сформулировать проблему в виде вопроса.

Проблему необдуманного выбора профессии постараемся перефразировать: *Можно ли необдуманно подходить к выбору профессии?*

Шаг 2. Находим ответ на вопрос в тексте.

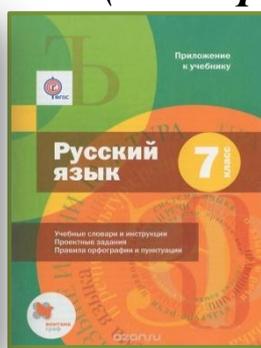
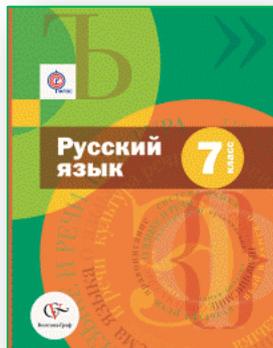
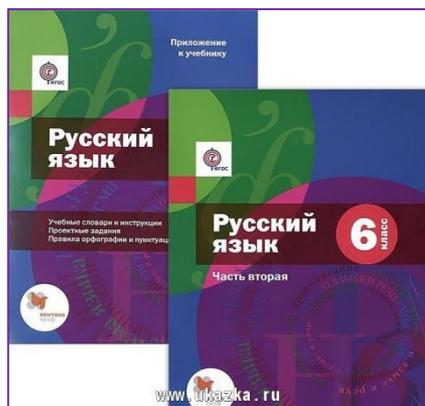
Для этого анализируем отношение автора к поступкам и мыслям героини (необдуманно выбрав профессию актрисы, Нора мучается оттого, что занимается не своим делом), а также параллель с ибсеновской Норой (обе героини несчастливы).

Шаг 3. Формулируем авторскую позицию.

Автор на примере главной героини показал, что необдуманный шаг в выборе профессии приводит к трагическим последствиям: человек не может найти себя в своей работе, и у него опускаются руки. Г.Н. Щербакова убеждена, что, выбирая, кем ты будешь, нельзя полагаться на эмоции, на мнение окружающих, на знаки судьбы, нужно ответственно отнестись к выбору своего жизненного пути.

Линия УМК по русскому языку под редакцией А.Д. Шмелева

«ВЕНТАНА – ГРАФ» («Алгоритм успеха»)

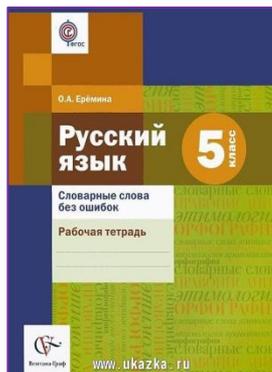


УМК для 5–9 классов под ред. А.Д. Шмелёва

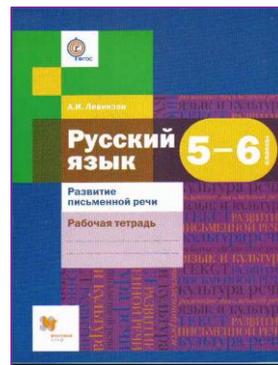
Методический шлейф



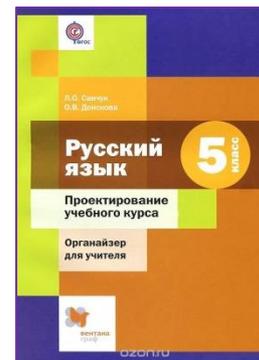
Программа



Рабочая тетрадь



Развитие
письменной речи



Проектирование
учебного курса

Тема текста — это предмет речи, ответ на вопрос, *о чём говорится в тексте.*

Основная мысль — это отношение автора к теме текста, ответ на вопрос, *что говорится в тексте.* ■

93. 1) Прочитайте и сравните два текста. Оба они посвящены одной теме, но мнения авторов по поводу предмета речи расходятся. Сформулируйте тему и основную мысль каждого текста.

1. К какому растению вьюнок ни прикоснётся, тут же начинает обвивать снизу доверху, всё сплетёт воедино. Если не за что зацепиться, расстелется по земле нарядным зелёным ковром, усыпанным граммофончиками пахучих цветов. Не помешаешь — задушит эта красота любой огородный овощ. Кроме того, вьюнок служит рассадником для многих вредителей.

2. Веранда знакомой дачи сплошь была увита вьюнком. Его хрупкие листочки и наивно распахнутые бело-розовые цветки скрыли от глаз старые растрескавшиеся доски, ржавеющие гвозди... Радуюсь яркому солнцу, вьюнки источали нежный миндальный аромат. Старая веранда словно превратилась в жилище сказочной феи.



5 класс, §15 «Тема и основная мысль текста».
(А.Д.Шмелёв, Э.А.Флоренская)

Учимся писать сочинение



Е.В.Зуева
Е.В.Ерохина

Содержание

Композиция сочинения	3
Антитеза	8
Психологический портрет героя	15
Речевая характеристика героя	23
Индивидуальная характеристика героя	27
Сравнительная характеристика героев	40
Психологизм	47
Интерьер	54
Пейзаж	58
Позиция автора	65
Анализ лирического стихотворения	79

ISBN 978-5-358-17175-6



дрофа



ПОЗИЦИЯ АВТОРА

— Стой и не шевелись! Я тебя породил, я тебя и убью! — сказал Тарас и, отступивши шаг назад, снял с плеча ружьё.

Бледен как полотно был Андрий; видно было, как тихо шевелились уста его и как он произносил чьё-то имя; но это не было имя отчизны, или матери, или братьев — это было имя прекрасной полячки. Тарас выстрелил.

Как хлебный колос, подрезанный серпом, как молодой барашек, почувявший под сердцем смертельное железо, повис он головой и повалился на траву, не сказавши ни одного слова.

Остановился сыноубийца и глядел долго на бездыханный труп. Он был и мёртвый прекрасен: мужественное лицо его, недавно исполненное силы и непобедимого для жён очарованья, всё ещё выражало чудную красоту; чёрные брови, как траурный бархат, оттеняли его побледневшие черты.

— Чем бы не козак был? — сказал Тарас, — и станом высокий, и чернобровый, и лицо как у дворянина, и рука была крепка в бою! Пропал, пропал бесславно, как подлая собака!

(Н. В. Гоголь. Тарас Бульба)

Позиция автора — один из способов выражения идеи произведения. По тому, как автор описывает характеры и поступки своих героев, мы можем судить, как он к ним относится. С этой же целью используются различные художественно-изобразительные средства, например тропы — эпитеты, сравнения и др.

2) Что помогает передать отношение автора к гибели героя?

.....

3) Какие сравнения применяет писатель, чтобы передать сожаление о ранней гибели героя?

.....

4) Какие сравнения и эпитеты он приводит в описании погибшего? Подчеркните их в тексте.

.....

5) Как противоречиво высказывается отец о смерти убитого им сына?

.....

6) Напишите в тетради для творческих работ сочинение-рассуждение на тему «В чём трагедия Андрия, сына Тараса Бульбы?».

3. 1) Как в данном случае определяется позиция автора?

Рабочая тетрадь 9 класс

Первый раздел

- вы научитесь строить **текст-рассуждение** с соблюдением всех необходимых требований к его содержанию и структуре.

Второй раздел

- представлены задания, направленные на обучение создавать особый вид текста-рассуждения – **эссе**. Эссе – это не любое сочинение малого объема, а текст, имеющий определённые жанровые признаки: оригинальный авторский взгляд на ту или иную проблему, субъективно-эмоциональное отношение автора к предмету речи, творческий подход к расположению композиционных частей.

Третий раздел

- посвящен **сочинению на литературную тему**, в котором необходимо продемонстрировать знание художественного произведения, понимание предложенной темы, умение последовательно и логично строить рассуждения, доказывая с помощью текста правильность своего понимания.

10-11 класс

- Литературное сочинение
- Декабрьское сочинение-рассуждение

Рабочая тетрадь 9 класс

УЧИМСЯ ПИСАТЬ СОЧИНЕНИЕ-РАССУЖДЕНИЕ

■ ЗАДАНИЯ

1. Установите соответствие между обязательными композиционными частями сочинения-рассуждения и их определениями.

Аргумент
Тезис
Вывод

Логический итог рассуждения
Доказательство; суждение, приводимое для подтверждения другого суждения
Изречение, помещаемое перед текстом или его частью и поясняющее его основную идею, замысел автора
Главная мысль текста, выраженная словами; главное утверждение, которое автор стремится обосновать

Задания из первого раздела: «Учимся писать сочинение-рассуждение».

Закончите формулировку тезисов.

- Я хочу стать....., чтобы.....
- Быть профессионалом – это
- Знания нужны, чтобы
- Человек не может прожить без, потому что.....
- Без интернета жить невозможно, потому что.....

Сформулируйте тезис, который вы будете доказывать, отвечая на данный вопрос.

- Что важнее для современного человека: знание родного или иностранного языка?
- Что в большей степени приносит компьютер в нашу жизнь: вред или пользу?
- Можно ли прожить без книг?

Познакомьтесь с основными видами аргументов. Приведите все возможные виды аргументов, подтверждающие следующие тезисы.

Мечты можно достичь, если приложить все необходимые усилия и не отступать от намеченной цели.

- Статистические факты:.....
- Факты из жизни:.....
- Нучные факты:.....
- Факты из литературы:.....
- Факты из истории:.....
- Пословицы, поговорки:.....
- Законы:.....
- Аксиомы:.....
- Правила:.....

Чтение развивает человека...

Человек может избавиться от своих отрицательных качеств, если будет заниматься самовоспитанием...

Подберите по 2-3 аргумента к тезисам.

Хорошая речь – показатель высокого культурного уровня человека.

Необходимо вести здоровый образ жизни.....

Надо выполнять свои обещания.....

Мобильный телефон нужен каждому.....

Онегин не видит истинного смысла жизни.....

Ложь – один из самых осуждаемых пороков в комедии «Ревизор».....

Превратите приведенные ниже фразы в аргументы к какому-либо тезису. (используйте слова-помощники, помещенные в конце задания.).....

Вчера весь день был снегопад,

Люди стали допускать гораздо больше речевых ошибок,

В школе учащиеся перегружены,

Приобрести квартиру могут далеко не все,

Детский дом не заменяет семью,

В доме Фамусова ждали появления Чацкого,

Печорин был уверен, что его «душа испорчена светом»,

Слова и словосочетания для связи частей высказывания: **поэтому, неудивительно, вот почему, отсюда следует, именно из-зи этого и др.**

Объясните, как вы понимаете латинскую поговорку:

«Доказательства следует не считать, а взвешивать».

Дайте развернутый аргументированный ответ.

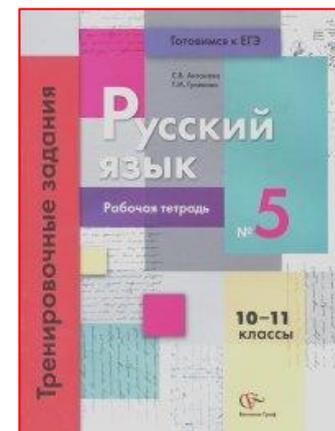
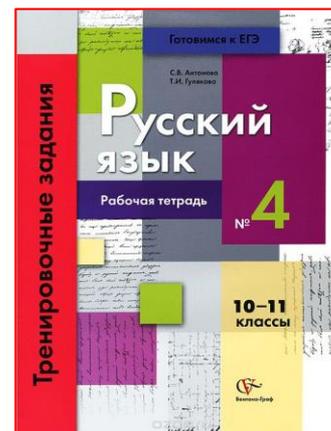
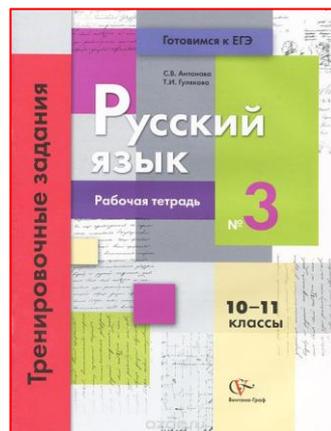
10. Прочитайте письмо школьника в редакцию журнала. Выразите своё согласие или несогласие с позицией автора. Сформулируйте своё отношение к данной проблеме. Приведите три аргумента в подтверждение справедливости вашего утверждения.

Я ненавижу появляться со своими предками в публичных местах — каждый раз находится причина, чтобы почувствовать себя неловко. Меня раздражает их манера одеваться — сразу видно: лузеры, хотя не могу сказать, что наша семья нищенствует. Они заискивающе просят у наглой продавщицы на рынке: «Сделай, голубушка, как для себя!», на всякий случай сторонятся милиционеров и резко прыгают в сторону от швабры какой-то дуры-уборщицы на скользком глянцевом полу в супермаркете. Они какие-то зашуганные, неуверенные в своём праве хотя бы на вежливое обращение. Медсестра в поликлинике для них — вершительница судеб, а сантехник — недосыгаемая личность. Раба они из себя так и не выдавили — это точно. Одним словом — «совок»! «Как ты можешь так говорить со старшими? — воздевают они руки к небу. — Вот мы в своё время...» А я вот не хочу, чтобы было, как в их время, когда твою судьбу определяли «старшие». Я имею право на собственное мнение, как и на собственный выбор. И даже готов платить за ошибки. Да, наверное, мы более циничные, но и более честные. Мы не стесняемся своих желаний, не боимся быть самими собой. Взрослые часто называют нас «поколением MTV», «потерянным поколением». На самом деле мы — «поколение непоротых».

(Алексей П., 17 лет, сын пятидесятилетних родителей)

Методический материал к УМК по русскому языку

Контрольные работы тестовой формы под редакцией
С.В.Антоновой и Т.И.Гуляковой



Текст № 1

Прочитайте текст.

(1) Дорогие читатели, хотите ли вы поговорить с писателями? (2) Ну, скажем, с А.С. Пушкиным, Л.Н. Толстым, М. Горьким?

(3) Встретиться с ними не так уж трудно. (4) Я могу вам дать их точный адрес. (5) Он очень короткий: библиотека.

(6) Всё самое важное и интересное, о чём могли бы рассказать вам писатели, вы найдёте в их книгах. (7) В библиотеке, где книги стоят рядами на полках, всегда бывает очень тихо. (8) Но прислушайтесь: книги говорят с вами. (9) Они могут рассказать вам замечательную сказку, интересную повесть, от которой у вас будут гореть щёки и уши, с их страниц прозвучат чудесные стихи, которые вы запомните надолго, а может быть, и на всю жизнь.

(10) Из книг вы узнаете, как живут народы разных стран, узнаете о великих открытиях науки и техники, о звёздах и планетах, о растениях и животных. (11) Что бы вы ни делали, чем бы вы ни занимались, вам всегда понадобится умный и верный помощник – книга.

(12) С ней вы облетите нашу необъятную страну и весь земной шар, побываете на далёких планетах, совершите путешествие из настоящего в прошлое и будущее, научитесь понимать и любить людей. (13) Приобретайте самые широкие знания, читайте много и упорно.

(По С. Маршаку)

Текст № 2

Прочитайте текст.

(1) Больно становится, когда приходится слышать: язык – это самый лёгкий предмет школьного обучения. (2) Вот, мол, математика, физика, химия – предметы весьма важные, первостепенные, а язык – это что-то общеизвестное, за преподавание его может взяться каждый...

(3) Какая это большая ошибка, как много вреда она может принести! (4) Преподавание языка – очень трудное, сложное и ответственное дело. (5) И если мы хотим, чтобы школа справлялась с задачами, которые ныне возлагаются на неё, преподавателями этого предмета должны быть люди самые способные, самые талантливые. (6) Потому что процесс овладения языком – это не только и не просто передача знаний, умений, навыков. (7) Это прежде всего воспитание. (8) Воспитание души, воспитание разума, формирование строя мысли, кропотливая резьба и лепка тончайших черт духовного облика человека. (9) В слове выражаются тончайшие движения мысли и чувств, в нём запечатлены обычаи, традиции народа, все его духовные ценности, созданные в течение многих столетий.

(10) Преподавание языка – это нежнейшее, деликатнейшее прикосновение к сердцу ребёнка, это мастерство творить человеческую душу, потому что в слове сливаются мысль, чувство и отношение человека ко всему, что его окружает. (11) Преподавание языка – это и познание общества, потому что в слове запечатлены целые эпохи жизни и борьба народа, его мужество и слава.

(По В. Сухомлинскому)

Образцы сочинений

Прочитайте текст.

(1) Помнится, уезжая, я обещал вам писать письма, и, помнится, вы немало у этому. (2) Что за причуда: в двадцатом веке — письма! (3) Как будто нет телеграфа и на. (4) Как будто нельзя за пять минут (теперь это делается за пять минут) сесть и поговорить, и узнать все новости, и рассказать, что нового у тебя.

(5) Были, были, конечно, и «Письма из Италии», и «Письма из далёка», и «Письма путешественника». (6) Только представьте себе: человек проехал из России в Париж два тома писем! (7) Тогда как во время современного перелёта из Москвы пассажир только успеваешь сочинить телеграмму о благополучном отлёте и благом приземлении. (8) Два слова вместо двух томов — вот ритм, вот темп, вот, если хочешь двадцатого века.

(9) Принято считать, что телеграф, телефон, поезда, автомобили и лайнеры экономят человеку его драгоценное время, высвобождают досуг, который можно использовать для развития своих духовных способностей. (10) Но произошёл удивительный док. (11) Можем ли мы, положив руку на сердце, сказать, что времени у каждого из нас тратится на услуги техники, больше, чем его было у людей дотелефонной, дотелевизионной поры? (12) Да боже мой!

(13) Техника сделала могущественными каждое государство и человечество. (14) По огневой уничтожающей и всевозможной мощи Америка двадцатого века не та же Америка девятнадцатого, и человечество, если пришлось бы отбиваться, не та же. Да же «ты» останешься наедине с самим собой без радиоактивных и химических без атомных подводных лодок и даже без скафандра — просто один, можешь ли ты про себя, что ты могущественнее всех своих предшественников по планете Земля? Человечество коллективно может завоевать Луну либо антивещество, но всё равно за каждым человеком сидит в отдельности.

Критерии оценивания сочинения по исходному тексту № 10

В. Со.

Критерии	Баллы	Комментарий
K1	1	Верно сформулированы проблемы исходного текста. Фактических ошибок, связанных с пониманием и формулировкой проблем, нет
K2	2	Сформулированная проблема прокомментирована. Фактических ошибок, связанных с пониманием исходного текста, нет
K3	1	Верно сформулирована позиция автора исходного текста по прокомментированным проблемам. Фактических ошибок, связанных с пониманием позиции автора исходного текста, нет
K4	2	Экзаменуемый выразил своё мнение по сформулированным им проблемам, поставленным автором текста, аргументировал (привёл не менее 2 аргументов), опираясь на знания и жизненный опыт
K5	2	Работа характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: — логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; — в работе нет нарушений абзацного членения текста
K6	2	Работа характеризуется точностью выражения мысли, разнообразием грамматических форм
K7	0	Допущены 2 орфографические ошибки
K8	0	Допущены 4 пунктуационные ошибки
K9	1	Допущена 1 грамматическая ошибка
K10	2	Речевых ошибок нет
K11	1	Этические ошибки в работе отсутствуют
K12	1	Фактические ошибки в фоновом материале отсутствуют
Итого	15	

знаю

Образец сочинения по исходному тексту № 6

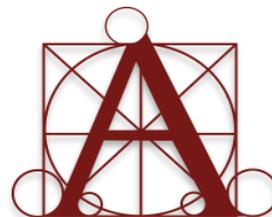
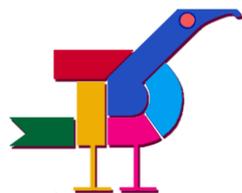
Перед нами текст писателя Владимира Солоухина. Автор рассуждает о проблеме влияния всего человечества на отдельно взятого человека. «Сделала ли техника более могучим просто человека, одного человека, человека как такового?» — задаётся писатель вопросом. И действительно, попробуйте представить себя на необитаемом острове... Современный Робинзон Крузо: жизнь без машин, телевизоров, компьютеров, телефонов! Даже в голове не укладывается!

Автор очень точно подмечает, что могущество государств растёт неизмеримо. Только жизнь человека в таких условиях становится всё сложнее. «Один в поле не воин» — справедливо гласит народная мудрость, но в одном моменте я смею не согласиться с позицией Владимира Солоухина. Как бы ни были ничтожны возможности одного человека в любые времена, он растёт и развивается вместе с наукой, техникой и культурой. Мы можем сопоставить действия Робинзона и современного путешественника, попавшего на остров в результате авиакрушения. Если путешественник сведущ в науке, знаком с новейшими открытиями, то ему ничего не стоит применить их на практике для обустройства жилища, поиска необходимых минералов, добычи пищи, чего не смог бы сделать Робинзон из-за элементарной нехватки знаний.

Если же рассматривать человека в духовном плане, то можно заметить, что технический прогресс снижает потребность людей развиваться душой и сердцем, общаться друг с другом в реальной жизни (встречи мы заменяем телефоном и Интернетом, а письма, написанные красивым почерком на бумаге, которую держали родные руки, заменяем электронным, таким лаконичным и понятным, таким однозначным текстом). Вот здесь и задумываешься над словами Владимира Солоухина о том, стал ли современный человек могущественнее своих предков. Сила человека в его душе, сердце и мыслях.

Как часто в литературных произведениях поднимается проблема «давящего прогресса»: люди пытаются вырваться из шумных городов в тихие уголки нетронутой природы. Этот прогресс меняет человека, его характер, часто делая его несчастным и жестоким. В произведении Бориса Васильева «Не стреляйте в белых лебедей» видна явная разница между приезжими городскими туристами, развязными и эгоистичными, и Егором Полушкиным, главным героем повести, человеком добрым и чистым.

Да, человечество нуждается в новейших достижениях прогресса. «Но это всё — мы», — замечает автор. Человек же нуждается в настоящей жизни, а не в существовании на фоне масс, и эта потребность остаётся неизменной.



Объединенная издательская группа
«ДРОФА» - «ВЕНТАНА-ГРАФ» - «Астрель»

Спасибо за внимание!

Контактная информация:

Тел.: +7 (495) 795-05-45 доб. 2845

E-mail: web@drofa-ventana.ru

podrugina.al@vgf.ru