



ЕГЭ-2022 по русскому языку. Разбираем трудные задания накануне экзамена

Нарушевич Андрей Георгиевич,
кандидат филологических наук, заведующий
кафедрой русского языка и литературы
Таганрогского института имени А.П. Чехова

Каким должен быть объём сочинения?

Рекомендуемый объём сочинения – от 150 слов. При подсчёте учитываются служебные слова. При проверке работ объёмом от 70 до 150 слов снимаются баллы по критериям К7-К12. Работы объёмом менее 70 слов оцениваются 0 баллов.

Сколько времени следует потратить на сочинение?

Экзамен длится 210 минут. Обычно на выполнение тестовых заданий требуется 40-60 минут. Оставшееся время следует использовать для написания сочинения.

Я смог выделить в тексте несколько проблем. Нужно ли в начале сочинения перечислить их все?

Нет. Этого делать не следует. Лучше выбрать одну проблему и, ориентируясь на неё, продумать композицию сочинения.

Если экзаменуемый в сочинении «перескакивает» с одной проблемы на другую, то по критерию К 5 выставляется 0 баллов.

Какую из нескольких проблем выбрать?

Выбирайте ту проблему, которой автор уделяет больше всего внимания. Это позволит вам подобрать два примера-иллюстрации и написать подробный комментарий.

Проблема и комментарий

- Выбирая одну из нескольких проблем, вы очерчиваете смысловое поле текста, в котором будете искать примеры.
- Слишком узкая формулировка не позволит построить качественный комментарий.
- Выбирая примеры для комментария, сразу же думайте о смысловых отношениях между ними.

Как оценивается сочинение, в котором проблема сформулирована неверно?

Если по критерию К1 (формулировка проблем исходного текста) эксперт ставит 0 баллов, то по критериям К2, К3, К4 работа также будет оценена 0 баллов. Таким образом, такая работа сразу теряет 9 баллов из 25.

Обязательно ли писать вступление в сочинении на ЕГЭ?

Конечно, грамотное, логично выстроенное вступление всегда украшает работу. Однако во многих ученических сочинениях вступление представляет собой рассуждение, плохо связанное с основной частью работы. А это ведёт к потере баллов по критерию К5 (композиционная целостность). Если вы не можете придумать оригинальное вступление, начните сочинение с формулировки проблемы.

Не существует обязательного требования писать вступление и заключение.

Обязательно ли в сочинении использовать ссылки на номера предложений?

Нет. Вы можете использовать и другие отсылки к тексту: цитаты, косвенное цитирование, элементы пересказа (именно *элементы*, например, чтобы напомнить событие, поступок героя о значимости которого далее будете говорить).

Зачин в комментарии

- Размышляя над проблемой, публицист делится своими мыслями о...
- Автор рассказывает о событиях времен Великой Отечественной войны.
- Писатель изображает ситуацию из жизни своих героев.
- В центре внимания автора ситуация из жизни школьников.
- Автор раскрывает проблему на примере поступков своих героев.

«Укажите смысловую связь между примерами и проанализируйте ее»

Указать смысловую связь между примерами означает ее назвать: «автор противопоставляет...», «писатель сравнивает...», «публицист объясняет...».

Проанализировать связь между примерами-иллюстрациями означает раскрыть сущность этих смысловых отношений: в чем смысл этого противопоставления, какие качества героев выявляются в сравнении и т.д. В идеале следует охарактеризовать каждый пример, их соотношение.

Связь «дополнение»

- Эти примеры дополняют друг друга и помогают понять позицию автора. – Как правило, эксперт не засчитывает ни указание на смысловую связь, ни анализ смысловой связи.
- Приведенные примеры, дополняя друг друга, показывают разные стороны одного явления. С одной стороны, жизненные трудности часто заставляют человека мучиться и страдать, с другой стороны, преодоление разного рода препятствий закаляет волю и помогает добиться поставленной цели. Так автор создает целостный образ человеческой жизни, которая бывает сложной и полной противоречий. - Смысловая связь между примерами указана и проанализирована.

Что писать в обосновании своего отношения к позиции автора?

- Не повторяйте ту же мысль, которая высказана в позиции автора. Если нет новой мысли, по критерию К4 работа будет оценена 0 баллов.
- Рассуждайте. Объясняйте свое отношение к позиции автора. Приводите примеры.
- Помните, что приведенный пример – это часть Вашего рассуждения. Он важен именно как элемент, иллюстрирующий Вашу мысль.
- Завершайте свое рассуждение микровыводом.

Типы аргументов



Всегда ли нужно соглашаться с автором текста?

В подавляющем большинстве текстов ЕГЭ утверждаются очевидные истины, которые вряд ли целесообразно оспаривать. Не стремитесь к «спору ради спора». Помните, что экзамен – это не место для неожиданных и смелых экспериментов. Пытаясь любой ценой оспорить очевидное, вы ставите себя в невыгодное положение.

Другое дело, когда точка зрения автора действительно вызывает у вас резкое возражение и вы уверены, что сможете подобрать веские аргументы в поддержку своей позиции. Основанием для спора могут также служить некоторые сложные философские или социальные вопросы, на которые невозможно дать единственный правильный ответ. Впрочем, нужно отметить, что текстов такого рода в вариантах ЕГЭ немного.

Обязательно ли при обосновании своего отношения к позиции автора приводить примеры из художественной литературы?

Нет. Вы можете использовать любой из способов обоснования.

Можно ли в своём сочинении использовать текст рецензии из задания 26 (средства выразительности).

Возможно, информация, приведённая в рецензии задания 26, подскажет вам направление осмысления текста, однако переписывать фрагменты рецензии в своё сочинение ни в коем случае не следует. Содержание рецензии специально приводится в материалах для экспертов, чтобы проверяющие видели подобные заимствования.

Если сочинение содержит частично или полностью переписанный экзаменуемым текст рецензии задания 26 и/или информации об авторе текста, то объём такой работы определяется без учёта текста рецензии и/или информации об авторе текста.

Сколько абзацев должно быть в сочинении?

На этот вопрос невозможно ответить точно, поскольку абзацное членение конкретной работы всегда определяется логикой автора сочинения. И всё же попробуем наметить типичную композицию:

проблема -1 абзац;

комментарий – обычно не менее 2-3 абзацев;

позиция автора – 1 абзац;

своя позиция с её обоснованием – 1-2 абзаца;

Заключение (если необходимо) – 1 абзац.

Таким образом, получается 6-8 абзацев. Однако ещё раз подчеркнём, что это весьма примерный подсчёт.

В различных пособиях можно найти «речевые клише», «примерные фразы» для написания сочинения. Стоит ли их использовать?

Речевые клише - это речевые стереотипы, стандарты, формулы, типовые конструкции, которые воспроизводятся в речи в определённых (повторяющихся) ситуациях. Во многом эти фразы облегчают написание работы. Однако наивно было бы полагать, что с помощью ограниченного набора готовых речевых формул можно написать хорошее сочинение. Помните, что в любом сочинении следует идти от текста, от логики мысли автора, а не подгонять авторский текст под известные вам шаблонные фразы.

Что такое логические ошибки?

Логические ошибки – это высказывания, в которых есть внутренне противоречие, нарушение логики изложения мысли.

Рассмотрим самые распространённые виды логических ошибок:

1) подмена понятий: *Автор поднимает **проблему** патриотизма. **Эта тема** очень важна в наше время (тема и проблема – это не одно и то же!);*

2) нарушение причинно-следственных отношений: *Но вскоре пришла весна, так как морозы прекратились;*

3) нарушение логики развёртывания мысли: *Я согласен с автором: действительно, книга скоро изживёт себя. Но, пока книг издаётся все больше и больше, они ещё долго будут радовать читателей.*

4) отсутствие связи между предложениями: *Автора возмущает человеческая жестокость. И действительно, сейчас многие родители уже не читают детям книги. Им легче включить мультики по телевизору.*

5) двусмысленность, неясность высказывания: *Миллиарды людей теряются из-за отсутствия информации на транспорте, улице, в магазине (люди пропадают или стоят в растерянности?)*

Наличие логических ошибок, учитывается в критерии К5, по которому оценивается смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения мыслей в сочинении.

Что такое этические ошибки, за которые снимают балл по критерию К11?

К11. Соблюдение этических норм

К11	Соблюдение этических норм	
	Этические ошибки в работе отсутствуют	1
	Допущена одна и более этическая ошибка	0

При проверке результатов единого государственного экзамена иногда встречаются работы экзаменуемых, которые вызывают недоумение и некоторые затруднения проверяющих при оценивании, поскольку в этих сочинениях встречается особый вид ошибки – *этическая ошибка*. Так, встречаются работы, в которых фиксируются **высказывания, унижающие человеческое достоинство, выражающие высокомерное и циничное отношение к человеческой личности, недоброжелательность, проявляющие речевую агрессию, изобилующие жаргонными словами и оборотами.**

*Этическая ошибка*¹ связана с проявлениями речевой агрессии – как внешне выраженными, так и скрытыми. Речевая агрессия – грубое, оскорбительное, обидное общение; словесное выражение негативных эмоций, чувств или намерений в неприемлемой в данной речевой ситуации форме: оскорбление, угроза, грубое требование, обвинение, насмешка, употребление бранных слов, вульгаризмов, жаргонизмов, аргю (*Этот текст меня бесит; Судя по тому, что говорит автор, он маньяк и др.*).

Например:

Михалков в своём репертуаре! Пишет детские книги, поэтому и требует, чтобы читали именно в детстве. Это настоящий пиар! Нечего морочить людям мозги устаревшими истинами.

Что такое фактические ошибки, за которые снимают балл по критерию К12?

Фактическая ошибка – это искажение информации о событиях, предметах, лицах, упоминаемых в тексте сочинения.

Виды фактических ошибок:

1) подмена понятий, фактов, приводимых в исходном тексте, другими; искажение фактов, содержащихся в тексте:

В тексте приводятся некоторые факты из биографии писателя Дюрера (Альбрехт Дюрер - немецкий живописец и график эпохи Ренессанса.)

2) неверная характеристика примера, явления, о котором идёт речь в тексте:

*В тесте рассказывается о событиях Великой Отечественной войны, когда Германия напала на **Россию** (Германия напала на СССР, или Советский Союз).*

3) неверное изложение фактов, не упоминающихся в исходном тексте (фактов фонового характера), которые учащиеся используют в развёрнутом ответе (факты биографии автора или героя текста, даты, фамилии, авторство называемых произведений и т.п.):

*В романе «Отцы и дети» И.С. Тургенев рассказывает о **Никите** Кирсанове, который примкнул к нигилистам.*

*У **известного писателя** Лихачёва есть множество статей, в которых осуждается национализм.*

Неудачные конструкции

- «Автор приводит в пример героя, который...» Выражение **приводить (ставить) в пример** означает «показывать желательное либо обязательное поведение кого-то». Лучше: *В качестве примера можно привести поступок героя...*
- «Приведенные автором примеры...» Авторы далеко не всегда «приводят примеры». Чаще они строят рассуждение, изображают поступки героев. Используем эту конструкцию только в том случае, если автор действительно сопровождает общие мысли конкретными примерами.

Неудачные конструкции

- Оба примера взаимно дополняют друг друга.
- Эти примеры, дополняя друг друга, позволяют выразить позицию автора.
- Приведенные примеры связаны авторским отношением к проблеме.
- *Между этими примерами прекрасная связь!*

Неудачные конструкции

- **Автор** вспоминает свою мать и ее слова, обращенные к нему.
- **Автор** считает, что его друг совершил настоящее предательство.
- Мы видим, как **автор** возвращается в родные места.

Автор и рассказчик

«Автор может сделать рассказчиком кого угодно, в том числе и самого себя. **Но в композиции словесного произведения даже самый близкий образу автора образ рассказчика всё же останется образом рассказчика.** Ни в коем случае не отождествляйте образ рассказчика с образом автора».

А. И. Горшков. Русская стилистика

Типичные ошибки

- Автор рассуждает НАД проблемой – грамматическая ошибка (ср.: *размышлять О/НАД чем-либо, но рассуждать О чём-либо*).
- Неверное употребление предлогов О, ОБ, ОБО – грамматическая ошибка.
- В заключении сочинения – орфографическая ошибка.
- Искажение ФИО автора – фактическая ошибка (не этическая!)
- Неоправданное цитирование – объем такой цитаты исключается при подсчете слов.
- Автор пишет о том, что: «Нет ничего важнее дружбы». – Отсутствует грамматическая ошибка, но присутствуют пунктуационная и орфографическая ошибки.

Допустимо (не является ошибкой)

- Автор в своём тексте...
- Перенесение в сочинение грамматических или речевых ошибок, присутствующих в исходном тексте (даже употребленных без кавычек!)
- Оба примера...
- Говорить ПРО... - разговорная конструкция (в пределах литературного языка).
- Предложение начинается союзами И, А, НО (если парцелляция оправдана).
- Цитата в кавычках без слов автора (если словами автора служит одно из соседних предложений).

На оценку сочинения распространяются положения о негрубых, повторяющихся и однотипных ошибках, изложенные в рекомендательных документах и скорректированные с учётом формата экзаменационной работы.

Среди ошибок следует выделять **негрубые**, то есть не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчёте ошибок две негрубые считаются за одну.

К **негрубым** относятся ошибки:

- в написании фамилий, имён автора и героев произведений и автора анализируемого (исходного) текста¹;
- в написании большой буквы в составных собственных наименованиях, например: *Международный астрономический союз*;
- в слитном и дефисном написании сложных прилагательных, написание которых противоречит школьному правилу, например (слова даны в неискажённом написании): *глухонемой, нефтегазовый, военно-исторический, гражданско-правовой, литературно-художественный, индоевропейский, научно-исследовательский, хлебобулочный*;
- в трудных случаях разграничения сложного прилагательного, образованного сращением наречия и прилагательного, и прилагательного с зависимым наречием, например: *(активно)действующий, (сильно)действующий, (болезненно)тоскливый*;
- в необоснованном написании прилагательных на *-ский* с прописной буквы, например, *Шекспировские трагедии; шекспировские стихи*;
- в случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой (кроме постановки запятой между подлежащим и сказуемым);
- в пропуске одного из **сочетающихся знаков препинания** или в нарушении их последовательности.

Необходимо учитывать также повторяемость и однотипность ошибок. Если ошибка **повторяется** в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку.

Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (*в армии, в роце; колют, борются*) и фонетических (*пирожок, сверчок*) особенностях данного слова.

Не считаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму (*вода – воды, рот – ротик, грустный – грустить, резкий – резок*).

Первые три однотипные ошибки считаются за одну ошибку, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная. Если в одном непроверяемом слове допущены две и более ошибки, то все они считаются за одну ошибку.



Понятие об однотипных ошибках не распространяется на пунктуационные ошибки.

Стратегия работы с текстом

- **Шаг 1.** Читая исходный текст, определите, над каким вопросом размышляет автор и как он на этот вопрос отвечает. Так вы найдёте **проблему** и сформулируете **авторскую позицию**.
- **Шаг 2.** Перечитайте исходный текст, чтобы найти **два примера**, важных для понимания проблемы, **поясните значение** этих примеров, а также **укажите и проанализируйте смысловую связь** между ними. Напишите **комментарий**, который будет помещаться между проблемой и авторской позицией.
- **Шаг 3.** Сформулируйте **собственную позицию** и **обоснуйте её**.
- **Шаг 4.** Напишите заключение (если это необходимо).